Medellín, 1 febrero 2023

Señor
JUEZ 15 CIVIL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Ciudad

REFERENCIA: RECURSO REPOSICIÓN SUBSIDIO APELACIÓN
DEMANDANTE: JUAN CAMILO BOTERO SIERRA
DEMANDADO: LAN CHUN TSAI
RADICADO: 05001310301520210007500

LUIS FELIPE LALINDE GUZMÁN, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.541.900 de Cali, portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 184.855 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder otorgado por el señor **LAN CHUN TSAI**, por medio de la presente me permito **PRESENTAR RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** de conformidad con los siguientes términos:

I. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

En el presente caso, no se configuran los presupuestos procesales para demandar a mi representado, pues el documento de identidad difiere que tiene la promesa de compraventa y el indicado en la demanda, difiere del documento de identidad de mi poderdante, no hay coincidencia en ningún número ni consecutivo. Es preciso indicar que, el número de pasaporte que argumenta el demandante es de mi representado es 312265597 y el número del pasaporte de mi poderdante es P12069272.

Ni en la promesa ni en la demanda se indican datos del documento de identidad, no hay referencia a la nacionalidad, lugar de nacimiento, fecha de nacimiento o demás elementos que permitan individualizar a mi poderdante.

Es preciso indicar que, para la fecha en que presuntamente se celebró el negocio de compraventa 15 octubre 2019, el pasaporte P12069272 se encontraba vigente, pues su fecha de emisión fue del 28 agosto 2018 y vencimiento el 28 agosto 2023¹.

Es preciso indicar que mi representado si es el propietario del vehículo embargado, no obstante, en dicha tarjeta de propiedad figuran los datos correctos de mi poderdante y no los indicados en la presunta promesa ni en la demanda².

¹ Se aporta el pasaporte donde constan los datos informados por el suscrito apoderado.

² Se aporta tarjeta de propiedad del vehículo embargado en el proceso de la referencia.

En igual sentido manifiesto que, cuando se busca en la página web del Registro Único Nacional de Tránsito con el número de pasaporte indicado por los demandados 312265597, no arroja ninguna clase de información respecto de la propiedad del vehículo y los demás guarismos. Y cuando lo busco con el número correcto del pasaporte P12069272 sí aparece la información registrada y los demás datos de identificación del rodante cautelado.

Por otra parte, se manifiesta que la fecha de matrícula del vehículo, según su tarjeta de propiedad es del 29 agosto de 2019, fecha posterior a la firma de la presunta promesa de compraventa y fecha en que el pasaporte de mi representado se encontraba vigente, por lo que no es claro, como puede esa promesa haber sido suscrita con un número totalmente diferente al pasaporte que tiene el demandado.

Se indica igualmente que mi apoderado no tiene otro pasaporte y que el vigente para la época de los hechos y actualmente es el pasaporte P12069272

En igual sentido se configura una falta de legitimación en la causa, por parte del señor JUAN CAMILO BOTERO, como quiera que el mismo nunca fue el propietario de los inmuebles que soportan la presunta promesa de compraventa ni acreditó de ninguna forma el vínculo o leasing constituido donde él fungiera como tenedor o poseedor, no hay indicio alguno o documento que así lo acredite, por lo que la legitimación para celebrar negocios jurídicos no la ostenta quien se anunció en la cuestionada promesa como promitente vendedor locatario.

II. INEPTA DEMANDA

De conformidad con las documentales obrantes en el expediente y de conformidad con el numeral 5 artículo 100 del Código General del Proceso, carece la demanda de los requisitos para ser admitida, pues el demandante no agotó el requisito de procedibilidad, conciliación previa.

III. PRUEBAS

DOCUMENTALES

1. Copia del pasaporte del demandado
2. Tarjeta propiedad vehículo embargado
3. Certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 001-981940

IV. PETICIONES

1. Se revoque el auto admisorio y se rechace la demanda
2. De negarse la revocatoria a través de la reposición solicito se tramite la apelación ante el superior.

Con mi acostumbrado respeto,

LUIS FELIPE LALINDE GUZMÁN
C.C. 94.541.900
T.P. 184.855 C. S. de la J.