

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Medellín - Antioquia*



*Juzgado Décimo Octavo Civil del Circuito de*  
*Oralidad*

<b>Radicado</b>	05001 31 03 018 2021 – 00302 00
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular
<b>Demandante</b>	Sociedad Ayudas Diagnosticas S.A.S.
<b>Demandada</b>	Apoyo Diagnostico de Colombia S.A.S.
<b>Asunto</b>	Incorpora pronunciamiento sobre desistimiento tácito y pone en conocimiento.

*Medellín, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós*  
*(2022)*

En atención al requerimiento previo desistimiento tácito realizado en auto del 02 de diciembre de 2021 (Archivo 15 C. 01 Expediente Digital), el apoderado judicial de la parte actora dentro el término concedido, allegó escrito en el que solicita al despacho abstenerse de decretar la terminación por desistimiento tácito consagrada en el art. 317 del C. G. del P., por encontrarse pendiente por practicarse medidas cautelares al interior del mismo (Archivo 16 C. 01 Expediente Digital).

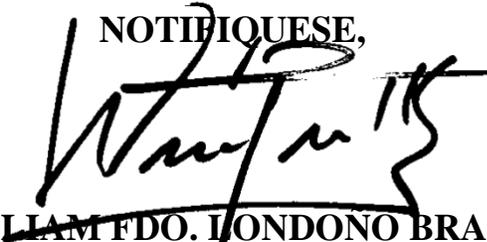
Al respecto, advierte el Despacho que el inciso tercero del numeral 1° del art. 317 *ibídem*, señala que “El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto emisario de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendiente actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas”.

Seguidamente, el literal c del numeral 2° del referido art. 317 *ejusdem*, indica que: “Cualquier actuación, de oficio o petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”.

Revisadas las presentes diligencias, en especial el cuaderno de medidas cautelares, se advierte que efectivamente la parte actora viene insistiendo

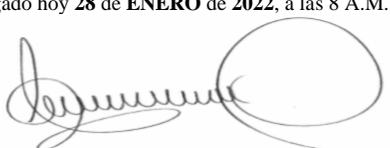
en el decreto y practica de medidas cautelares, consistente en el embargo de las cuentas bancarias que posea la ejecutada, presentado para ello el 03 de diciembre de 2021, memorial encaminado en tal sentido (Archivo 19 C. 02 Expediente Digital), al cual en la fecha se le está dando tramite y será incorporado en el respectivo cuaderno de medidas cautelares, por lo que se concluye que, para el momento, no era pertinente el requerimiento para el impulso del proceso.

Perfeccionadas las cautelas, la Parte deberá impulsar la notificación de la pasiva.

**NOTIFIQUESE,**  
  
**WILLIAM FDO. LONDONO BRAND**  
**JUEZ**

JF

(Firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho)

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. <b>012</b> fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy <b>28</b> de <b>ENERO</b> de <b>2022</b>, a las 8 A.M.</p> <p></p> <p><b>DANIELA ARIAS ZAPATA</b> <b>SECRETARÍA</b></p>
--

Firmado Por:

**William Fernando Londoño Brand**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87e83ebee4467d781392ac09ba0298283cf8741f3e2518e5ef7e889d7a77a756**

Documento generado en 27/01/2022 03:31:42 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>