JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno

Radicado 05001 31 03 012 2013 00358 00

Incorpórese al sumario el pronunciamiento allegado por el cesionario **John Jairo Garcés Mejía** (Cfr. Archivo 24 Cdno 1J), a quien cabe precisarle que la señora **Isabel Cristina Gómez Ospina** funge como demandante (Cfr. Archivo 05 Cdno 1A), y por tanto no opera sobre esta ningún supuesto normativo de notificación en consideración a su condición de parte procesal.

Por su parte, adjúntese al expediente digital la contestación a la demanda allegada por la sociedad **HB Fuller Colombia S.A.S.** (Cfr. Archivo 25 Cdno 1J); a la cual se le imprimirá el trámite correspondiente en el momento procesal oportuno.

Ya en cuanto al escrito allegado por la gestora judicial de la parte actora (Cfr. Archivo 26), es preciso destacarle que, una vez integrado el contradictorio en su totalidad, se realizarán los correspondientes controles de legalidad, a efectos de proseguir con las demás etapas procesales con observancia de la oportunidad de resistencia con la cual contaban los demandados de acuerdo con las condiciones particulares en las cuales se han surtido las notificaciones.

Sin embargo, es de ver que múltiples demandados han sido enterados del proceso exclusivamente a través de citación personal, y en ese orden de ideas, es preciso que la parte actora efectúe las notificaciones por aviso en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso.

Luego, importa destacarle a la parte demandante que, en vista a que manifiesta ignorar algunas direcciones de notificación de los demandados, previo a considerar una posibilidad de emplazamiento, ha de desplegar medidas tendientes a obtener el lugar de domicilio de los convocados; para tal propósito puede hacer uso de la alternativa prevista en el parágrafo segundo del artículo 291 del Código General del Proceso.

De otro lado, en lo que concierne a la notificación practicada sobre el **Municipio de San Onofre y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** (Cfr. Archivo 08 Fls. 52 y ss.), se le precisa que el requerimiento realizado por auto del **9 de marzo de 2020** está dirigido a que la notificación sobre estas entidades se efectúe en debida forma y bajo las pautas del inciso quinto del artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 612 del C.G.P.), esto es: que se efectúe, en igual sentido, el envío de la demanda, sus anexos y el auto admisorio a través de servicio postal autorizado de forma física. Se destaca que la remisión física de la demanda y del auto admisorio no modifica la fecha de notificación electrónica efectuada sobre las entidades en mención, en tanto que la norma en cita propende es que los entes públicos a notificar obtengan conocimiento del procedimiento *“..de manera inmediata y a través del servicio postal”* (Cfr. *Inciso quinto Art 199 CPACA – modificado Art. 612 CGP*), tras surtirse la notificación electrónica.

Finalmente, se incorpora al sumario sin pronunciamiento de mérito la constancia de notificación realizada sobre la sociedad **HB Fuller Colombia S.A.S.**, la cual ya se

encuentra integrada por pasiva al interior de este procedimiento. Téngase en cuenta los gastos acreditados.

En igual sentido se le resalta a la procuradora judicial lo referente a la imposibilidad de tener por notificada a la señora **Isabel Cristina Gómez Ospina** por conducta concluyente, en vista a que esta compone el extremo plural de la parte demandante.

Para concluir, gesticónese lo pertinente a través de Secretaría a efectos de que la autorizada obtenga acceso al expediente digital, en donde pondrá consultar la decisión que requiere (Cfr. Archivo 27 Cdo 1J).

Se requiere a la parte actora a efectos de que, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a integrar el contradictorio en su totalidad, so pena de proceder a culminar el presente procedimiento por desistimiento tácito (Cfr. Art. 317 C.G.P.).

NOTIFÍQUESE
ÁLVARO ORDOÑEZ GUZMÁN
JUEZ

6

Firmado Por:

ALVARO EDUARDO ORDOÑEZ GUZMAN
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 019 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3608f4656c04b29cbdc377c565cf0f50eb1fladc4d24dce43640c0e0facfd73f**

Documento generado en 24/02/2021 01:24:51 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>