JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veintiocho de junio de dos mil veintiuno

Radicado. 2021-00202

Estudiada la presente demanda, en atención a lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020 y artículo 82 y s.s. del C. G. P., se **Inadmite** la misma, con el fin de que el actor subsane lo siguiente:

1. Se servirá aclarar si la demandante es la sociedad Padilla y CIA S.A.S. o la persona natural Ana María Padilla Colorado.
2. En el hecho 1, aclarará entre quiénes se constituyó la sociedad, el objeto social de la misma y expresará circunstancias de tiempo, modo y lugar de lo que allí se expone.
3. En el hecho 3, se servirá explicar claramente los motivos por los cuales se aduce que el demandado cercenó derechos a los demás socios, además de señalársele de ejercer solo la representación legal de la sociedad, teniendo en cuenta que en el hecho anterior se indica que fue elegido como representante legal de la misma. Igualmente explicará por qué motivo se aduce que “nunca se le pudo obligar a cumplir con esa exigencia legal”. Además expondrá con determinación de condiciones de tiempo, modo y lugar cada una de las manifestaciones que se efectúan en este hecho. Todo ello deberá ser presentado con orden, determinación y claridad. Se le indica a la parte que la causa petendi debe ser presentada debidamente, con técnica y rigor procesal.
4. Igual circunstancia ofrece el hecho 4, el cual, desde la técnica y estrictez procesal deberá ser ampliado en las condiciones de tiempo, modo y lugar de lo que allí se refiere. Además, deberá explicar por qué motivo se aduce que el demandado utilizaba la sociedad como un negocio personal, e igualmente deberá aclarar cuando se aduce que dicho señor ejercía coacción sobre los demás socios. Igualmente, contextualizará la afirmación que allí se hace, referente a que: “*tiró las llaves del hotel en una mesa, dijo que renunciaba y se fue.*”. Todo ello deberá ser presentado con orden, determinación y claridad
5. El hecho 5 no cumple un mínimo de técnica propia de la causa petendi, en tanto se expone descontextualizado y sin exposición de condiciones mínimas de tiempo, modo y lugar. Deberá ser ampliado y precisado, de suerte que se verifiquen los pormenores de la relación contractual que allí alude y además deberá presentarse de forma organizada y contextualizada.
6. Igual circunstancia acontece con el denominado como hecho 6, siendo necesario que se presente debidamente con claridad y nitidez, así como con las condiciones de tiempo, modo y lugar relevantes.
7. Lo indicado en el hecho 8 no constituye un supuesto fáctico. Se recuerda a la parte que la causa petendi debe ser debidamente presentada, significándose, además, que los fundamentos jurídicos deben enrostrarse en acápite diferentes.
8. En lo denominado como hecho 9 la parte deberá aclarar y determinar con qué obligaciones del cargo la parte pasiva no fue diligente, expresando condiciones de tiempo, modo y lugar de ello. Además, aclarará por qué motivo se indica que el demandado no fue diligente con las obligaciones que el imponía legalmente el cargo. Especificará cuáles obligaciones concretas, y en qué consistió la presunta negligencia del demandado respecto de las mismas.

La causa petendi no puede proponerse de forma abstracta. De tal forma, en lo expuesto en los acápites 9.1., 9.2. expondrá las circunstancias de tiempo, modo y lugar de lo allí expuesto y el por qué se califica como “*negligente*”, así como explicar lo atinente a “*no legalizar prontamente*”.

Igual circunstancia deberá cumplirse con los numerales 9.3., 9.4, 9.5, 9.7, 9.8 donde se presentan circunstancias abstractas y sin determinación clara. Por lo tanto, deberá precisar las condiciones de tiempo, modo y lugar en aras de una debida determinación.

9. Se servirá explicar si las multas a que se hace referencia en el acápite de hechos ya fueron canceladas, y en tal caso, explicará por quién y en qué fecha. Además, el estado actual de cada procedimiento administrativo o judicial con el debido soporte documental.
10. El hecho 10 no es claro ni preciso. Debe presentarse con determinación y precisión de condiciones de tiempo, modo y lugar.
11. Lo expuesto en el numeral 11 no corresponde a un hecho.
12. El reclamo indemnizatorio deberá presentarse de forma técnica, indicándose la tipología de perjuicio o perjuicios pretendidos, y ello deberá estar debidamente sustentado en el acápite fáctico. En la misma manera, deberá adecuarse el acápite de juramento estimatorio.
13. Las medidas cautelares no resultan procedentes de conformidad con el literal b del numeral 1 del artículo 590 del C. G. del P., toda vez que dicha norma exige que los bienes sobre los cuales ha de recaer la inscripción de la demanda, deberán ser de propiedad del demandado. En el presente asunto se aduce que dicho señor solo ostenta la titularidad de unos derechos, y no obstante las cautelas se solicitan sobre la totalidad de los mismos. Por tal motivo, deberá aportarse requisito de procedibilidad y cumplirse con lo preceptuado en el penúltimo inciso del numeral 6 del decreto 806 de 2020.

Para efectos de subsanar los anteriores defectos, se le concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Esto, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE

**ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN
JUEZ**

Firmado Por:

**ALVARO EDUARDO ORDOÑEZ GUZMAN
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 019 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e043c7d3c118cc84062c874a7c5cf5609e4760c6600d468e2668c0336dbdb273

Documento generado en 28/06/2021 09:32:44 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>