JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veintinueve de junio de dos mil veintiuno

Radicado 05001 31 03 019 2021 00128 00

Revisadas las notificaciones practicadas por la parte actora, avista el Despacho que las mismas no pueden ser tenidas en cuenta. Por un lado, la notificación practicada de forma física no permite entrever el cotejo de los anexos remitidos, en tanto que solo se aporta la guía de envío con su respectivo sello de recibo (Cfr. Archivo 10 Fls. 2 y 7); por ello no es posible que esta sea convalidada.

Asimismo, se aprecia que la notificación digital no cuenta con prueba que permita entrever que los correos fueron efectivamente entregados a la dirección para notificaciones judiciales indicada por la entidad demandada en su certificado de existencia y representación legal, conforme a las pautas trazadas por la Corte Constitucional sobre el contenido del artículo 8° del Decreto 806 de 2020¹. Fíjese que el acuse de recibo es remitido por una cuenta de correo electrónico distinta a la que consta en el certificado de existencia y representación legal de la **EPS Sura** (Cfr. Archivo 10 Fl. 5 y Archivo 03 Fl. 148). Por tanto, esta notificación tampoco ha de tenerse en cuenta.

De otro lado, se incorpora al sumario la contestación a la demanda allegada por la demandada **EPS Sura** (Cfr. Archivo 11 CdoPpal). Desde este contexto, preliminarmente sería del caso considerar que la sociedad demandada se encuentra notificada por conducta concluyente a través de su apoderado judicial (Cfr. Art. 301 C.G.P.), sin embargo se avista que el poder adosado no se ajusta a las exigencias del artículo 5° del Decreto 806 de 2020 como para configurarse este evento (Cfr. Fl.17 Archivo 11); por tanto, previo a resolver lo concerniente a la notificación de la pasiva, se requiere al profesional del derecho Alfonso Cadavid Quintero para que aporte el correspondiente mensaje de datos remitido por la entidad **EPS Sura S.A.** desde el correo electrónico de notificaciones judiciales obrante en el registro mercantil, en donde conste que dicho ente moral le confirió mandato judicial para representar sus intereses al interior de este procedimiento verbal (Cfr. Inciso tercero Art. 5° D. 806/20).

NOTIFÍQUESE
ÁLVARO ORDOÑEZ GUZMÁN
JUEZ

6

Firmado Por:

ALVARO EDUARDO ORDOÑEZ GUZMAN
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 019 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

¹ Cfr. Sentencia C-420 de 2020. En este proveído la Corte Declaró **EXEQUIBLE** de manera condicionada el inciso 3° del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje

05001 31 03 019 2021 00128 00

Código de verificación: **3da00b6e4b1cfa0c3a7ab51e55923651202b2e795b1152ce756eeab130cd9b50**

Documento generado en 29/06/2021 07:50:18 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>