

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado:** 05001 31 03 019 2021 00307 00

De cara al “*recurso de reposición*” propuesto por el vocero judicial de la parte actora (Cfr. Archivo 04), es preciso resaltarle que, tal y como se indicó en el auto confutado, la decisión que rechaza una demanda por falta de competencia no admite recurso alguno, de acuerdo con el contenido del artículo 139 del Código General del Proceso. De allí que el recurso propuesto deba ser rechazado de plano por improcedente.

A lo anterior importa resaltar que, el hecho de que se afirme incluso desde el mismo recurso que “*...El accidente de trabajo ocurrió a las ocho (8) de la noche cuando ya había terminado la jornada laboral para la cual fue contratado...*” (Cfr. Fl. 3 archivo 4), más que disuadir al Despacho, **reafirma** la necesidad de remitir la pretensión al conocimiento de los **Jueces Laborales**. Notificada la presente decisión, procédase de conformidad por medio de Secretaría.

**NOTIFIQUESE**  
**ÁLVARO ORDOÑEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

6

Firmado Por:

Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman  
Juez Circuito  
Civil 019  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 22bba1ba0e49ba8ea93d82c444c43843c9af04c4e113b80ea6dcb692d5edeb8f  
Documento generado en 14/09/2021 10:38:28 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>