

**INFORME SECRETARIAL:** Señor juez le informo que al expediente se incorpora escrito de subsanación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante dentro del término legal otorgado, no cumpliendo con los requisitos. A su Despacho para resolver.

**Sebastián García Gaviria**  
**Oficial Mayor**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (3) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo por obligación de suscribir documentos
<b>Demandantes:</b>	Carlos Julio Molina González actuando como apoderado general de Marcela Molina Medina
<b>Demandados:</b>	José María Medina Restrepo y la sociedad Pedro Antonio Medina V y Familia S.A.S en liquidación
<b>Radicado:</b>	05001 31 03 021 2022 000255 -00
<b>Decisión:</b>	Rechaza demanda

Teniendo en cuenta el anterior informe se tiene que, mediante auto del 15 de septiembre pasado, se inadmitió la demanda ejecutiva, concediendo a la parte actora el término de cinco días para que subsanara los requisitos que en dicho pronunciamiento fueron claramente descritos, esto es, *“Se deberá reformular el acápite de competencia con base a lo establecido en el art 28 del CGP, indicando la vecindad del codemandado JOSE MARIA MEDINA RESTREPO y se deberá allegar la minuta de la escritura pública del inmueble, objeto de controversia”*.

Revisado el escrito que presenta la parte actora, oobserva el Despacho que, con relación a la exigencia de solicitud de la vecindad del codemandado, JOSE MARIA MEDINA RESTREPO, se indicó que el domicilio era la Carrera 37 N° 2 Sur-34 Medellín, Antioquia.

No ocurre lo mismo en cuanto a la minuta de escritura pública solicitada del inmueble objeto de la controversia, acorde a lo previsto en el art 434 de CGP, ya que no se allegó la misma.

En consecuencia, se impone dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no haberse subsanado en debida forma los requisitos señalados, conforme a la explicación dada.

**SEGUNDO:** No se ordena devolver anexos por cuanto la demanda fue presentada de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JORGE HUMBERTO IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en estados  
No.   125   fijado en la página oficial de la Rama  
Judicial hoy   04   de   10   de 2022 a las 8 A.M.

---

**SANDRA MARGARITA ZAPATA HERNÁNDEZ**  
Secretaria