

**INFORME:** Señor Juez, el apoderado de la parte demandante allegó escrito de subsanación de la demanda, con el fin de cumplir con los requisitos exigidos mediante auto del pasado siete de marzo 2023 (PDF consecutivos del 05 al 07). A Despacho.

**María Alejandra Serna Naranjo**  
**Oficial Mayor**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

|                    |                                                                   |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | Verbal –Responsabilidad Civil Extracontractual Accidente Tránsito |
| <b>Demandante:</b> | Rut Gabriela Agudelo Molina                                       |
| <b>Demandados:</b> | Juan Felipe Agudelo Castaño y otros                               |
| <b>Radicado:</b>   | 05001-31-03-021-2023-00220-00                                     |
| <b>Asunto:</b>     | Rechaza por no subsanar a cabalidad los requisitos de inadmisión  |

Teniendo en cuenta el informe que precede, se le solicitó a la parte actora que debía subsanar varios requisitos y oportunamente fue allegado memorial con el cual se pretende dar cumplimiento a tales exigencias, encontrando este Despacho que las falencias advertidas no fueron subsanadas a cabalidad, ya que se le requirió para que aportara certificado vigente de existencia y representación legal de la sociedad Grúas Trujillo S.A.S, teniendo que el mismo no fue allegado; caso similar ocurrió con el registro civil de defunción, debido a que se presentó el mismo archivo incompleto y si bien se anexó certificado de defunción N° 72427931-6, este no reemplaza el registro civil de defunción solicitado, por cuanto este último es el único documento idóneo para certificar la inscripción del fallecimiento.

En este orden de ideas, esta circunstancia no puede pasarse por alto por cuanto se trata de documentos relacionados como anexos y pruebas para acreditar en el proceso.

En virtud de lo anterior, la parte no cumplió con los mencionados requisitos de admisión y en consecuencia se debe proceder de manera ineludible con el rechazo de la demanda, en los términos del artículo 90 del CGP.

Así las cosas, el **JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no haberse subsanado en debida forma los requisitos señalados, conforme a la explicación antes dada.

**SEGUNDO: NO** se dispone la devolución de anexos por cuanto la demanda fue presentada de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE HUMBERTO IBARRA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jorge Humberto Ibarra  
Juez Circuito  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c87b2a717190e8dd1b78eab92555a4265c14a4345f38138f013b1df10f4f71ca**

Documento generado en 30/06/2023 01:55:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**