

**INFORME:** Señor Juez, al proceder conforme a la Circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y consultar los Antecedentes Disciplinarios del abogado Nelson Ramiro Taborda Loaiza, quien presenta la demanda como apoderado de la parte actora, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, mediante certificado No. 3806815 del 15/11/2023, dio cuenta de que contra él no aparecen registradas sanciones. Adicionalmente, al verificar en el SIRNA, se observa que el mencionado abogado tiene registrado el correo electrónico, [tabordaloaiza@hotmail.com](mailto:tabordaloaiza@hotmail.com), el cual coincide con el que informa para los fines del proceso. A Despacho.

Jaime Alberto Buriticá Carvajal  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Demanda:</b>	Divisorio por venta
<b>Demandante:</b>	Jhon Fredy y Dany Richard Ramírez Castaño
<b>Demandado:</b>	Diana Patricia Gómez Caro
<b>Radicado:</b>	050013103021-2023-00404-00
<b>Asunto:</b>	Inadmite

Al estudio de la presente demanda de cara a las exigencias que le son propias, se impone su inadmisión para que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto y so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Se dará cumplimiento a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 406 del Código General del Proceso, toda vez que si bien se aporta un avalúo del inmueble, éste no hace alusión alguna a la improcedencia de la división material. Además, aunque se solicita el decreto de una prueba pericial para ello, debe advertirse su improcedencia de cara a lo dispuesto en el artículo 227 ibídem.
2. Se dará cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indicando la forma como se obtuvo la dirección electrónica de la demandada y allegando las evidencias correspondientes, conforme lo dispone dicha norma.
3. Se aportará el avalúo catastral del inmueble objeto de la división, o en su defecto, se aportará una ficha catastral del mismo que permita una correcta lectura de su contenido teniendo en cuenta que la que se trae con la demanda es ilegible.
4. Teniendo en cuenta que el poder que se aporta, conferido por el codemandante Dany Richard Ramírez Castaño, por su poca legibilidad no permite una adecuada lectura del contenido de la nota de autenticación o reconocimiento impuesta, se aportará el mismo

debidamente escaneado o, en su defecto, un nuevo poder que supere tal defecto, bien en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso o en la forma dispuesta en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

Se recuerda el deber de proceder conforme lo dispone el artículo 6° ibídem en su inciso 5°, al presentar el escrito de subsanación.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HUMBERTO IBARRA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jorge Humberto Ibarra**

**Juez Circuito**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07c27382711f480eabf67aa75277069ddff334c87358ceaebb04d46b12d52e99**

Documento generado en 17/11/2023 03:37:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**