

**INFORME:** Señor Juez, el apoderado de la parte demandante allegó escrito de subsanación de la demanda exigidos mediante auto del 23 de junio del año en curso (PDF 07.1 Cumplimiento Requisitos). A Despacho.

**María Alejandra Serna Naranjo**  
**Oficial Mayor**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso:</b>	Verbal-
<b>Demandante:</b>	Gonzalo Gómez Morales
<b>Demandado:</b>	Roosevelt Sánchez Ahumada
<b>Radicado:</b>	05001-31-03-021-2022-00158-00
<b>Asunto:</b>	Rechaza por no cumplir los requisitos de admisión

Teniendo en cuenta el anterior informe, procede el Despacho a examinar el escrito con el cual se pretende dar cumplimiento a los requisitos del auto inadmisorio, encontrando que las falencias advertidas no fueron subsanadas a cabalidad.

Se le solicitó a la parte actora en los requisitos “3. *Redactar los fundamentos fácticos de la demanda teniendo en cuenta que se trata de un proceso verbal en el que se pretende declarar la existencia de un contrato de mutuo, por cuanto la narración que se hace alude simplemente a la suscripción del pagaré y el otorgamiento de la garantía hipotecaria como si se tratara de la ejecución del título valor.*

4. *Adequar la pretensión 2, atendiendo al tipo de proceso que se pretende iniciar; petición que necesariamente deberá estar debidamente fundamentada en los hechos.* “

Así entonces, verificado el memorial de subsanación se tiene que persisten los motivos de inadmisión, toda vez que el apoderado simplemente se limitó a transcribir los hechos y pretensión 2, de manera literal a como habían sido presentados en el escrito inicial de la demanda, es decir, que no realizó ningún tipo de modificación en los términos solicitados por el Despacho, sin que se corrigiesen las falencias advertidas en la providencia del 23 de junio de 2022.

En virtud de lo anterior, ante el incumplimiento de los mencionados requisitos de admisión, no queda opción diferente a proceder con el rechazo de la demanda, en los términos del artículo 90 del CGP.

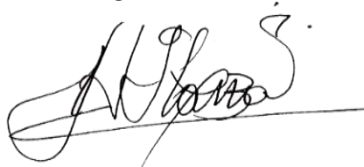
Así las cosas, el **JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda por no haberse subsanado en debida forma los requisitos señalados, conforme a la explicación antes dada.

**SEGUNDO: NO** se dispone la devolución de anexos por cuanto la demanda fue presentada de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**JORGE HUMBERTO IBARRA**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **estados**  
**No. 081** fijado en la página oficial de la Rama  
Judicial hoy **\_13\_** de **\_07\_** de 2022 a las 8 A.M.

---

**SANDRA M. ZAPATA HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**