

**INFORME:** Señor Juez, dejo a su consideración el memorial presentado por la parte demandada a través de su apoderado, mediante el cual se interpuso recurso de apelación contra la sentencia proferida el pasado 30 de marzo, el cual reposa en el consecutivo 38 del expediente digital. A Despacho.

Jaime Alberto Buriticá Carvajal  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>Demanda:</b>	Verbal de Restitución de bien inmueble (local)
<b>Demandante:</b>	Bancolombia S. A.
<b>Demandado:</b>	Tennis S. A. (En Reorganización)
<b>Radicado:</b>	050013103021-2020-00200-00
<b>Asunto:</b>	Niega apelación

Teniendo en cuenta el anterior informe, al estudiar la demanda se observa que la causal que se invocó por la parte actora para pedir la declaratoria de terminación del contrato con la demandada, fue la mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

Pues bien, el artículo 384 del Código General del Proceso, establece en la regla 9ª que “*Cuando la causal de restitución sea exclusivamente la mora en el pago del canon de arrendamiento, el proceso se tramitará en única instancia.*” (Negrillas y subrayas fuera de texto)

Lo anterior resulta suficiente para negar la concesión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida el pasado 30 de marzo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HUMBERTO IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en estados  
No. 038 fijado en la página oficial de la Rama  
Judicial hoy 7 de 03 de 2022 a las 8 A.M.

**SANDRA MARGARITA ZAPATA HERNÁNDEZ**  
Secretaria