

Constancia: Señora Juez le informo que el memorial de subsanación de los requisitos de inadmisión, fue recibido vía correo electrónico del Despacho el día 24 de septiembre de 2021, esto es, dentro del término legal para ello, lo anterior si se tiene de presente que el auto por medio del cual se inadmitió la demanda se notificó a través de estados electrónicos el día 17 de junio del año en curso.

Además, le informo que en la demanda se denominó al demandado como RODRIGO HERNÁN VILLEGAS, no obstante, según la constancia de autenticación del contrato el nombre corresponde a RODRIGO HERNANDO VILLEGAS, por lo que se procedió a verificar en la página del ADRES encontrándose que este ultimo es el nombre que corresponde con la C.C. 8.296.027.

| COLUMNAS | DATOS |
|--------------------------|------------------|
| TIPO DE IDENTIFICACIÓN | CC |
| NÚMERO DE IDENTIFICACION | 8296027 |
| NOMBRES | RODRIGO HERNANDO |
| APELLIDOS | VILLEGAS CADAVID |

A Despacho para lo que estime pertinente.

VALENTINA GÓNIMA VÁSQUEZ
Oficial Mayor.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|----------------------|--|
| Procedimiento | Ejecutivo de mínima cuantía |
| Demandante | Rubén Darío Cardona Jaramillo |
| Demandado | Rodrigo Hernando Villegas Cadavid y Ligia Trejos Agudelo |
| Radicado | No. 05 001 40 03 002 2021 00326 00 |
| Providencia | Auto interlocutorio No. |
| Síntesis | Libra mandamiento de pago |

Subsanados los requisitos exigidos por auto de inadmisión y toda vez que en su forma y técnica el libelo se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el documento aportado como base de recaudo presta mérito ejecutivo – contrato de arrendamiento de vivienda urbana, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C. G. del P., y la Ley 820 de 2003, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 *ibídem*, que faculta al juez a librar

mandamiento de pago “en la forma en que considere legal”, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago en favor del señor **RUBÉN DARÍO CARDONA JARAMILLO** y en contra de **RODRIGO HERNÁNDO VILLEGAS CADAVID** y **LIGIA TREJOS AGUDELO**, por las siguientes sumas de dinero:

a. Por la suma de **\$16.732.158** como capital, por concepto incrementos a los cánones de arrendamiento causados y no pagados desde el mes de octubre de 2014 hasta el mes de marzo de 2020 y el mes de julio de 2020, junto con los cánones de arrendamiento causados y no pagados desde el mes de abril de 2020 y hasta el mes de junio de 2020, y por los intereses legales causados en una tasa del 6% anual de conformidad con lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil, para cada uno de los periodos de retraso y hasta que se verifique el pago total de la obligación, discriminadas así:

| Periodo canon de arrendamiento | Intereses de mora dd/mm/aaaa | Valor canon de arrendamiento \$ |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Octubre 2014 | 05/10/2014 | 70.000 |
| Noviembre 2014 | 05/11/2014 | 70.000 |
| Diciembre 2014 | 05/12/2014 | 70.000 |
| Enero 2015 | 05/01/2015 | 70.000 |
| Febrero 2015 | 05/02/2015 | 70.000 |
| Marzo 2015 | 05/03/2015 | 70.000 |
| Abril 2015 | 05/04/2015 | 70.000 |
| Mayo 2015 | 05/05/2015 | 70.000 |
| Junio 2015 | 05/06/2015 | 70.000 |
| Julio 2015 | 05/07/2015 | 70.000 |
| Agosto 2015 | 05/08/2015 | 70.000 |
| Septiembre 2015 | 05/09/2015 | 70.000 |
| Octubre 2015 | 05/10/2015 | 109.162 |
| Noviembre 2015 | 05/11/2015 | 109.162 |
| Diciembre 2015 | 05/12/2015 | 109.162 |
| Enero 2016 | 05/01/2016 | 109.162 |

| | | |
|-----------------|------------|---------|
| Febrero 2016 | 05/02/2016 | 109.162 |
| Marzo 2016 | 05/03/2016 | 109.162 |
| Abril 2016 | 05/04/2016 | 109.162 |
| Mayo 2016 | 05/05/2016 | 109.162 |
| Junio 2016 | 05/06/2016 | 109.162 |
| Julio 2016 | 05/07/2016 | 109.162 |
| Agosto 2016 | 05/08/2016 | 109.162 |
| Septiembre 2016 | 05/09/2016 | 109.162 |
| Octubre 2016 | 05/10/2016 | 184.252 |
| Noviembre 2016 | 05/11/2016 | 184.252 |
| Diciembre 2016 | 05/12/2016 | 184.252 |
| Enero 2017 | 05/01/2017 | 184.252 |
| Febrero 2017 | 05/02/2017 | 184.252 |
| Marzo 2017 | 05/03/2017 | 184.252 |
| Abril 2017 | 05/04/2017 | 184.252 |
| Mayo 2017 | 05/05/2017 | 184.252 |
| Junio 2017 | 05/06/2017 | 184.252 |
| Julio 2017 | 05/07/2017 | 184.252 |
| Agosto 2017 | 05/08/2017 | 184.252 |
| Septiembre 2017 | 05/09/2017 | 184.252 |
| Octubre 2017 | 05/10/2017 | 252.347 |
| Noviembre 2017 | 05/11/2017 | 252.347 |
| Diciembre 2017 | 05/12/2017 | 252.347 |
| Enero 2018 | 05/01/2018 | 252.347 |
| Febrero 2018 | 05/02/2018 | 252.347 |
| Marzo 2018 | 05/03/2018 | 252.347 |
| Abril 2018 | 05/04/2018 | 252.347 |
| Mayo 2018 | 05/05/2018 | 252.347 |
| Junio 2018 | 05/06/2018 | 252.347 |
| Julio 2018 | 05/07/2018 | 252.347 |
| Agosto 2018 | 05/08/2018 | 252.347 |
| Septiembre 2018 | 05/09/2018 | 252.347 |
| Octubre 2018 | 05/10/2018 | 303.568 |
| Noviembre 2018 | 05/11/2018 | 303.568 |
| Diciembre 2018 | 05/12/2018 | 303.568 |
| Enero 2019 | 05/01/2019 | 303.568 |
| Febrero 2019 | 05/02/2019 | 253.568 |
| Marzo 2019 | 05/03/2019 | 253.568 |
| Abril 2019 | 05/04/2019 | 253.568 |
| Mayo 2019 | 05/05/2019 | 253.568 |
| Junio 2019 | 05/06/2019 | 253.568 |
| Julio 2019 | 05/07/2019 | 253.568 |
| Agosto 2019 | 05/08/2019 | 253.568 |
| Septiembre 2019 | 05/09/2019 | 253.568 |
| Octubre 2019 | 05/10/2019 | 295.021 |
| Noviembre 2019 | 05/11/2019 | 295.021 |
| Diciembre 2019 | 05/12/2019 | 295.021 |

| | | |
|--------------|------------|---------------------|
| Enero 2020 | 05/01/2020 | 295.021 |
| Febrero 2020 | 05/02/2020 | 295.021 |
| Marzo 2020 | 05/03/2020 | 295.021 |
| Abril 2020 | 05/04/2020 | 1.345.021 |
| Mayo 2020 | 05/05/2020 | 1.345.021 |
| Junio 2020 | 05/06/2020 | 1.345.021 |
| Julio 2020 | 05/07/2020 | 295.021 |
| TOTAL | | \$16.732.158 |

SEGUNDO: Se niega mandamiento de pago por la suma de \$6.160.270, por concepto de cláusula penal, toda vez que el proceso ejecutivo no es el trámite propicio para tales efectos, pues la misma debe reclamarse por la vía de un declarativo.

TERCERO: Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

CUARTO: ORDENAR la notificación a la parte demandada del presente auto, a la dirección física informada en la demanda en la forma dispuesta en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses.

QUINTO: Se **requiere a la parte demandante** para que acredite, mediante el correo institucional del Despacho, en el término de ejecutoria del presente auto, haber impuesto en el dorso del contrato de arrendamiento: **“este documento se está haciendo valer en proceso ejecutivo adelantado en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Medellín”**. Asimismo, se advierte que el Despacho **requerirá en cualquier momento**, de ser necesario, al apoderado o a la parte para que alleguen o exhiban mediante las tecnologías de la comunicación disponibles, el original del documento que presta mérito ejecutivo.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

**Carolina Rivas Ortiz
Juez
Juzgado Municipal
Civil 02 Oral
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b537bbcfb39ae80761ae6784701ad4ecf7d6a74dd7295e62d5356f94e088a7a5**

Documento generado en 25/11/2021 11:43:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>