

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, MARZO VEINTITRÉS DE DOS MIL VEINTIDÓS.**

La señora **YOLANDA LONDOÑO BEDOYA**, promueve **ACCIÓN DE TUTELA**, destinada a que se le protejan los derechos constitucionales fundamentales que invoca, que dice le están siendo vulnerados y/o amenazados por parte la accionada **RED VITAL UNIÓN TEMPORAL** conformada por la Sociedad **SUMIMEDICAL S.A.S.** y la **IPS UNIVERSITARIA**.

Estudiada esa solicitud a la luz de las disposiciones legales que rigen la materia, se observa que la misma satisface las exigencias para su admisión (Art. 14 del Decreto 2591 de 1991 y demás normas concordantes) y además considera el despacho que es procedente decretar oficiosamente, la **MEDIDA PROVISIONAL** que se dispondrá en la parte resolutive.

Sin embargo, un examen de la solicitud de tutela y los anexos, llevan al despacho a decidir, sobre la integración por pasiva a esta acción de tutela de la Sociedad **INVERSIONES MÉDICAS DE ANTIOQUIA S.A. - CLINICA LAS VEGAS**, pues se estima que su vinculación procesal es relevante en la decisión de fondo, en tanto que, en historia clínica adjunta, aparece como IPS designada por la accionada **SUMIMEDICAL S.A.S.**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

**R E S U E L V E:**

**1.-ADMITIR** la solicitud de tutela instaurada por la señora **YOLANDA LONDOÑO BEDOYA**, frente a la accionada **RED VITAL UNIÓN TEMPORAL** conformada por la Sociedad **SUMIMEDICAL S.A.S.** y la **IPS UNIVERSITARIA**, con integración del contradictorio por pasiva con la Sociedad **INVERSIONES MÉDICAS DE ANTIOQUIA S.A. - CLINICA LAS VEGAS**.

**2.-CORRER** traslado a los(as) accionados(as) por el término de dos (2) días, mediante la notificación electrónica del presente auto admisorio y la entrega de copia de la solicitud de tutela y de sus anexos, para que pueda pronunciarse por escrito, explicando los fundamentos de hecho y de derecho que tengan relación con la misma, con el fin de garantizarles su derecho al debido proceso en sus manifestaciones de **CONTRADICCIÓN** y **DEFENSA**.

**3.-REQUERIR** a los(as) accionado(as) para que, dentro del citado plazo,

contado a partir del momento de la notificación, rindan informes que se entenderán presentados bajo juramento (Art. 19 del Decreto 2591 de 1991, Decreto 1069 de 2015), en el cual indiquen con respecto señora YOLANDA LONDOÑO BEDOYA, lo siguiente:

- a) Sobre la afiliación de la mencionada al Régimen de Salud del Magisterio.
- b) Se pronunciará en torno de los hechos planteados en la solicitud, la pretensión y los derechos presuntamente vulnerados a la accionante.
- c) RED VITAL UT y SUMIMEDICAL S.A.S. informarán si el tratamiento quirúrgico pretendido por la actora e encuentra incluido en el Plan de Beneficios en Salud del Magisterio.
- d) La accionada CLINICA LAS VEGAS, remitirá copia de la historia clínica diligenciada en dicha IPS por el especialista en ORTOPEdia, Doctor MARIO JAVIER VÉLEZ VÉLEZ y copia de las órdenes expedidas por él en la consulta verificada el 3 de noviembre de 2020, muy especialmente de la denominada CIRUGIA PRÓTESIS TOTAL DE RODILLA DERECHA.

**4.-ADVERTIR** que la omisión injustificada en el envío de los informes dará lugar a la imposición al responsable, de la sanción por desacato que consagra el Art. 52 del Decreto 2591 de 1991 y que, si no fueran rendidos en el plazo concedido, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano, salvo que se estime necesaria otra averiguación previa, de acuerdo con la presunción de veracidad contemplada en el Art. 20 del citado decreto.

**5.-DECRETAR** como **MEDIDA PROVISIONAL** la consistente en **IMPARTIR** a las accionadas **RED VITAL - SUMIMEDICAL S.A.S.**, la **ORDEN** pertinente para que dentro del término de las 48 horas siguientes a la notificación le sea autorizada y programada a la señora **YOLANDA LONDOÑO BEDOYA**, la denominada **CIRUGIA PRÓTESIS TOTAL DE RODILLA DERECHA**, según la prescripción del Doctor **MARIO JAVIER VÉLEZ VÉLEZ**, Especialista en Ortopedista, decisión fundamentada en el Art. 7º del Decreto 2591 de 1991, en el estado de salud de la accionante, persona de la **TERCERA EDAD** y el tiempo que ha transcurrido desde la expedición de la respectiva orden médica.

**6.-VALORAR** como pruebas, los documentos anexados a la solicitud por la parte actora.

**REQUERIR** a la actora para que, remita por el correo institucional del despacho, dentro del término de los dos (2) días siguientes, copia de las órdenes expedidas por el médico tratante en la consulta que se verificó el 3 de noviembre 2020, cuya historia clínica se aportó con la solicitud de

tutela y para que oportunamente informe sobre el acatamiento de la medida provisional aquí ordenada.

**7.- ORDENAR** que se **COMUNIQUE** mediante **OFICIO** exclusiva y separadamente la medida provisional adoptada en el numeral quinto, a las accionadas vinculadas con la orden.

**NOTIFÍQUESE.**

LA JUEZA,



SONIA PATRICIA MEJÍA.