

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
MEDELLÍN, DICIEMBRE CATORCE DE DOS MIL VEINTIDÓS.

El señor **JOSÉ ANTONIO LOAIZA LOAIZA**, promueve ACCIÓN DE TUTELA tendiente a que se le garanticen o protejan los derechos fundamentales invocados, presuntamente vulnerados o amenazados, por el **PERSONERO MUNICIPAL DE MEDELLÍN**, el **Doctor WILLIAM YEFFER VILLAS LLOREDA**; el Ingeniero **DAVID GARCÉS MESA**, adscrito al **DAGRD**; la **SECRETARIA DE GESTIÓN Y CONTROL TERRITORIAL DE MEDELLÍN**; la **SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE MEDELLÍN**; el señor **LUIS GUILLERMO CORREA**, **CORREGIDOR DEL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA**; la **SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE MEDELLÍN**; la **SUBESTACIÓN DE POLICÍA DE ALTAVISTA**; el Doctor **CRISTIÁN CAMILO SÁNCHEZ VÁSQUEZ** de la **GERENCIA DE CORREGIMIENTOS**; los señores **LUIS ANIBAL PELÁEZ MOLINA**; **DIANA CECILIA VALDERRAMA RESTREPO**-**PROFESIONAL UNIVERSITARIA PROCESO DE VIGILANCIA ADMINISTRATIVA E INSTRUCCIÓN DISCIPLINARIA** y **FRANCISCO JAVIER PALACIO CÁRDENAS DELEGADOS DE LA PERSONERÍA DE MEDELLÍN** y **SOTARCO** firma Contratista.

Estudiada la solicitud a la luz de las disposiciones legales que rigen la materia, se observan satisfechas las exigencias legales para la ADMISIÓN (Cfr. Art. 14 del Decreto 2.591 de 1991, Decreto 1069 de 2015 y Decreto 333 de 2021), lo que efectivamente se ordena.

Sin embargo, un examen de la solicitud de tutela y los anexos, llevan al despacho a decidir, sobre la integración del contradictorio por pasiva a esta acción de tutela del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES DAGRD**; la **SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA DE MEDELLÍN**; la **SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA DE MEDELLÍN**; la **PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN DEL VALLE DE ABURRÁ**; el **PRESBITERO DEL TEMPLO PARROQUIAL DE LA VEREDA DE SAN JOSÉ DE MANZANILLO DEL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA**, la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL** y la **JUNTA ADMINITRADORA LOCAL DE MANZANILLO**; la **UNIDAD DE INSPECCIONES DE POLICÍA DE MEDELLÍN** y la **Doctora ANGELA LUCIA LOPERRA ARTEAGA**, **LIDER DE**

PROGRAMA UNIDAD INSPECCIONES DE POLICIA, cuya vinculación procesal es relevante en la decisión de fondo, por aparecer relacionadas con el asunto.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

R E S U E L V E:

1.-ADMITIR LA SOLICITUD DE TUTELA, promovida por el señor **JOSÉ ANTONIO LOAIZA LOAIZA**, en contra del **PERSONERO MUNICIPAL DE MEDELLÍN**, el **Doctor WILLIAM YEFFER VILLAS LLORED**A; el **Ingeniero DAVID GARCÉS MESA**, adscrito al **DAGRD**; la **SECRETARIA DE GESTIÓN Y CONTROL TERRITORIAL DE MEDELLÍN**; la **SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE MEDELLÍN**; el señor **LUIS GUILLERMO CORREA**, **CORREGIDOR DEL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA**; la **SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE MEDELLIN**; la **SUBESTACIÓN DE POLICÍA DE ALTAVISTA**; el **Doctor CRISTIÁN CAMILO SÁNCHEZ VÁSQUEZ** de la **GERENCIA DE CORREGIMIENTOS**; los señores **LUIS ANIBAL PELÁEZ MOLINA**; **DIANA CECILIA VALDERRAMA RESTREPO**-**PROFESIONAL UNIVERSITARIA PROCESO DE VIGILANCIA ADMINISTRATIVA E INSTRCCIÓN DISCIPLINARIA** y **FRANCISCO JAVIER PALACIO CÁRDENAS** **DELEGADOS DE LA PERSONERÍA DE MEDELLÍN** y **SOTARCO** firma **Contratista**, con integración del contradictorio por pasiva con el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES DAGRD**; la **SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA DE MEDELLIN**; la **SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA DE MEDELLIN**; la **PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN DEL VALLE DE ABURRÁ**; el **PRESBITERO DEL TEMPLO PARROQUIAL DE LA VEREDA DE SAN JOSÉ DE MANZANILLO DEL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA**, la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL** y la **JUNTA ADMINITRADORA LOCAL DE MANZANILLO**; la **UNIDAD DE INSPECCIONES DE POLICÍA DE MEDELLÍN** y la **Doctora ANGELA LUCIA LOPERRA ARTEAGA**, **LIDER DE PROGRAMA UNIDAD INSPECCIONES DE POLICIA**.

2.-CORRER traslado a los(as) accionados(as) e las Integradas(os), por el término de dos (2) días, mediante la notificación electrónica del presente auto admisorio y la entrega de copia de la solicitud de tutela y de sus

anexos, para que puedan pronunciarse por escrito, explicando los fundamentos de hecho y de derecho que tienen relación con la misma, con el fin de garantizarles su derecho al debido proceso en sus manifestaciones de CONTRADICCIÓN y DEFENSA.

3.-REQUERIR a los accionados originales e Integrados(as), para que, rindan informes que se entenderán presentados bajo juramento (Art. 19 del Decreto 2591 de 1991), **remitiendo las copias de los expedientes o carpetas en los cuales consten todos los antecedentes del asunto que se debate en la presente tutela, es decir, todo lo relacionado con la demolición del Templo Parroquial de la Vereda San José Manzanillo del Corregimiento de AltaVista de Medellín y formulen un pronunciamiento expreso frente a cada uno de los hechos planteados, los derechos invocados y la pretensión deducida** por la parte actora en la solicitud de tutela.

Los accionados e integrados destinatarios de solicitudes o derechos de petición formulados por el actor, remitirán con los informes, copias de las respuestas claras, coherentes, completas y de fondo y de los anexos que hubieran emitido y que emitan en el curso de la presente acción constitucional, con las respectivas constancias de notificación o comunicación al aquí accionante.

4.-ADVERTIR que los informes solicitados se considerarán rendidos bajo juramento y que, si se abstiene de rendirlos en el término señalado, se tendrán por ciertos los hechos fundamento de la solicitud de tutela y se entrará a resolver de plano, salvo que se estime necesaria otra averiguación previa, de acuerdo con la presunción de veracidad, contemplada en el Art. 20 del citado Decreto.

5.-VALORAR como pruebas, los documentos anexados a la solicitud por la parte accionante.

REQUERIR al señor JOSÉ ANTONIO LOALIZA LOAIZA, para que, dentro del término de los dos (2) días siguientes a la notificación, informe al Juzgado si sobre los hechos que expone en su solicitud ha instaurado otras acciones de tutela, caso en el cuál se servirá acreditarlas y adicionalmente indicará el estado actual y la decisión de la Acción Popular instaurada y que correspondió conocer al JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.

OFICIAR al JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, para que, remita dentro de los dos(2) días

siguientes, la copia del expediente conformado por la Acción Popular que cursa en ese Despacho bajo el radicado No 2021-00447.

6.- DISPONER que lo acá resuelto, se notifique a la parte accionante e igualmente a los(as) accionados(as) (Art. 16 del Decreto 2.591 de 1991).

NOTIFÍQUESE.

LA JUEZA,


SONIA PATRICIA MEJÍA.