

CONSTANCIA: 12 de octubre de 2023. En la fecha paso el presente incidente de desacato a Despacho de la Señora Jueza para proveer.

Beatriz Taborda
Oficial Mayor



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
MEDELLÍN, OCTUBRE DOCE DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

En atención al escrito que antecede, presentado por el señor **DANIEL RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ**, el despacho DISPONE:

ENVIAR OFICIO a los señores **DAVID RODRÍGUEZ RESTREPO**, representante legal de la sociedad **CONTENTO BPS S.A.**; **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** representante legal general de la **EPS SURAMERICANA S.A.** **EPS SURA** y **HORACIO HUMBERTO PIEDRAHITA ROLDÁN** representante legal Regional Antioquia, dándoles a saber la calificación que el Juzgado ha dado al citado libelo y solicitándoles la información relacionada con el asunto planteado en el mismo, a quienes se les requerirá en los siguientes términos:

1.-Se le comunica que el señor **DANIEL RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ** ha informado al Juzgado que los señores **DAVID RODRÍGUEZ RESTREPO**, representante legal de la sociedad **CONTENTO BPS S.A.**; **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** representante legal general de la **EPS SURAMERICANA S.A.** **EPS SURA** y **HORACIO HUMBERTO PIEDRAHITA ROLDÁN** representante legal Regional Antioquia han incumplido la orden que se profirió en su favor, según se impartió en el fallo de tutela pronunciado en primera instancia por este Despacho el 15 de marzo de 2023, en el cual concretamente se dispuso: “(..) **6.-CONCEDER** la tutela al señor **DANIEL RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ**, frente a **CONTENTO BPS S.A.** y la **EPS SURAMERICANA S.A.** **EPS SURA**, de los derechos constitucionales fundamentales de la **SALUD**; la **VIDA DIGNA**; la **SEGURIDAD SOCIAL**; el **MÍNIMO VITAL**; el **DEBIDO PROCESO** y la **IGUALDAD del accionante.**

7.- ORDENAR a la accionada **CONTENTO BPS S.A EPS** que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, proceda -siempre que no lo huera hecho antes-, a radicar ante la accionada **SURAMERICANA S.A. EPS SURA** las incapacidades expedidas al señor **DANIEL RODRIGUEZ FERNANDEZ**, por el Doctor **CÉSAR AUGUSTO ARROYAVE HOYOS**, por los periodos comprendidos entre el 2 a 9 de febrero; 10 al 19 de febrero y del 20 de febrero al 21 de marzo de 2023, para que adelante los trámites necesarios para el reconocimiento y pago de los auxilios por incapacidad reclamados por el

señor DANIEL RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, una vez efectuado el respectivo análisis, que no puede superar del término de los tres(3) días siguientes, deberá comunicar lo pertinente al Empleador y al accionante; en el evento de reconocer el derecho, procederá con el giro inmediato de los dineros respectivos.

*La accionada **CONTENTO BPS S.A.**, deberá asumir el pago de los dos (2) primeros días de incapacidad, en los términos del Art. 1º del Decreto 2943 de 2013. ”. El Fallo de tutela aludido que fue impugnado y confirmado en segunda instancia.*

El libelista indicó que las accionadas, han incumplido la orden de tutela impartida en la sentencia proferida en Primera Instancia el 15 de marzo de 2023, que ordenó a la accionada **CONTENTO BPS S.A.**, que en el término perentorio de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la de la notificación de la sentencia, procediera a radicar ante la accionada **SURAMERICANA S.A. EPS SURA** las incapacidades expedidas al señor **DANIEL RODRIGUEZ FERNANDEZ**, por el Doctor **CÉSAR AUGUSTO ARROYAVE HOYOS**, por los periodos comprendidos entre el 2 a 9 de febrero; 10 al 19 de febrero y del 20 de febrero al 21 de marzo de 2023, para que adelante los trámites necesarios para el reconocimiento y pago de los auxilios por incapacidad reclamados por el señor **DANIEL RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ**, una vez efectuado el respectivo análisis, que no puede superar del término de los tres(3) días siguientes, deberá comunicar lo pertinente al Empleador y al accionante; en el evento de reconocer el derecho, procederá con el giro inmediato de los dineros respectivos. La accionada **CONTENTO BPS S.A.**, deberá asumir el pago de los dos (2) primeros días de incapacidad, en los términos del Art. 1º del Decreto 2943 de 2013., por lo que solicita que se dé inicio al incidente de desacato.

Como quiera que esas exposiciones indican que puede perfilarse un presunto desacato de la orden de tutela referida, es necesario **PREVIAMENTE REQUERIR** a los señores **DAVID RODRÍGUEZ RESTREPO**, representante legal de la sociedad **CONTENTO BPS S.A.**; **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** representante legal general de la **EPS SURAMERICANA S.A. EPS SURA** y **HORACIO HUMBERTO PIEDRAHITA ROLDÁN** representante legal Regional Antioquia, para que emitan el pronunciamiento que estimen pertinente, donde expongan las explicaciones o justificaciones necesarias y **ESENCIALMENTE** para que acaten de inmediato la orden, en caso de que, a la hora de ahora, no lo hubiera hecho. También se les requiere para que informen el nombre, el cargo, el correo electrónico y los teléfonos de su **SUPERIOR JERÁRQUICO O FUNCIONAL** en caso de existir en la compañía.

2.-Se le solicita en consecuencia a los señores **DAVID RODRÍGUEZ RESTREPO**; **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** y **HORACIO HUMBERTO PIEDRAHITA ROLDÁN**, en las condiciones descritas, que en el término perentorio de los dos (2) días siguientes al del recibo

del oficio respectivo, informen al Juzgado la forma como le están dando cumplimiento a la orden de tutela y para que expliquen porque no han procedido en la forma oportuna que indicó la providencia de primera instancia, en tanto, que el actor aduce que no se ha dado cabal cumplimiento a la orden impartida. Se les exhorta, para que inmediatamente proceda al cumplimiento de la tutela concedida a favor del señor DANIEL RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, con la inmediatez que el caso demanda, en caso de resultar ciertas las afirmaciones que formula el accionante en la solicitud de desacato.

3.-En la comunicación que se ordena librar, se hará saber a los requeridos, que la información que de ellos se requiere, en la calidad que les concierne, deben suministrarla en el término de los dos (2) días siguientes al de su recibo en sus dependencias, que la misma se entenderá expresada bajo juramento; y que en caso de que no la suministren en el término dicho, se dará aplicación a la preceptiva del Art. 20 del Decreto 2591 de 1991, Decreto 1069 de 2015, es decir, se tendrán como ciertos los hechos expuestos en la solicitud, consistente en que la parte accionada **INCUMPLIÓ** la orden impartida en la sentencia de tutela referida y lo mismo, si de ella no resulta el compromiso de cumplimiento, el acatamiento incondicional de la orden o de una válida justificación, razón por la cual se procederá al adelantamiento del **INCIDENTE DE DESACATO** regulado en el Art. 52 del Decreto 2591 de 1991, Decreto 1069 de 2015, cuyo trámite se iniciará tan pronto venza ese término si para entonces no se ha recibido el informe requerido o el suministrado no lleva a concluir que se ha cumplido o que se acatará la orden expedida por vía de tutela.

Líbrense el oficio al requerido, acompañado de la solicitud del accionante y de los anexos.

NOTIFÍQUESE.

LA JUEZA,



Sonia Patricia Mejía
SONIA PATRICIA MEJÍA.

Rad. 05001400300520230014500 Página 4 de 4
Providencia: Requiere previo a iniciar incidente de desacato.