



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**MEDELLÍN (ANT.), TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL**  
**VEINTIUNO (2021)**

<b>Proceso:</b>	<b>Liquidatario- Sucesión doble.</b>
<b>Causantes:</b>	María Aura Álvarez de Molina y Jesús Oscar Molina.
<b>Solicitante:</b>	Amparo Del Socorro Molina Fernández.
<b>Radicado:</b>	No. 05001 40 03 005 2020 00287 00
<b>Providencia:</b>	Interlocutorio N° 367 de 2021.
<b>Asunto:</b>	Corrección de providencia.

Atendiendo a la solicitud de ratificación de la solicitud de medida cautelar, es necesario requerir al libelista para que, de forma clara, concreta y precisa, indique si lo pretendido es la inscripción de la medida en el certificado del bien inmueble dispuesto como bien a liquidar (Art. 591 CGP).

De otro lado, como quiera que el Código General del Proceso tipificó la corrección de providencias por errores aritméticos o mecanográficos, en atención al principio de celeridad procesal es menester, dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 286 del Código General del Proceso, que dice:

*“...Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...”*

Deviene de lo anterior, la imperiosa necesidad de corregir la aludida providencia, en la parte que contiene el error destacado.

En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. CORREGIR** el texto de la providencia del **dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**, y, en consecuencia, donde dice:

“...**TERCERO:** Notifíquese a los herederos conocidos de los causantes, a saber, señores **CARMEN EMILSE MOLINA ÁLVAREZ, MORA ESTELA MOLINA ÁLVAREZ, LILLYM MOLINA ÁLVAREZ, MIRYAM MOLINA ÁLVAREZ, MARIANA DEL PILAR MOLINA ÁLVAREZ, AMANDA LUCIA MOLINA ÁLVAREZ,** como hijos de los causantes; así como a los señores **JARIME ASTRID TOBÓN MOLINA, ADRIANA PATRICIA TOBÓN MOLINA y VIANEY FERNANDO TOBÓN MOLINA** en representación de su madre señora **GLORIA ESPERANZA MOLINA ÁLVAREZ,** en la forma indicada en los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, para los efectos del artículo 492 ídem...”.

**Debe entenderse, en lo pertinente:**

“...**TERCERO:** Notifíquese a los herederos conocidos de los causantes, a saber, señores **CARMEN EMILSE MOLINA ÁLVAREZ, NORA ESTELA MOLINA ÁLVAREZ, LILLYAM MOLINA ÁLVAREZ, MIRYAM MOLINA ÁLVAREZ, MARIANA DEL PILAR MOLINA ÁLVAREZ, AMANDA LUCIA MOLINA ÁLVAREZ,** como hijos de los causantes; así como a los señores **JARIME ASTRID TOBÓN MOLINA, ADRIANA PATRICIA TOBÓN MOLINA y VIANEY FERNANDO TOBÓN MOLINA** en representación de su madre señora **GLORIA ESPERANZA MOLINA ÁLVAREZ,** en la forma indicada en los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, para los efectos del artículo 492 ídem...”.

**SEGUNDO:** Se advierte, los demás apartes de la providencia objeto de corrección continúan incólumes.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante debe notificarse conjuntamente éste proveído con el auto que abre la sucesión.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZA,



Sonia Patricia Mejía  
SONIA PATRICIA MEJÍA.