

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN, DOCE DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

Por medio del escrito presentado ante la Oficina Judicial, el señor **HÉCTOR DANILO OCAMPO GÓMEZ**, promueve **ACCIÓN DE TUTELA**, destinada a que se le protejan los derechos constitucionales fundamentales que invoca, que dice le están siendo vulnerados y/o amenazados por parte de la accionada **EPS SANITAS**.-

Sin embargo, un examen de la solicitud de tutela y los anexos, llevan al despacho a decidir, sobre la integración del contradictorio por pasiva con la **CLINICA SOMA S.A.** pues se estima que su vinculación procesal es relevante en la decisión de fondo, como quiera que, la EPS accionada, la designó como prestadora del servicio de salud pretendido.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** la solicitud de tutela instaurada por el señor **HÉCTOR DANILO OCAMPO GÓMEZ**, en contra de la accionada **EPS SANITAS**, con integración del contradictorio por pasiva con la **CLINICA SOMA S.A.**

**2.-CORRER** traslado a la EPS accionada y IPS integrada por el término de dos (2) días, mediante la notificación electrónica del presente auto admisorio y la entrega de copia de la solicitud de tutela y de sus anexos, para que puedan pronunciarse por escrito, explicando los fundamentos de hecho y de derecho que tengan relación con la misma, con el fin de garantizarles su derecho al debido proceso en sus manifestaciones de **CONTRADICCIÓN** y **DEFENSA**.

**3.-REQUERIR** a las accionadas para que, dentro del citado plazo, contado a partir del momento de la notificación, rindan informes que se entenderán presentados bajo juramento (Art. 19 del Decreto 2591 de 1991, Decreto 1069 de 2015), en los cuáles indiquen con respecto del señor **HÉCTOR DANILO OCAMPO GÓMEZ**, lo siguiente:

a) La EPS accionada: sobre la afiliación del mencionado al SGSSS.

b) Las accionadas: se pronunciarán en torno de los hechos planteados en la solicitud, la pretensión y los derechos presuntamente vulnerados a la accionante.

**4.-ADVERTIR** que los informes pedidos se considerarán rendidos bajo

juramento y que la omisión injustificada en el envío de los mismos darán lugar a la imposición al responsable, de la sanción por desacato que consagra el Art. 52 del Decreto 2591 de 1991 y que, si esas respuestas a la tutela no son rendidas en el plazo concedido, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano, salvo que se estime necesaria otra averiguación previa, de acuerdo con la presunción de veracidad contemplada en el Art. 20 del citado decreto.

**5.-DECRETAR** como **MEDIDA PROVISIONAL** la consistente en **IMPARTIR** a la **EPS SANITAS** y a la **CLINICA SOMA S.A.**, la **ORDEN** pertinente para que dentro del término de las 48 horas siguientes a la notificación le sea autorizada y programada para una fecha próxima al señor **HECTOR DANILO OCAMPO GÓMEZ**, el procedimiento denominado **HENIORRAFIA INGUINAL UNILATERAL VIA ABIERTA**, según la prescripción del Doctor **ALEJANDRO BOTERO MORENO**, Especialista en Cirugía General, decisión fundamentada en el Art. 7° del Decreto 2591 de 1991, en el estado de salud del accionante y el tiempo que ha transcurrido desde la expedición de la respectiva orden médica.

**6.-VALORAR** como pruebas, los documentos anexados a la solicitud por la parte actora.

**REQUERIR** al actor para que, remita por el correo institucional del despacho, dentro del término de los dos (2) días siguientes, copia de la historia clínica diligenciada el 12 de abril de 2022 en la que se prescribió el procedimiento y para que oportunamente informe sobre el acatamiento de la medida provisional aquí ordenada.

**7.- ORDENAR** que se **COMUNIQUE** mediante **OFICIO** exclusiva y separadamente la medida provisional adoptada en el numeral quinto, a las accionadas vinculadas con la orden.

**NOTIFÍQUESE.**

LA JUEZA,



SONIA PATRICIA MEJÍA