

Constancia Secretarial

Señora Juez: Le informo que para el presente trámite se recibieron múltiples correos los cuales contienen los mismos 2 archivos con trámite de notificación a la sociedad demandada según Decreto 806 de 2020 con resultado efectivo y el certificado de Existencia y Representación de la misma. A Despacho.

Medellín, 6 de noviembre de 2020



JUAN DAVID PALACIO TIRADO
Secretario



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Seis de noviembre de dos mil veinte

Auto interlocutorio	1338
Proceso	EJECUTIVO
Demandante	PROTEX S.A.S.
Demandado	JOHN EUSTORGIO ORTEGA SARMIENTO DISPROLATEX S.A.S.
Radicado	05 001 40 03 007 2018 00478 00
Temas y subtemas	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN; CONDENA EN COSTAS

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se procede a resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución dentro del presente asunto.

ANTECEDENTES

La sociedad PROTEX S.A.S., formuló demanda ejecutiva en contra de JOHN EUSTORGIO ORTEGA SARMIENTO y DISPROLATEX S.A.S., pretendiendo la satisfacción de una obligación dineraria a cargo de la parte demandada, representada en el pagaré obrante a folio 4 del expediente físico, solicitando se librara mandamiento de pago por los valores adeudados.

Por auto del 31 de mayo de 2018 (folio 12) se dispuso librar mandamiento de pago.

El demandado JOHN EUSTORGIO ORTEGA SARMIENTO se notificó personalmente, quien dentro de la oportunidad procesal no formuló excepciones.

La sociedad codemandada DISPROLATEX S.A.S. se notificó de manera personal de conformidad con lo dispuesto en el Decreto legislativo 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad procesal tampoco formuló excepciones.

CONSIDERACIONES

El título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto al documento aportado como base del recaudo, se observa que se trata de un pagaré que reúne los requisitos consagrados en el artículo 709 del Código de Comercio, toda vez que contiene una promesa incondicional de pagar una suma de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadero a la orden y la forma de vencimiento. Cumple además el requisito que establece el artículo 621 ibídem, en cuanto a la firma del creador de dicho título valor, esto es, la persona aquí demandada quien lo suscribió.

Por lo anterior, se puede deducir que desde el punto de vista de los requisitos legales, se encuentran reunidas las calidades del título valor y que conforme el artículo 422 del Código General del Proceso, se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante; en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Se concederá el término judicial de 10 días a las partes para que presenten la liquidación del crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código

General del Proceso: "(...) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios."

Es por lo expuesto que el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

RESUELVE

PRIMERO: SEGUIR adelante con la ejecución en favor de PROTEX S.A.S., y en contra de JOHN EUSTORGIO ORTEGA SARMIENTO Y DISPROLATEX S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

- a. Por la suma de **VEINTITRÉS MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL NOVENTA PESOS M.L. (\$23.267.090)** por concepto de capital, incorporado en el pagaré obrante a folios 4 y 5.
- b. Por los intereses de mora sobre la suma de DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL NOVENTA PESOS M.L. (\$19.771.090) a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, desde el 9 de mayo de 2018, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes que se llegaren a embargar y a secuestrar.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho, la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L. (\$1.750.000).

CUARTO: REQUERIR a las partes para que presenten la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESEⁱ

RH

KAREN ANDREA MOLINA ORTIZ
Juez

Firmado Por:

KAREN ANDREA MOLINA ORTIZ

**JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 007 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2cb94c61a7596b0a650945ad3570eeebd605472c19956641b9564710dbb8c8c8

Documento generado en 06/11/2020 01:20:47 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ⁱ Se notifica el presente auto por **ESTADO No. 078 (E)** Hoy **9 de noviembre de 2020** a las 8:00 a.m.
Juan David Palacio Tirado. Secretario.