

Constancia Secretarial

Señora Juez: Le informo que la presente demanda de trámite ejecutivo, nos fue repartida el 05 de noviembre de 2021 por correo electrónico institucional, así mismo le informo que se reviso en google Maps la direccion del demandado encontrando que pertenece al Municipio de Bello A Despacho.

Medellín, 2 de diciembre de 2021



Juan David Palacio Tirado  
Secretario



## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Dos de diciembre de dos mil veintiuno

<b>Interlocutorio</b>	2422
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	RODAR Y RODAR SAS
<b>Demandado</b>	RICARDO ANCIZAR ACEVEDO MONTOYA
<b>Radicado</b>	05 001 40 03 <b>007 2021 01227 00</b>
<b>Decisión</b>	RECHAZA POR COMPETENCIA, ORDENA REMITIR AL JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BELLO (REPARTO)

Por reparto correspondió a este Despacho la demanda EJECUTIVA, presentada por RODAR Y RODAR SAS, frente a la señora RICARDO ANCIZAR ACEVEDO MONTOYA.

### **CONSIDERACIONES**

El ordenamiento jurídico, mediante los factores de la competencia, establece una serie de criterios con los cuales se puede determinar a qué funcionario judicial corresponde el conocimiento de cada asunto en particular.

Preceptúa el artículo 28 del Código General del Proceso:

*"1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado (...)"*.

En este caso, conforme lo expuesto por el demandante en el acápite de competencia resulta aplicable el criterio general según el cual el competente es el juez del domicilio del demandado. Ahora, advierte el Despacho que el domicilio del demandado RICARDO ANCIZAR ACEVEDO MONTOYA, según se desprende de lo afirmado en la demanda, es el municipio de BELLO.

Por consiguiente, dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, que si el rechazo de una demanda se debe a falta de competencia, el juez debe enviarla al juez que considere competente, para el presente caso es el JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BELLO.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA, presentada por la sociedad RODAR Y RODAR SAS, frente a la señora RICARDO ANCIZAR ACEVEDO MONTOYA por falta de competencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR remitir la demanda y sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Bello (Reparto), por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

### **NOTIFÍQUESE<sup>i</sup> Y CÚMPLASE**

s.v

**KAREN ANDREA MOLINA ORTIZ**  
**Juez**

---

<sup>i</sup> Se notifica el presente auto por **ESTADO No. 165 (E)** Hoy **3 de diciembre de 2021** a las 8:00 a.m. Juan David Palacio Tirado. Secretario

Firmado Por:

**Karen Andrea Molina Ortiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7771dc080bfd9ca007f4ab3d8ff71f9c637b86f14d24d65296506080b8d6ac4**

Documento generado en 02/12/2021 11:59:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>