

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **031**

Fecha Estado: 08/08/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020190088000	Ejecutivo Singular	ENERGIA Y POTENCIA SA	MAURICIO MEJIA ROJAS	Auto reconoce personería	05/08/2022		
05001400302020190124000	Ejecutivo Singular	CAMILA AMPARO ALVAREZ QUINTANA	OSCAR LIBARDO SANCHEZ CORTES	Auto ordena seguir adelante ejecucion	05/08/2022		
05001400302020190124000	Ejecutivo Singular	CAMILA AMPARO ALVAREZ QUINTANA	OSCAR LIBARDO SANCHEZ CORTES	Auto aprueba liquidación COSTAS	05/08/2022		
05001400302020190124000	Ejecutivo Singular	CAMILA AMPARO ALVAREZ QUINTANA	OSCAR LIBARDO SANCHEZ CORTES	Auto que acepta renuncia poder REQUIERE PARTE ACTORA	05/08/2022		
05001400302020210041400	Verbal	INTERCONEXION ELECTRICA SA ESP	BERNARDO VARGAS GIBSONE	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL VIERNES 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 9:00 A.M.	05/08/2022		
05001400302020210044100	Ejecutivo Singular	JUAN FERNANDO RUIZ RESTREPO	HENEIL CORREA RENTERIA	Auto corre traslado A LA PARTE DEMANDANTE POR EL TERMINO DE 10 DIAS HABILES	05/08/2022		
05001400302020210076500	Verbal	INTERCONEXION ELECTRICA SA ISA ESP	EVANGELINA ESTHER PAEZ OROZCO	Auto que acepta desistimiento	05/08/2022		
05001400302020210081600	Monitorio puro	SEBASTIÁN ROCHA CADAVID	CONSTRUCTORA BELISA S.A.S	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL MIERCOLES 28 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 9:00 A.M.	05/08/2022		
05001400302020210084800	Ejecutivo Singular	DANIEL CAMILO RESTREPO TORO	DEISY BIBIANA ATEHORTUA CANO	Auto requiere MEMORIALISTA	05/08/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210094000	Ejecutivo Singular	MARTHA ELENA GARCIA VARGAS	JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL MIERCOLES 17 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 9:00 A.M.	05/08/2022		
05001400302020210098700	Ejecutivo Singular	GUSTAVO OSORIO SANCHEZ	ERIKA MEJIA MEJIA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL MARTES 27 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 9:00 A.M.	05/08/2022		
05001400302020210110200	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	IVAN DARIO GONZALEZ FRANCO	Auto termina proceso por pago TOTAL DE LA OBLIGACION	05/08/2022		
05001400302020210117000	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA	OPTICA VISION ASTRAL	Auto ordena oficiar ALLEGA RESPUESTA - ADICIONA AUTO DE EMBARGO	05/08/2022		
05001400302020210132300	Verbal Sumario	EDWIN DARIO BUSTAMANTE POSADA	IVÁN DARÍO VERA MONSALVE	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL JUEVES 20 DE OCTUBRE DE 9:00 A.M. - DECRETA PRUEBAS	05/08/2022		
05001400302020220016300	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA BELEN AHORRO Y CREDITO COBELEN	GLORIA PASTORA ZABALETA	Auto termina proceso por pago TOTAL DE LA OBLIGACION	05/08/2022		
05001400302020220017800	Verbal	GERMAN DARIO TABARES YEPES	EMPRESA DE TAXIS BELEN SAS	Auto admite demanda	05/08/2022		
05001400302020220017800	Verbal	GERMAN DARIO TABARES YEPES	EMPRESA DE TAXIS BELEN SAS	Auto decreta medida cautelar	05/08/2022		
05001400302020220025200	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COOCREDITO	JOSÉ EDUARDO CUETO PRASCA	Auto decreta embargo	05/08/2022		
05001400302020220026500	Verbal	GUSTAVO ADOLFO PEREZ VARGAS	LUIS ENRIQUE MUÑOZ ECHAVARRIA	Auto reconoce personería	05/08/2022		
05001400302020220031700	Ejecutivo Singular	COL-LLANTAS S.A.S.	IMPORTADORA DE LLANTAS DURANGO S.A.S	Auto fija caución	05/08/2022		
05001400302020220037600	Ejecutivo con Acción Real Hipoteca / Prenda	BANCOLOMBIA SA	YOSIMAR AGUILAR MOSQUERA	Auto corre traslado A LA PARTE DEMANDANTE POR EL TERMINO DE 10 DIAS HABILES	05/08/2022		
05001400302020220046400	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	ASCANTI SAS	Auto inadmite demanda	05/08/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020220053600	Verbal Sumario	LUIS FELIPE MESA BERRIO	COOPERATIVA NACIONAL DE TRANSPORTADORES COONATRA	Auto admite demanda	05/08/2022		
05001400302020220062400	Ejecutivo Singular	COOFINEP COOPERATIVA FINANCIERA	Erika María Piedrahíta Castro	Auto reconoce personería NOTIFICA CONDUCTA CONCLUYENTE	05/08/2022		
05001400302020220064100	Ejecutivo Singular	MERARDO ANTONIO LOPEZ VALDERRAMA	LUIS VASCO CALLEJAS CORRALES	Auto rechaza demanda	05/08/2022		
05001400302020220064400	Verbal	INTERCONEXION ELECTRICA SA ISA ESP	AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS	Auto inadmite demanda	05/08/2022		
05001400302020220064800	Verbal Sumario	ERIKA YURANI VALENCIA RIOS	15389315	Auto inadmite demanda	05/08/2022		
05001400302020220065100	Verbal Sumario	EDIZABETH MUÑOZ QUICENO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA	Auto inadmite demanda	05/08/2022		
05001400302020220065800	Verbal	SANTA MARIA Y ASOCIADOS S.A.S.	FRANQUICIAS Y CONCESIONES S.A.	Auto rechaza demanda POR CUANTIA	05/08/2022		
05001400302020220066400	Verbal	INTERCONEXION ELECTRICA SA ISA ESP	MARGOTH ROSA OSORIO COGOLLO	Auto admite demanda	05/08/2022		
05001400302020220066600	Interrogatorio de parte	OMAR ALFREDO BERMUDEZ RIOS	LEIDY RIOS OSPINA	Auto admite demanda FIJA FECHA PARA EL 22 DE SPTIEMBRE DE 2022 A LAS 9:00 A.M.	05/08/2022		
05001400302020220066800	Ejecución de Garantías Mobiliarias	MOVIAVAL S.A.S.	TERESA DE JESUS LOPEZ VALENCIA	Auto admite demanda ORDENA APREHENCION	05/08/2022		
05001400302020220067600	Ejecutivo Singular	LA URBANIZACION PLAZA NAVARRA P.H	BANCO DAVIVIENDA SA	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/08/2022		
05001400302020220067600	Ejecutivo Singular	LA URBANIZACION PLAZA NAVARRA P.H	BANCO DAVIVIENDA SA	Auto decreta embargo	05/08/2022		
05001400302020220067800	Ejecutivo Singular	LUIS WVHEIMAR GOMEZ TRUJILLO	JUAN DAVID RAMIREZ MONTOYA	Auto niega mandamiento ejecutivo	05/08/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020220068100	Ejecutivo Singular	URBANIZACIÓN SENDERO DE BOSQUE VERDE PH	LIZETH CRISTINA ZAPATA GIL	Auto inadmite demanda	05/08/2022		
05001400302020220068400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	CAROLINA MONSALVE CANO	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/08/2022		
05001400302020220068400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	CAROLINA MONSALVE CANO	Auto decreta embargo	05/08/2022		
05001400302020220068500	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA SA	IRMA JURADO	Auto rechaza demanda POR COMPETENCIA	05/08/2022		
05001400302020220068600	Verbal Sumario	ALMA CRISTINA GOMEZ ORTIZ	SANTIAGO HERNANDEZ CASTAÑO	Auto inadmite demanda	05/08/2022		
05001400302020220068700	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE ANTIOQUIA COMFAMA	GUILLERMO ENRIQUE VILLEGAS DIAZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/08/2022		
05001400302020220068700	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE ANTIOQUIA COMFAMA	GUILLERMO ENRIQUE VILLEGAS DIAZ	Auto decreta embargo	05/08/2022		
05001400302020220068900	Ejecutivo Singular	GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.	JAIME ALBERTO DUQUE ALARCON	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/08/2022		
05001400302020220068900	Ejecutivo Singular	GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.	JAIME ALBERTO DUQUE ALARCON	Auto decreta embargo	05/08/2022		
05001400302020220070400	Ejecución de Garantías Mobiliarias	FINANZAUTO S.A.	CATERINE IDARRAGA MAYA	Auto inadmite demanda	05/08/2022		
05001400302020220070600	Monitorio puro	AGROEQUIPOS S.A.S.	MARTHA ELENA QUIROZ GONZALEZ	Auto fija caución	05/08/2022		
05001400302020220072000	Ejecución de Garantías Mobiliarias	MOVIAVAL S.A.S	VERONICA CAMILA MURCIA ARIAS	Auto inadmite demanda	05/08/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 08/08/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

GUSTAVO ALBERTO MORA CARDONA  
SECRETARIO (A)

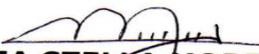


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, primero (01) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ejecutivo Singular de <b>Mínima</b> Cuantía
Demandante	Energía y Potencia S.A.S.
Demandado	Mauricio Mejía Rojas
Radicado	No. 05 001 40 03 020 <b>2019-00880- 00</b>
<b>Asunto</b>	Reconoce personería

En razón al poder adosado a la demanda, se reconoce personería al abogado **Francisco Javier Meza Rosales** con T.P. 194047., del C.S. de la J., como abogado principal, para que represente los intereses de la parte demandante, bajo la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, primero (01) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 050014003020-2019-01240 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS</b>	<b>\$389.000.</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b>\$3.500.000.oo.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$3.889.000.oo.</b>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, primero (01) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Camila Amparo Álvarez Quintana
<b>DEMANDADO</b>	Libardo Sánchez Arroyave y Oscar Libardo Sánchez Cortez
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2019-01240-00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto 2022, a las 8 A.M.**






**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, primero (01) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Camila Amparo Álvarez Quintana
<b>DEMANDADO</b>	Libardo Sánchez Arroyave y Oscar Libardo Sánchez Cortez
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2019-01240-00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

### ASUNTO

El presente pronunciamiento tiene por objeto decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia, en tanto las partes resistentes no se opusieron a las pretensiones que eleva la parte demandante.

### HECHOS RELEVANTES

La señora **Camila Amparo Álvarez Quintana**, a través de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva en contra del señor **Libardo Sánchez Arroyave y Oscar Libardo Sánchez Cortez**, solicitando la ejecución por las sumas descritas en el mandamiento de pago.

### PRESUPUESTOS PROCESALES

Entramos en primer lugar, al estudio de los presupuestos procesales necesarios para que el proceso tenga validez formal y cuya ausencia no permite al Juez recabar un auto de esta índole, como son: demanda en forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad procesal, sin que hasta el momento se avizore causal que invalide lo aquí actuado.

### CONSIDERACIONES

**Problema a resolver.** Para el caso *sub judice* se deberá analizar si es procedente ordenar que se siga adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en tanto las partes ejecutadas no presentaron excepciones a las pretensiones incoadas por la parte actora.

## Estimaciones vinculadas al caso concreto

**Fundamento jurídico.** El artículo 440 del Código General del Proceso prescribe:

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

**Caso en concreto.** El objeto actual del proceso ejecutivo es que se libere ejecución por concepto de cánones de arrendamiento a favor de la señora **Camila Amparo Álvarez Quintana** en contra del señor **Libardo Sánchez Arroyave y Oscar Libardo Sánchez Cortez**, por las sumas relacionadas en el mandamiento de pago.

El 05 de diciembre de 2019, se libró mandamiento de pago en la forma pretendida, ordenando además la notificación a los ejecutados en los términos de los artículos 291 a 293 del C. G. del P.

Así las cosas, los demandados fueron notificados en debida forma del auto que libró orden de apremio en su contra, no obstante, vencido el término legal otorgado para contestar la demanda, no se opusieron a las pretensiones ni presentaron excepciones contra las mismas.

Bajo este contexto, es dable afirmar, que en la presente causa, se cumplió a cabalidad la regla jurídica que fundamenta la presente decisión, pues sumado a ello se tiene que la demandante presentó título ejecutivo consistente **en acta de conciliación** firmada por los demandados y emitida por la correspondiente entidad, misma que cumple con los requisitos del artículo 422 del G.P.C., y ley 640 del 2001, de la misma forma los documentos base de ejecución son documentos auténticos, teniendo en cuenta que la parte pasiva no tachó ni demostró falsedad del mismo.

## RESUELVE:

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por la señora **Aracelly Del Socorro Naranjo Aristizábal** en contra de la señora **Yarley Adriana Robledo Moreno, Jesús Alirio Robledo Moreno y Luis Alberto Córdoba Iburguen**, por las siguientes sumas de dinero:

✚ **CUARENTA MILLONES QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$40.580.000°)**, por concepto del capital obrante en el acta de conciliación adosada, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **día 16 de agosto del año 2019**, los cuales serán liquidados a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

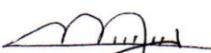
**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$3.500.000.oo.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, primero (01) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ejecutivo Singular de <b>Mínima</b> Cuantía
Demandante	Inmobiliaria apoderada Bemsá S.A.S
Demandado	Palacios Murillo Gabriel
Radicado	No. 05 001 40 03 020 <b>2020-00602</b> 00
<b>Asunto</b>	Acepta renuncia a poder y Requiere parte actora

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P., se acepta la renuncia al poder que hace el **Dr. Daniel Álvarez Cardona, con T.P. 293186.**, del en su calidad de apoderado de la parte demandante, según consta en el poder allegado con la demanda, sin embargo, de acuerdo con la referida norma la renuncia no pone término al poder sino transcurridos cinco (05) días después de la notificación por estados del presente auto.

De igual forma se requiere a la parte demandante, a fin de que constituya nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





Señor

**JUEZ VEINTE (20) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

E.

S.

D.

**Referencia:** Proceso ejecutivo Singular  
**Ejecutante:** Col-Llantas S.A.S.  
**Ejecutado:** Importadora De Llantas Durango S.A.S. y Edwin Raúl Moreno Durango

**Radicado:** No. 05 001 40 03 020 2022-00317-00

**Asunto:** Solicitud levantamiento medidas cautelares

---

Señores,

**CARLOS ANDRÉS GARCÍA VALENCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.037.623.569, portador de la Tarjeta Profesional número 311.576 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de Apoderado Judicial de **EDWIN RAÚL MORENO DURANGO**, parte demandada dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 597 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito al Despacho que se sirva fijar el monto de la caución que mi poderdante debe constituir para que se levanten las medidas cautelares practicadas en su contra.

Con atención y respeto,

**CARLOS ANDRÉS GARCÍA VALENCIA**

CC. 1.037.623.569

T.P. 311.576

D E R E C H O T R I B U T A R I O . C O M E R C I A L . S O C I E D A D E S . I N V E R S I Ó N  
E X T R A N J E R A . L A B O R A L . V I S A S Y M I G R A C I Ó N

Calle 5A No. 39-131, Torre 4, Piso 5, Edificio C. T. Corfín, Tel (57-4) 268 34 34, Medellín

Calle 36N No. 6 A - 65, Oficina 1706, World Trade Center Pacific, Tel. (57-2) 380 89 26, Cali

NIT. 900.778.034-4



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
**Medellín, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	No. 05001 40 03 020 2022 0317 00
Demandante	Cooperativa Col-Llantas S.A.S
Demandado	Edwin Raúl Moreno Durango y Otro
Decisión	Fija Caución para Levantamiento Medida

Aclarar el auto de fecha 18 de julio de 2022, en el sentido que el poder otorgado al Dr Ignacio Sanín Bernal, fue concedido por el demandado Edwin Raúl Moreno Durango como se indicó en el encabezamiento del auto.

El apoderado del demandado Edwin Raúl Moreno Durango, solicita al despacho fijar caución a efectos de levantar las medidas que se encuentran perfeccionadas a su nombre. Así las cosas el Despacho,

**RESUELVE:**

Conforme el artículo 602 y 603 del C.G.P, a efectos del levantamiento de las medidas que se encuentran perfeccionadas, se Fija como caución la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES DE PESOS MC (\$32´.000.000)** en el término de 8 días. Art 602 del C.G.P.

La caución puede ser real, bancaria u otorgadas por compañías de seguros, en dinero etc Art 603 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No. 031 fijado en Juzgado hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

Señores

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**

E. S. D.

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE  
**DEMANDANTE:** INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P.  
**DEMANDADOS:** MARIANO ANTONIO PATRÓN LLORENTE Y OTRO  
**RADICADO:** 05001 40 03 020 2021 0414 00  
**ASUNTO:** SOLICITUD DE CONTRADICCIÓN

En calidad de apoderado especial de la parte demandante, en el proceso de la referencia, con todo respeto, estando dentro de los términos otorgados por la ley, me permito solicitar la contradicción del dictamen pericial rendido por los peritos EDGAR DE JESUS SEPULVEDA URBINO y MARIO EDUARDO BABILONIA YEPES, de conformidad con el auto proferido por su despacho el pasado 12 de julio de 2022, notificado por estados del día 18 del mismo mes y año, por medio del cual se pone en conocimiento de las partes el mencionado avalúo.

Dicha contradicción se presenta en los términos establecidos por el artículo 228 del Código General del Proceso, el cual dispone:

**“Art. 228.- Contradicción al dictamen. La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento.**

**En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo**

*juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen". (Subrayas y negrilla fuera del texto)*

En virtud de lo anterior, es que se solicita señor juez, Citar los peritos EDGAR DE JESUS SEPULVEDA URBINO y MARIO EDUARDO BABILONIA YEPES **a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P.**, con el fin de interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen.

Cordialmente,



**JUAN FELIPE RENDÓN ÁLVAREZ**

C.C. 71.741.655 de Medellín

T. P. 105.448 del C. S. de la J.

Elaboró: LFCV
Revisó: LARG



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Medellín, primero (1) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Procedimiento	Servidumbre Eléctrica
Demandante	Interconexión eléctrica ISA ESP
Demandado	Mariano Antonio Patrón Llorente y Otro
Radicado	No. 05 001 40 03 020 2021 0414 00
Decisión	Fija Fecha Audiencia

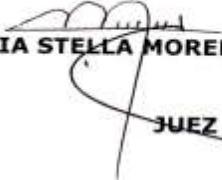
Una vez dado el traslado al dictamen presentado por los peritos, dentro del termino la parte demandante allega escrito de CONTRADICCIÓN al mismo, Art 228 del C.G.P, y donde solicita la citación a los peritos a la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, es por lo que el Juzgado,

**RESUELVE**

Fijar fecha para emitir sentencia CONCENTRADA donde se emitirá el fallo, para lo cual se fija para el próximo **VIERNES VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 9 AM**. Audiencia que se hará virtualmente por la aplicación Lifesize y/o Teams.

REQUERIR la competencia de los peritos EDGAR DE JESUS SEPULVEDA RUBINO y MARIO EDUARDO BABILONIA YEPES, quienes serán interrogados por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 030 Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **08 de agosto de 2022**, a las 8 A.M.  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
**Medellín, cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	No. 05001 40 03 020 <b>2021 0441</b> 00
Demandante	Juan Fernando Ruiz Restrepo
Demandado	Heneil Correa Rentería
Decisión	Traslado excepciones

La Curadora del demandado Dra Gladys Rico Perez, da respuesta a la demanda y presnetta medios de defensa, asi las cosas, bajo lo dispuesto por el artículo 443 del Código General del Proceso, se corre **TRASLADO** a la parte **demandante** por el término de diez (10) días hábiles, de las excepciones de mérito formuladas por la curadora, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **031** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **08 de agosto de 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
**Medellín, cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	No. 05001 40 03 020 <b>2021 0441 00</b>
Demandante	Juan Fernando Ruiz Restrepo
Demandado	Heneil Correa Rentería
Decisión	Traslado excepciones

La Curadora del demandado Dra Gladys Rico Pérez, da respuesta a la demanda y presenta medios de defensa, así las cosas, bajo lo dispuesto por el artículo 443 del Código General del Proceso, se corre **TRASLADO** a la parte **demandante** por el término de diez (10) días hábiles, de las excepciones de mérito formuladas por la curadora, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **031** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **08 de agosto de 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintidós**

Proceso	SERVIDUMBRE ELÉCTRICA
Demandante	INTERCONEXION ELÉCTRICA S.A. E.S.P.
Demandado	JOAQUÍN GONZÁLEZ BELTRÁN Y OTRA.
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0765 00
Decisión	Termina por desistimiento

La parte actora solicita la terminación del proceso por desistimiento y manifiesta lo siguiente:

El apoderado de la parte demandante solicita de manera respetuosa se acepte el desistimiento de la demanda, así mismo, se ordene la devolución del título judicial en favor de INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A.S E.S.P y que a través del correo electrónico del despacho se envíen a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar los oficios correspondientes, a fin de que se proceda con el levantamiento de la medida cautelar; solicitud que sustentaré de la siguiente manera:

- I. SOLICITUD DE DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES Por medio de presente memorial, me permito manifestarle que, en virtud del artículo 314 del Código General del Proceso el cual establece:

“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso (...)” Negrilla y subraya fuera del texto original.

Desisto de la demanda de imposición de servidumbre objeto del proceso de la referencia, toda vez que se ha alcanzado un acuerdo indemnizatorio extraprocesal satisfactorio para las partes, por lo tanto INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P., ha realizado el pago de la indemnización a la parte demandada, y han constituido la servidumbre mediante la Escritura No. 147 del 04 de abril de 2022, otorgada en la Notaría Única del círculo del Copey y, la misma, ha sido inscrita y registrada en el certificado de matrícula inmobiliaria del predio objeto del presente proceso, el cual se identifica así: predio denominado “LOTE LA LUCHA” que se encuentra ubicado en la vereda “EL COPEY ” en jurisdicción del municipio de EL COPEY-CESAR, identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 190-133672 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Valledupar.

De antemano le solicito abstenerse de proferir condena en costas, toda vez que se trata de un arreglo de mutuo acuerdo entre las partes y, que, además, no se cumplen los presupuestos necesarios para fijar las mismas conforme las reglas establecidas en el Código General del Proceso respecto de la fijación de costas, ya que estas se tratan de los gastos que se correspondan con “...los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley...” numeral 3 del artículo 366 del C.G.P. Así mismo, del artículo 316 del CGP – “Desistimiento de las pretensiones”, se desprende que el juez podrá abstenerse de decretarlos cuando exista acuerdo entre las partes, razón por la cual, entre la parte demandante y demandada se constituyó la servidumbre por medio de la escritura ya mencionada, la cual surge de un contrato celebrado entre las partes,

instrumento público que consagra, en su cláusula decimoprimeras; “ (...) Las partes acuerdan dar por terminado, por mutuo acuerdo, sin lugar a condena en costas, el (los) litigio (s) que estuvieren en trámite en razón al contrato contenido en el presente documento (...)”

En consecuencia, aplicación a lo dispuesto en el artículo 314 del Código General del Proceso, acepte el desistimiento de las pretensiones, teniendo en cuentas las consideraciones esgrimidas anteriormente

II. SOLICITUD DEVOLUCIÓN TÍTULO JUDICIAL En virtud de lo anterior, me permito solicitar la devolución del título judicial en favor de INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A.S E.S.P., por valor de trece millones ochocientos noventa y tres mil setecientos treinta y cuatro pesos M/CTE. (\$13,893,734) suma que fue consignada por la demandante el pasado 08 de octubre de 2021 por concepto de estimativo de indemnización. Para lo cual se solicita comedidamente, señor Juez, se sirva autorizar el pago de dicho depósito judicial con abono a cuenta a través del portal Web Transaccional de Depósitos judicial del Banco Agrario, en virtud de lo establecido en el acuerdo PCSJA20- 11556 proferido el 22 de mayo de 2020, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, estableció lo siguiente: “(...) Que inicialmente se expidió la Circular 10 del 25 de marzo de 2020 sobre autorizaciones de pago de depósitos judiciales por concepto de alimentos y que actualmente rige la Circular 17 del 29 de abril de 2020 mediante la cual se autorizó de manera transitoria el pago de los depósitos judiciales por cualquier concepto a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia, sin acudir a formatos físicos o desplazamientos de los usuarios a la sede judicial y se adoptaron otras medidas especiales. Que la legislación vigente, incluidos los diferentes códigos procesales, le dan validez a los actos y actuaciones realizados a través de medios tecnológicos o electrónicos, por lo que

resulta procedente establecer lineamientos para facilitar el desarrollo progresivo de los procesos judiciales utilizando estas herramientas. (...)” Por su parte la Circular 17 del 29 de abril de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura consagró:

“2. Órdenes y autorización de pago: Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario por parte de los administradores de las cuentas judiciales (Juez y Secretario, responsables del proceso en las Oficinas Judiciales, de Apoyo y Centro de Servicios) en el horario hábil de lunes a viernes de 8 am a 5 pm, sin acudir a ningún trámite o actuación adicional que implique el diligenciamiento y firma de formatos en físico, el uso de papel la interacción personal o el desplazamiento a la sede judicial.

3. Órdenes de Pago con Abono a Cuenta: Los titulares de las cuentas únicas judiciales y los responsables de la administración de los depósitos cuando corresponda, pueden hacer uso de la nueva funcionalidad “pago con abono a cuenta” disponible en el Portal Web Transaccional del Banco Agrario, siempre que el beneficiario tenga cuenta bancaria y así haya solicitado el pago de su depósito. Para lo cual se suministran los siguientes datos: BENEFICIARIO: INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P. TITULAR DE LA CUENTA: INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P. NIT: 860.016.610 NRO. CUENTA: 413033050642 TIPO DE CUENTA: AHORROS ENTIDAD FINANCIERA: BANCO AGRARIO III. SOLICITUD REMISIÓN DE OFICIO VÍA CORREO ELECTRÓNICO En aplicación a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, la instrucción administrativa No. 8 del 12 de junio de 2020 y la instrucción administrativa No. 5 del 22 de marzo de 2022, se solicita que; i) Se envíe mediante el correo electrónico del juzgado el oficio que solicita el levantamiento de la

medida cautelar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, a la dirección electrónica ofiregisvalledupar@supernotariado.gov.co , con el fin de que se levante dicha medida cautelar en el Folio de Matricula Inmobiliaria 190-133672.

ii) Solicito respetuosamente, que en el mensaje que sea enviado desde el correo electrónico del Juzgado, se incluya copia al correo electrónico del apoderado de esta parte, esto es, juridica@igga.com.co, de modo que pueda hacerse el seguimiento pertinente, pues el mismo día en que se envíe el oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, esta parte se deberá acercar a la sede de la mencionada entidad, para cancelar los costos que implique el registro.

**Código General del Proceso. Artículo 314. “Desistimiento de las pretensiones.**

*El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

Por ser procedente lo solicitado por la parte demandante, conforme con el artículo 314 del C.G.P. y el proceso estar en etapa procesal para ello, se ordenará la terminación del proceso por desistimiento de la acción judicial.

Adicionalmente se ordenará el levantamiento de la medida cautelar de inscripción de la demanda del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número 190-133672 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar.

Se ordenará oficiar a esta oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar a fin de que levanten las medidas cautelares antes indicadas.

Se ordena la entrega del título judicial a la entidad demandante y una vez ejecutoriado este auto se ordena consignarlo a INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P. TITULAR DE LA CUENTA: INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P. NIT: 860.016.610 NRO. CUENTA: 413033050642 TIPO DE CUENTA: AHORROS ENTIDAD FINANCIERA: BANCO AGRARIO, autorizada por la parte demandante.

Una vez ejecutoriada esta providencia se ordenará el archivo definitivo de las diligencias.

Sin más consideraciones el juzgado,

#### RESUELVE:

Primero: Terminar el proceso por desistimiento de la acción judicial.

Segundo: Se ordena la entrega del título judicial a la parte actora y será consignado a la parte actora en la cuenta indicada.

Tercero: Se ordena levantar las medidas cautelares antes descritas

Cuarto: Se ordena oficiar a la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar a fin de que levanten la medida cautelar.

Quinto: Ejecutoriada este auto, se ordena el archivo definitivo de las diligencias, después de desanotado de la estadística del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 050014003020 **2021 0816** 00.

Vencido el termino del traslado a los medios de defensa invocados por la parte demanda, teniendo en cuenta que hubo oposición, conforme el artículo 421 del C.G.P, se procede a fijar fecha para la audiencia conforme el artículo 392 del C.G.P dentro del presente proceso MONITORIO instaurado por **SEBASTIAN ROCHA CADAVID** en contra de **JAIRO ENRIQUE HERNANDEZ y OTROS**, en consecuencia el Despacho,

**RESUELVE**

Conforme el Arts 421 y 392 del C.G.P, a efectos de realizar la AUDIENCIA de INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO se fijara para el día **MIERCOLES VEINTIOCHO (28) DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 9 AM** dentro del proceso de la referencia con trámite **Verbal Sumario**.

Atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020 y CSJANTA20-56 del 16 de junio de 2020 y Ley 2213 de 2022, la audiencia se llevará a cabo de manera **virtual** a través del aplicativo Teams En el evento que se requiera un cambio de plataforma, tal circunstancia se informará previamente.

**PRUEBAS DEL DEMANDANTE**

**PRUEBAS DEL DEMANDADO**

**2.1 INTERROGATORIO** de parte al demandante **SEBASTIAN ROCHA CADAVID**, lo cual se hará el día y hora arriba indicado.

**2.2 TESTIMONIALES** Cítese a declarar a las siguientes personas: JORGE ARIEL UPEGUI RESTREPO email [jorgeupequirestreo@gmail.com](mailto:jorgeupequirestreo@gmail.com) JUAN CAMIKLO LONDOÑO MEJIA quien se localiza en el correo juclondonome@gmail.com, SARA TATIANA SOLANO VELEZ quien se localiza en el correo [AOLVHERG@HOTMAIL.COM](mailto:AOLVHERG@HOTMAIL.COM), quienes depondrán conforme lo solicitado en la petición de pruebas.

**2.3 DOCUMENTALES.** Téngase como tal la siguientes: a) Oficio 1807 de la Fiscalía General de la Nación, suscrito por la Fiscal 62 Local, de Medellín. En éste, se informa sobre los resultados de la investigación en relación con las cuentas de ahorros de la cuáles es titular mi poderdante. b) Oficio 1208 de la Fiscalía General de la Nación, suscrito por la Fiscal 57 Local, de Medellín. En éste, se informa sobre la existencia del trámite penal adelantado como consecuencia de la denuncia formulada por mi poderdante. c) Respuesta por parte de Bancolombia S.A. al derecho de petición formulado por mi poderdante. En aquella, esa entidad certifica cuáles cuentas de ahorro tiene el mi representado. d) Denuncia formulada por mi poderdante. Conversación completa sostenida entre el número +57 320 859 21 38 y el de mi poderdante (+57 310 636 02 82) el 22 de octubre de 2020 entre las 4:41 pm y 5:44 pm. (**Carpeta 1** de la carpeta antes indicada). f) Captura de pantalla de la página web de la Fiscalía General de la Nación en el cual se evidencia que el trámite penal iniciado por la denuncia de mi poderdante se encuentra activo. (**Carpeta 2** de la carpeta antes indicada) g) Capturas de pantalla de las conversaciones en las cuales mi poderdante solicitó denunciar la cuenta a través de



la cual se lo estaba suplantando. (Carpeta 3 de la carpeta antes indicada).h) Registro de la conversación sostenida con Jenny Carolina Gil Chacón, el 21 de marzo de 2021 por Instagram y el 22 de marzo de 2021 por *WhatsApp*. El número de *WhatsApp* de ella es el +57 310 573 71 63. La cuenta de Instagram de ella es «dra.jennycarolinagil». (Carpeta No. 4 de la carpeta antes indicada) i) Registro de la conversación sostenida con Juan Sebastián Franco, el 28 de marzo de 2021 por Instagram y el 29 de marzo por *WhatsApp*. El número de *WhatsApp* de él es el +61 444 530 748. La cuenta de Instagram de él es «juan\_sebastian\_franco». (Carpeta No. 5 de la carpeta antes indicada) j) Registro de la conversación sostenida con Andrés Fajardo, el 6 de abril de 2021 por *WhatsApp*. El número de *WhatsApp* de él es el +57 316 481 40 86. (Carpeta No. 6 de la carpeta antes indicada) k) Registro de la conversación sostenida con Michael Goncalves, el 24 de abril de 2021 por *WhatsApp*. El número de *WhatsApp* de él es el +57 312 671 14 16. (Carpeta No. 7 de la carpeta antes indicada) l) Registro de la conversación sostenida con Gustavo Duarte, el 8 de julio de 2021 por *WhatsApp*. El número de *WhatsApp* de él es el +57 304 440 94 23. (Carpeta No. 8 de la carpeta antes indicada) m) Registro de la conversación sostenida con Jefer Smith Díaz, el 15 de marzo de 2022 por Instagram. Su cuenta de Instagram es «jefersmithdiaz» (Carpeta No. 9 de la carpeta antes indicada) n) Capturas de pantalla del documento enviado por la Fiscalía General de la Nación

**OFICIO.** Oficiar a COLOMBIA MOVIL S.A. ESP para que informe quien o quienes han sido titulares de la línea celular 301-661-1248:

En cuanto a la solicitud de desconocimiento de las conversaciones de WHATSAPP e INSTAGRAM el despacho se pronunciara al momento de emitir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO POR  
ESTADOS NRO. 031 FIJADO EN LA PAGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL VIRTUALMENTE .EL DÍA 08 DE AGOSTO de 2022  
a las 8 am

Gustavo Mora Cardona  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, primero (01) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Daniel Camilo Restrepo Toro
<b>DEMANDADO</b>	Deisy Bibiana Atehortúa Cano
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00848- 00</b>
<b>DECISION</b>	Requiere al memorialista

En razón al memorial adosada por la parte actora y en el cual peticona que se requiera al cajero pagador de la parte demandada, a efectos de que de respuesta al oficio de embargo; esta agencia judicial le pone de presente, que, previo a ello, deberá el interesado allegar al despacho constancia de radicación y/o diligenciamiento, del citado oficio.

Lo anterior, si tiene presente que no se halla en el expediente correo alguno del correspondiente cajero pagador y el apoderado de la parte demandante posee acceso a la demanda y demás anexos impresos en la nube. Por tal razón, se insta al interesado a efectuar diligencias tendientes a la radicación del atinente oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b>	
El auto que antecede se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 031</b> , fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, <b>hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.</b>	
 GUSTAVO MORA CARDONA Secretario	 SECRETARIO MEDELLÍN ANTIOQUIA



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 050014003020 2021 0940 00.**

La anterior petición enviada por Hermes Pérez Zapata, apoderado de la parte demandante, es procedente toda vez que aunque en la agenda del juzgado aparece fijada la audiencia para el 17 de agosto, y en el auto se indicó 17 de octubre.

Así las cosas, la audiencia se fijará para el **MIÉRCOLES 17 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 9 AM**

NOTIFIQUESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO POR  
ESTADOS NRO. 031 FIJADO EN LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL  
VIRTUALMENTE .  
EL DÍA 08 de agosto de 2022 A A LAS 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (39 de agosto de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 050014003020 **2021 0987 00.**

La Curadora Ad-litem de los herederos indeterminados de Ricardo Darío Mejía Peláez, dio respuesta a la demanda sin proponer medios de defensa, así las cosas, por economía procesal y por celeridad, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo audiencia de que trata el , Arts nral 2 del 443 en concordancia con los Arts 392 y 393 del Código General del Proceso dentro del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía instaurado por **GUSTAVO OSORIO S.** en contra de **RICARDO DARIO MEJIA PELAEZ y OTROS**, en consecuencia el Despacho,

**R E S U E L V E**

Fíjese el día **MARTES VEINTISIETE (27) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), a las 9 a.m.** para que se lleve a cabo la audiencia **virtual** señalada en los Arts 443, 392 y 393 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art. 7 del Dto 806 de 2020 la cual se hará virtualmente, dentro del presente proceso **EJECUTIVO** coyas audiencias serán con tramite **VERBAL SUMARIO.**

Las pruebas decretadas quedan conforme auto del 28 de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOTIFICADO POR ESTADOS NRO.  
031 FIJADO EN LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL VIRTUALMENTE .EL DÍA  
08 DE AGOSTO DE 2022 a las 8 am  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> Cuantía
<b>Demandante</b>	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
<b>Demandado</b>	Luz Amalia Castañeda González, Claudia Patricia Castañeda González, Iván Darío González Franco
<b>Radicado</b>	No.05 001 40 03 020 <b>2022-01102- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Termina proceso por pago total de la obligación

Se procede a decidir sobre la solicitud de dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación, conforme lo requirió la parte actora.

Previo a darle trámite a la petición que antecede, es preciso realizar las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Analizado el caso bajo estudio encuentra esta agencia judicial que la solicitud de terminación se halla suscrita por el representante legal de la parte ejecutante.

Tampoco se observa dentro del presente proceso, embargo de remanentes.

Verificados los requisitos de la precitada norma es procedente aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado el presente proceso por pago total de la obligación; se ordenará levantar las medidas cautelares decretadas.

Por lo anterior, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, **por pago total de la obligación**, incoado por **Seguros Comerciales Bolívar S.A.**, en contra de los señores **Luz Amalia Castañeda González, Claudia Patricia Castañeda González, Iván Darío González Franco.**

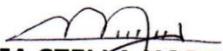
**SEGUNDO:** Se **decreta** el **desembargo** de todas las medidas cautelares decretadas en las presentes diligencias. **Líbrese los oficios respectivos.**

**TERCERO:** Se disponga la entrega de los dineros que pudieran encontrarse a disposición del Juzgado dentro del presente proceso, a la persona que le fueron retenidos o descontados.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, se ordena el **ARCHIVO** del proceso previas desanotaciones en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Banco Davivienda S.A.
<b>Demandado</b>	I.P.S. Óptica Visión Astral S.A.S. y Álvaro Ramírez Orrego
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-01170-00</b>
<b>Síntesis</b>	Allega respuesta, adiciona auto de embargo y accede a oficiar

Se legaja al expediente digital la contestación a la demanda emitida por parte de los ejecutados (Folio 09, del expediente digital).

Ahora bien, en atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte ejecutada, por medio de la cual peticona la terminación del presente proceso por pago total de la obligación y, además aporta copia las colillas de consignación por valor de \$6.640.000 y \$8.150.000, es por lo que este despacho ordena correr traslado por el término de tres (3) días de dicha solicitud a la parte ejecutante, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 312 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 031</b>, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, <b>hoy 08 de agosto 2022, a las 8 A.M.</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"><div style="text-align: center;"> <b>GUSTAVO MORA CARDONA</b> Secretario</div><div style="text-align: center;"></div></div>
---



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 050014003020 **2021 1323** 00.

Vencido el término de traslado a los medios de defensa invocados por la parte demandada, donde la parte demandante se pronunció sobre los medios de defensa invocados por la parte demandada, conforme el artículo 392 del C.G.P, se fijara fecha para audiencia de Instrucción y Juzgamiento dentro del proceso de la referencia, el juzgado,

**RESUELVE**

Se cita a las partes dentro del presente proceso para el día **JUEVES VEINTE (20) DE OCTUBRE DE 2022 A LAS 9 AM** para llevar a cabo AUDIENCIA VIRTUAL de que trata el Art 392 del C.G.P, esto es saneamiento, fijación de hechos, pretensiones, decreto y práctica de pruebas, los alegatos y la sentencia

**DECRETO DE PRUEBAS**

**De la parte Demandante**

**1.DOCUMENTAL:** Téngase como tales las siguientes –Copia CC de Edwin Bustamante Posada. – Croquis, Declaraciones y Fallo de tramite contravenciones. – Historia Clínica de Edwin Darío Bustamante Posada. – Denuncia ante Fiscalía General de la Nación- -un 1 reconocimiento Médico Legal. – Soportes de pago de terapias de recuperación. – Soporte de pago de la Audiencia de Conciliación Extrajudicial en Derecho. – Cuenta de Cobro Honorarios Profesionales de abogado por audiencia de Conciliación.

**2- TESTIMONIAL.** Cítese a declarar sobre los hechos de la demanda a MATEO BUSTAMANTE PAI con cc 1.33257733, quien se localiza en el correo electrónico [paimateo752@gmail.com](mailto:paimateo752@gmail.com).

**3-PERICIAL.** Dictamen que realizara la Junta Regional de Calificación de invalidez de Antioquia, el cual fue ordenado por la Fiscalía General de la Nación, para lo cual se concede un término de 2 meses para que sea aportado.

**2- De la Parte Demandada Tax Individual S.A.:**

**2- INTERROGATORIO** al demandante **EDWIN DARIO BUSTAMANTE POSADA**, lo cual se hará el día y hora arriba enunciada.

**3- De la Parte Demandada Mundial Seguros.**

**3-1 INTERROGATORIO** al demandante **EDWIN DARIO BUSTAMANTE POSADA**, lo cual se hará el día y hora arriba enunciada.

**3.2 DOCUMENTAL.** Póliza nro 20000021041.

**3.3. OFICIO** a la ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. para ce remita el dictamen de pérdida de capacidad laboral realizado al señor Edwin Darío Bustamante con CC 8.431.970 y certificación de las incapacidades pagadas entre el 1 de abril de 2019 al 31 de diciembre de 2019.



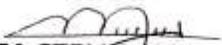
#### 4- Pruebas del Llamado en Garantía CIA MUNDIAL DE SEGUROS.

**4.1 INTERROGATORIO** al demandante **EDWIN DARIO BUSTAMANTE POSADA**, lo cual se hará el día y hora arriba enunciada.

**4.2 EXIBICION DE DOCUMENTOS.** A la sociedad TAX INDIVIDUAL para que exhiba los siguientes documentos: 1- el registro de los conductores autorizados para conducción del vehículo de placas SMH 065 para la fecha del siniestro. -2 Ruta de operación del vehículo de placas SMH065 para la fecha del siniestro.

NOTIFIQUESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO POR ESTADOS NRO.  
031 FIJADO EN LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL VIRTUALMENTE .EL  
DÍA 08 de agosto de 2022 a las 8 am  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario



**VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín 02 de agosto de 2022.

OFICIO NRO. 643 ...

RADICADO: 050014003020-2021 1323 00.

Señores

**ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

Ciudad.

Referencia. Solicitud información dirección de la demandada

Me permito manifestarles que por auto de la fecha, dentro del proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual de EDWIN DARIO BUSTAMANTE POSADA en contra de IVAN DARIO VERA MONSALVE, dentro de las pruebas se ordenó oficiarle a fin de que remitan el dictamen de pérdida de capacidad laboral realizado al señor Edwin Darío Bustamante con CC 8.431.970 y certificación de las incapacidades pagadas entre el 1 de abril de 2019 al 31 de diciembre de 2019

Dicha información puede ser remitida al correo electrónico [cmpl20med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl20med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Sírvase procede de conformidad, allegando la información requerida

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> Cuantía
<b>Demandante</b>	Cooperativa Belén Ahorro y Crédito Cobelén
<b>Demandado</b>	Luis Eduardo Ruiz Zabaleta y Gloria Pastora Zabaleta Urango
<b>Radicado</b>	No.05 001 40 03 020 <b>2022-00163- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Termina proceso por pago total de la obligación

Se procede a decidir sobre la solicitud de dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación, conforme lo requirió la parte actora.

Previo a darle trámite a la petición que antecede, es preciso realizar las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Analizado el caso bajo estudio encuentra esta agencia judicial que la solicitud de terminación se halla suscrita por la apoderada de la parte ejecutante quien tiene la facultad de recibir.

Tampoco se observa dentro del presente proceso, embargo de remanentes.

Verificados los requisitos de la precitada norma es procedente aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado el presente proceso por pago total de la obligación; se ordenará levantar las medidas cautelares decretadas.

Por lo anterior, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo singular de menor cuantía, **por pago total de la obligación**, incoado por la **Cooperativa Belén Ahorro y Crédito Cobelén** en contra de los señores **Luis Eduardo Ruiz Zabaleta y Gloria Pastora Zabaleta Urango**.

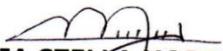
**SEGUNDO:** Se **decreta** el **desembargo** de todas las medidas cautelares decretadas en las presentes diligencias. **Líbrese los oficios respectivos.**

**TERCERO:** Se disponga la entrega de los dineros que pudieran encontrarse a disposición del Juzgado dentro del presente proceso, a la persona que le fueron retenidos o descontados.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, se ordena el **ARCHIVO** del proceso previas desanotaciones en el Sistema de Gestión Judicial.

**CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, primero de agosto de dos mil veintidós**

Proceso	<i>RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL</i>
Demandante	<i>GERMÁN DARÍO TABARES YEPES</i>
Demandado	<i>COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. Y OTRO.</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2022 00178 00
Decisión	Admite demanda

Reconocido el amparo de pobreza y como la demanda cumple con las exigencias legales procede esta agencia judicial a admitir la demanda de responsabilidad civil extracontractual instaurada por GERMÁN DARÍO TABARES YEPES, identificado con cédula de ciudadanía No. 70.257.407 y YOHN TABARES YEPES, identificado con cédula de ciudadanía 70.257.504 en contra de LILIANA ALEXANDRA JIMÉNEZ BEDOYA, identificado con cédula de ciudadanía, 42.902.969, JORGE ANDRÉS BOLÍVAR GALLEGO, identificado con cédula de ciudadanía 1.017.139.978, EMPRESAS DE TAXIS BELÉN S.A.S., identificada con NIT. 900105731-2, representada legalmente por el señor Santiago Jaramillo Vallejo, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., identificada con NIT. 860.037.013-6, representado legalmente por el señor Juan Enrique Bustamante Molina, identificado con cédula de ciudadanía número 19.480.687.

**RESUELVE:**

Primero: Admitir la demanda en proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual instaurada por GERMÁN DARÍO TABARES YEPES, identificado con cédula de ciudadanía No. 70.257.407 y YOHN TABARES YEPES, identificado con cédula de ciudadanía 70.257.504 en contra de LILIANA ALEXANDRA JIMÉNEZ BEDOYA, identificado con cédula de ciudadanía, 42.902.969, JORGE ANDRÉS BOLÍVAR GALLEGO, identificado con cédula de ciudadanía 1.017.139.978, EMPRESAS DE TAXIS BELÉN S.A.S., identificada con NIT. 900105731-2, representada legalmente por el señor Santiago Jaramillo Vallejo, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., identificada con NIT. 860.037.013-6, representado legalmente por el señor Juan Enrique Bustamante Molina, identificado con cédula de ciudadanía número 19.480.687.

Segundo: Por tratarse de una demanda de menor cuantía se tramitará por las ritualidades del proceso verbal y se corre traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días para contestar la demanda, conforme con el artículo 379 del C.G.P.

Tercero: Se ordena la notificación personal de los demandados conforme con el artículo 291 del C.G.P. y ley 2213 de junio del 2022.

Quinto: Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su debida oportunidad, conforme con los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Sexto: Se le reconoce personería jurídica al doctor DIEGO ROLANDO GARCÍA SÁNCHEZ, identificado con la tarjeta profesional número 160.180 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



República de Colombia  
Rama Judicial

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

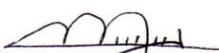
Medellín, primero de agosto de dos mil veintidós.

<b>Proceso</b>	<b>COMODATO PRECARIO</b>
<b>Demandante</b>	<b>GUSTAVO ADOLFO PÉREZ VARGAS Y OTROS.</b>
<b>Causante</b>	<b>LUIS ENRIQUE MUÑOZ ECHAVARRÍA</b>
<b>Radicado</b>	<b>Nro. 05001 40 03 020 2022 0265 00</b>
<b>Decisión</b>	<b>Reconoce personería</b>

La parte demandada señor LUIS ENRIQUE MUÑOZ ECHAVARRÍA, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.120.460 otorga poder al doctor LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ GUTIÉRREZ, identificado con la tarjeta profesional número 180.671 del C.S.J.

Esta agencia judicial le reconoce personería jurídica al doctor LUIS FERNANDO VELÁSQUEZ GUTIÉRREZ, identificado con la tarjeta profesional número 180.671 del C.S.J., conforme al poder conferido, conforme al artículo 75 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

**CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y FORMULACIÓN DE EXCEPCIONES DE MÉRITO Numero de proceso 2022-00376-00-00 YOSIMAR AGUILAR MOSQUERA CC 1076822076**

Jhosimar Aguilar <yosimar.aguilar12@gmail.com>

Vie 15/07/2022 10:24 AM

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Antioquia - Medellín <cmpl20med@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: johuvale@bancolombia.com.co <johuvale@bancolombia.com.co>; Soportes para gestion de reclamos

<soportes@bancolombia.com.co>; notificacionesjud@alianzasgp.com.co <notificacionesjud@alianzasgp.com.co>; Kelly Marcela

Soto Montes <abogadojudinterna2@alianzasgp.com.co>; comunicado@documentosgrupobancolombia.com

<comunicado@documentosgrupobancolombia.com>

Señor

JUEZ JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

E.

S.

D.

**Proceso:** EJECUTIVO HIPOTECARIO

**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A. NIT: 890.903.938-8

**Demandado:** YOSIMAR AGUILAR MOSQUERA CC. 1076822076

**Radicado:** 2022-00376-00-00

**Asunto:** CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y FORMULACIÓN DE EXCEPCIONES DE MÉRITO. (PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN)

**Yosimar Aguilar Mosquera**, mayor y vecino de esta jurisdicción, persona natural, identificado como aparece al pie de mi firma y actuando como la parte afectada de este proceso, me permito por medio de éste, responder la Demanda instaurada en mi contra, y a la vez proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO** en los siguientes términos.

YOSIMAR AGUILAR MOSQUERA  
CC. 1076822076 DE CONDOTO CHOCÓ  
PERSONA NATURAL

Señor  
JUEZ JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
E. S. D.

Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIO  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A. NIT: 890.903.938-8  
Demandado: YOSIMAR AGUILAR MOSQUERA CC. 1076822076  
Radicado: 2022-00376-00-00  
Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y FORMULACIÓN DE  
EXCEPCIONES DE MÉRITO. (PAGO TOTAL DE LA  
OBLIGACIÓN)

**Yosimar Aguilar Mosquera**, mayor y vecino de esta jurisdicción, persona natural, identificado como aparece al pie de mi firma y actuando como la parte afectada de este proceso, me permito por medio de éste, responder la Demanda instaurada en mi contra, y a la vez propongo **EXCEPCIONES DE MÉRITO** en los siguientes términos.

### **A LOS HECHOS**

**PRIMERO:** Es cierto que yo firme a favor de Bancolombia SA. la letra referida, con fechas de pagos 26 de cada mes monto de cuota \$832.000. y que entre en mora en noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Es parcialmente cierto, porque si bien al momento de hacerse exigible la obligación no había podido pagar, al poco tiempo, tres meses más tarde (febrero 17 de 2022) se iniciaron los abonos tendientes a pagar la obligación, pagos que comencé a realizar abonando al crédito y los gastos judiciales a la empresa ALIANZA SGP S.A.S. en la siguiente forma:

Recibo	No. 1	por	\$1.081.490
Recibo	No. 2	por	\$ 500.000
Recibo	No. 3	por	\$1.000.000
Recibo	No. 4	por	\$2.500.000

A la fecha he cancelado \$5.081.490 más los honorarios de abogados con cargo de 12,5% Total a la fecha pagado: \$635.186 todos debidamente soportados e impresos por la misma entidad. De esta manera aporto como prueba para que sean tenidos en cuenta por su Despacho para declarar probada la excepción de pago total y poder continuar efectuando mis pagos a cuotas en las fechas y tiempos oportunos inicialmente convenidos en el desembolso del crédito.

**TERCERO:** A la entidad en todas las comunicaciones le he manifestado que no desconozco la deuda, tampoco soy ajeno a la responsabilidad que tengo y más aún cuando mi patrimonio está en juego, en su momento se presentaron situaciones fortuitas que me llevaron a desestabilizar mi vida financiera; Ahora bien he venido realizando mis acuerdos de pagos y cumpliendo con ellos en algunos momentos con muchísimo sacrificio ya que en el lugar donde me encuentro la entidad no tiene sucursal no tiene más facilidades de pagos que acercarse a la entidad a efectuar el pago.

**CUARTO:** La empresa no me ha aplicado pago realizado el día 09 de mayo de 2022 por valor de \$500.000 me he comunicado reiterativamente para que se haga este ajuste y manifiestan que ha sido solicitado pero que aun no lo han hecho.

**QUINTO:** Haciendo un conteo de noviembre 2021 fecha en la cual mi obligación inicio la mora a la fecha he logrado abonarle a la empresa la suma de \$5.081.490 *Cinco millones ochenta y un mil cuatrocientos noventa pesos m/l* De acuerdo a la comunicación realizada el día de hoy 15 de Julio de 2022 Hora 08:20am, fui atendido por la asesora Natalia Giraldo departamento de cartera Bancolombia Alianzas SGP. Donde solicite comunicarme con el abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN T.P. T.P. 241.426. del C. S de la J. del Consejo Superior de la Judicatura.C.C. 1020444432 y no hubo comunicación puesto que ella me dio respuesta, aunque no fue a mi satisfacción ya que me quedan muchas preguntas

por resolver y que quisiera poder hablar directamente con el abogado que lleva mi caso.

**QUINTO:** El día de hoy 15 de Julio de 2022 Hora 08:20am, fui atendido por la asesora Natalia Giraldo departamento de cartera Bancolombia Alianzas SGP. Solicite el saldo de la mora y esta me informa que dicho saldo está en \$2.727.000 a lo que le discuto sobre el abono pendiente de aplicar y esta me informa que dicho requerimiento ya está radicado, pero estos siempre tienden a demorar en ser aplicados. ***En mis cuentas tengo que tengo en mora con la entidad \$2.227.000 con el pago pendiente de ser aplicado.***

### **A LAS PRETENSIONES**

Solicito de manera amable y respetuosa su señoría y a la parte demandante que sean tenidos en cuenta mis pagos realizados antes y después de la mora para que pausen el proceso que se esta adelantando y me puedan dar la oportunidad de normalizar mi obligación lo más pronto posible brindándome una alternativa bien sea repartiendo ese saldo en mora en las siguientes cuotas o que me den la oportunidad de un plazo para yo ponerme al corriente con esta deuda.

Aporto todos los soportes de pagos que he realizado después de la mora como prueba para que sean tenidos en cuenta por su Despacho para declarar probada la excepción de pago total y poder continuar efectuando mis pagos a cuotas en las fechas y tiempos oportunos inicialmente convenidos en el desembolso del crédito.

### **EXCEPCIONES DE MÉRITO**

**PRIMERA: EXCEPCIÓN DE PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.** Solicito amablemente se me sea tenido en cuenta las pretensiones expresas así toda vez haya cancelado toda la mora vigente la entidad me brinde la oportunidad de seguir cancelando mi crédito a cuotas según lo acordado en el desembolso del mismo.

**SEGUNDA: EXCEPCIÓN DE EMBARGO Y SECUESTRO.** Toda vez que como lo expliqué en hecho Tercero de esta contestación, en su momento se me torno la situación difícil dando gracias a Dios que ya todo ha vuelto a la normalidad y hoy puedo decir que he vuelto a tener la misma capacidad de pago o quizás mejor que la empresa me analizo a la hora de confiar en mi desembolsándome dicho monto de crédito. Es por esto que puedo fácilmente seguir asumiendo mis pagos mensuales de manera puntual y la posibilidad de lograr irle realizando abono a capital a la obligación para terminarla de pagar en el menor tiempo posible.

### **PETICIONES**

**PRIMERA:** Declarar probadas las excepciones de mérito de

- a. Excepción de pago total de la obligación.
- b. Excepción de embargo y secuestro.

**SEGUNDA:** Que una vez me ponga al día con la entidad que lo haré en agosto de 2022 se dé por terminado el presente proceso.

**TERCERA:** Levantar las medidas cautelares que pesan sobre mi bien y emitir las correspondientes comunicaciones a quien corresponda, a fin de que se efectúe lo pedido.

### **DERECHO**

Invoco como fundamentos de derecho los siguientes:

Art. 100, 318, 319, 442 - Código General de Proceso

CGP art. 96, 167 - CGP Art. 96

### **PRUEBAS**

Solicito al Despacho tener en cuenta las siguientes:

- Extracto de mi tarjeta de crédito con pago ya normalizado ya está al día.
- Extractos bancarios donde demuestro que tengo capacidad de pago para seguir cancelando mi deuda a cuotas.
- Saldo en cuentas de Ahorro para débitos automáticos y a pesar de las autorizaciones que he dado para que lo hagan no lo han hecho.
- Los recibos de pago que anexo (4 en total) y que prueban mi compromiso con la entidad demandante.

### **PROCESO Y COMPETENCIA**

Se le sigue dando el mismo trámite y sigue siendo suya la competencia.

### **NOTIFICACIONES**

#### **DEMANDANTE:**

Jorge Humberto Valencia Morales - Gerencia de Conciliación y Cobranza

[johuvale@bancolombia.com.co](mailto:johuvale@bancolombia.com.co) [soportes@bancolombia.com.co](mailto:soportes@bancolombia.com.co)

#### **APODERADO DEMANDANTE:**

JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN T.P. T.P. 241.426. del C. S de la J. del Consejo Superior de la Judicatura.C.C. 1020444432

[notificacionesjud@alianzasgp.com.co](mailto:notificacionesjud@alianzasgp.com.co) [abogadojudinterna2@alianzasgp.com.co](mailto:abogadojudinterna2@alianzasgp.com.co)

#### **DEMANDADO:**

YOSIMAR AGUILAR MOSQUERA Dire.: Cra 76 89 76, Teléfono: 3013753859

Celular: 3013753859

E-mail: [yosimar.aguilar12@gmail.com](mailto:yosimar.aguilar12@gmail.com)

Del señor Juez,

*Chocó*

YOSIMAR AGUILAR-MOSQUERA  
 CC. 1076822076 DE CONDOTO CHOCO  
 PERSONA NATURAL

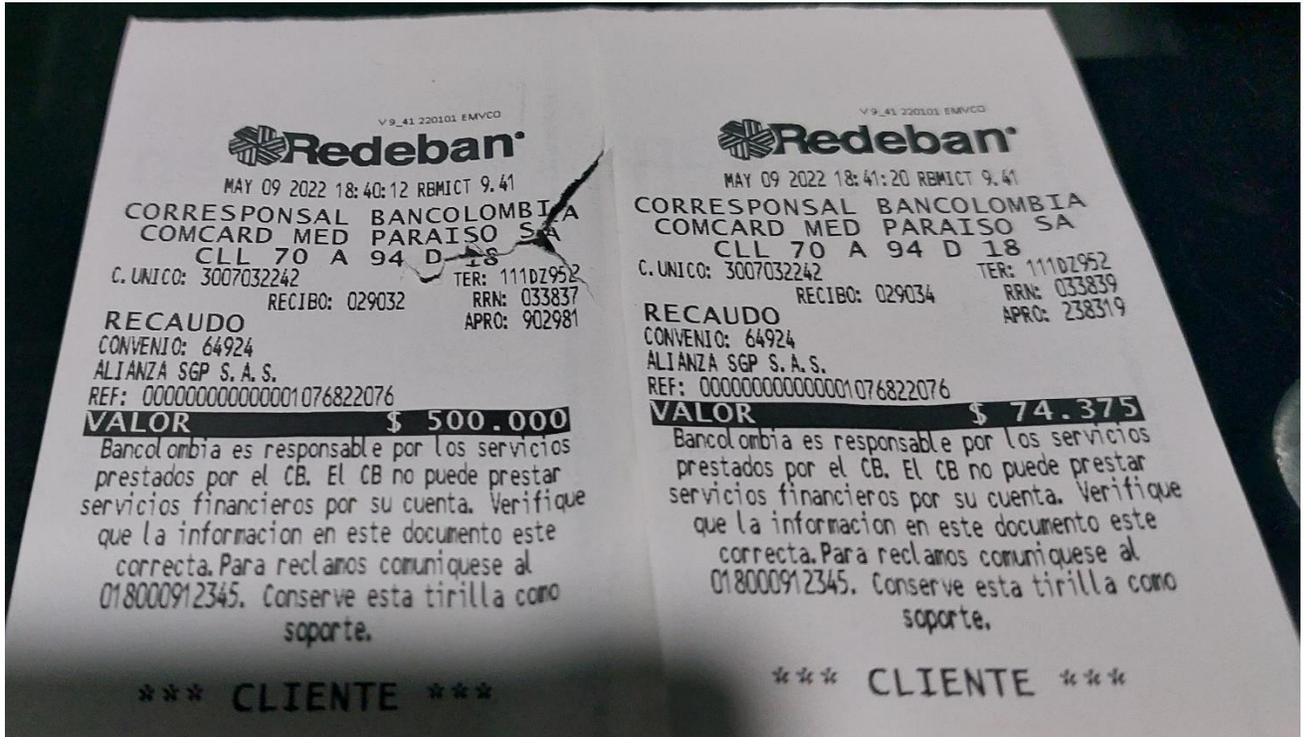
**PAGO 17 DE FEBRERO 2022 APLICADO**

BANCOLOMBIA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA VIGILADO

Movimientos Último Periodo									
Fecha aplicación	Descripción	Capital	Intereses		Seguros			Otros Cargos	Total
			Corriente	Mora	Vida	Incendio	Terremoto		
2022/02/17	Pago Cuota	0.00	0.00	0.00	27,736.00	26,930.00	30,904.00	0.00	85,630.00
2022/02/17	Pago Cuota	0.00	35,715.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	35,715.13
2022/02/17	Pago Interés Mora	0.00	0.00	37,179.69	0.00	0.00	0.00	0.00	37,179.69
2022/02/28	Pago Cuota	0.00	0.00	0.00	7,543.00	6,446.00	7,877.00	0.00	21,866.00
2022/02/28	Pago Cuota	71,794.20	1,009,696.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,081,490.50
2022/02/28	Pago Interés Mora	0.00	0.00	1,643.50	0.00	0.00	0.00	0.00	1,643.50

Activa  
Ve a Col

**PAGO 09 DE MAYO 2022 – NO HA SIDO APLICADO**



Se solicito desde hace 2 meses y aun no lo han aplicado como debe ser.

**PAGO 31 DE MAYO 2022 – APLICADO**

**Bancolombia**  
NIT: 890.903.938-8

**Registro de Operación: 847384524**  
ABONO CARTERA HIPOTECARIO INDIVIDUAL  
Sucursal: 360 - ESTADIO  
Ciudad: MEDELLIN  
Fecha: 31/05/2022 Hora: 11:09:03  
Secuencia : 157 Código usuario: 013  
Número de Obligación: 90000098118  
Tipo Abono Cartera: Pago Cuota  
Valor Cuota: \$ 5,365,582.50 \*\*\*  
Saldo Total: \$ 80,053,745.80 \*\*\*  
Tipo Pago: I  
Modalidad Pago: N Número de producto: 1  
Valor del Título: \$ 0.00 \*\*\*  
Valor: \$ 1,000,000.00 \*\*\*  
Valor Efectivo: \$ 1,000,000.00 \*\*\*  
Valor Cheque: \$ 0.00 \*\*\*  
Tipo y Cuenta a Debitar:  
Valor a Debitar: \$ 0.00 \*\*\*  
Valor Cuenta: \$ 0.00 \*\*\*  
Msj pago: No aplica  
LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL PRESENTE  
DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACIÓN  
ORDENADA AL BANCO

**PAGO 14 DE JUNIO 2022 – APLICADO**

**Bancolombia**  
NIT: 890.903.938-8

**Registro de Operación: 726491647**  
ABONO CARTERA HIPOTECARIO INDIVIDUAL  
Sucursal: 360 - ESTADIO  
Ciudad: MEDELLIN  
Fecha: 14/07/2022 Hora: 3:44:59  
Secuencia : 306 Código usuario: 013  
Número de Obligación: 90000098118  
Tipo Abono Cartera: Pago Cuota  
Valor Cuota: \$ 5,226,631.90 \*\*\*  
Saldo Total: \$ 80,163,141.25 \*\*\*  
Tipo Pago: I  
Modalidad Pago: N Número de producto: 1  
Valor del Título: \$ 0.00 \*\*\*  
Valor: \$ 2,500,000.00 \*\*\*  
Valor Efectivo: \$ 2,500,000.00 \*\*\*  
Valor Cheque: \$ 0.00 \*\*\*  
Tipo y Cuenta a Debitar:  
Valor a Debitar: \$ 0.00 \*\*\*  
Valor Cuenta: \$ 0.00 \*\*\*  
Msj pago: No aplica  
LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL PRESENTE  
DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACIÓN  
ORDENADA AL BANCO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
**Medellín, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	No. 05001 40 03 020 <b>2022 0376 00</b>
Demandante	Bancolombia S.A.
Demandado	Yosimar Aguilar Mosquera
Decisión	Traslado excepciones

Dentro del término otorgado al demandado, presento medios de defensa, a los cuales se les dará el respectivo trámite teniendo en cuenta que estamos frente a un asunto de mínima cuantía el cual no se requiere que sea representado por abogado.

Bajo lo dispuesto por el artículo 443 del Código General del Proceso, se corre **TRASLADO** a la parte **demandante** por el término de diez (10) días hábiles, al pronunciamiento de la demanda y a las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 031 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **08 de AGOSTO de 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín primero (01) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
<b>Demandado</b>	Ascanti S.A.S., Camilo Isaza Echavarría; José Jair Galeano Cano; Claudia Patricia Cano Correa; María Clemencia Toro Guerra
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00464 00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90 del C. G del P., se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane el siguiente requisito:

**PRIMERO:** De conformidad con lo establecido en el numeral 4º del art. 82 del C. G. P. que prescribe *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad; se servirá aclarar las pretensiones de la demanda, en el sentido de entonar, con la sinergia acertada, lo pretendido y lo impreso en el respectivo título. De igual forma, describirá cada una de las pretensiones por separado, junto con la fecha de causación de los respectivos intereses moratorio.*

**SEGUNDO:** De conformidad con lo establecido en el numeral 5º del art. 82 del C. G. P. que prescribe *“Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.; por tal razón precisará, en los hechos teniendo en cuenta lo dicho en el numeral anterior.*

**TERCERO:** Explicará si la parte demandada, realizó abonos a la aludida obligación, en caso de ser positivo, indicara cómo fueron imputados los abonos o pagos, precisando que parte del pago se imputó a capital, intereses y, otros conceptos de ser el caso.

**CUARTO:** Se dará cumplimiento a lo descrito en el Art. 74 del Código General del Proceso que reza (...) *“En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”.* (...)

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario



CRA 52 N

. 2321321



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintidós**

Proceso	<i>RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL</i>
Solicitante	<i>LUIS FELIPE MESA BERRIO</i>
Causante	<i>COONATRA Y OTROS.</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2022 00536 00
Decisión	Admite demanda

Cumplidos los requisitos solicitados por el despacho y como la demanda cumple con las exigencias legales procede esta agencia judicial a admitir la demanda de responsabilidad civil extracontractual instaurada por LUIS FELIPE MESA BERRIO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.035.422.386, en contra de ÁNGEL ILEI GARCÍA CANO, identificado con cédula de ciudadanía 1.007.102.348, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES identificada con NIT. 860.028.415-5, representado legalmente por Lilia Inés Vega Mendoza o quien haga sus veces, COOPERATIVA NACIONAL DE TRANSPORTADORES (COONATRA), identificado con NIT. 890.905.005-0, representado legalmente por el señor Andrés Herrera Arboleda o quien haga sus veces.

**RESUELVE:**

Primero: Admitir la demanda en proceso verbal sumario de responsabilidad civil extracontractual instaurada por LUIS FELIPE MESA BERRIO, identificado con cédula

de ciudadanía No. 1.035.422.386, en contra de ÁNGEL ILEI GARCÍA CANO, identificado con cédula de ciudadanía 1.007.102.348, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES identificada con NIT. 860.028.415-5, representado legalmente por Lilia Inés Vega Mendoza o quien haga sus veces, COOPERATIVA NACIONAL DE TRANSPORTADORES (COONATRA), identificado con NIT. 890.905.005-0, representado legalmente por el señor Andrés Herrera Arboleda o quien haga sus veces.

Segundo: Por tratarse de una demanda de mínima cuantía se tramitará por las ritualidades del proceso verbal sumario y se corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para contestar la demanda, conforme con el artículo 391 del C.G.P.

Tercero: Se ordena la notificación personal de los demandados conforme con el artículo 291 del C.G.P. y ley 2213 de junio del 2022.

Quinto: Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su debida oportunidad, conforme con los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Sexto: Se le reconoce personería jurídica al doctor JUAN CARLOS ACEVEDO CATAÑO, identificado con la tarjeta profesional número 188.783 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

**Medellín, 28 de Julio de 2022**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN  
E.S.D.**

**ASUNTO:** Memorial – Notificación por conducta concluyente  
**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 05 001 40 03 020 2022-00624- 00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COOFINEP  
**DEMANDADO:** Erika María Piedrahita Castro

Cordial Saludo,

JULIANA ANDREA URIBE PINEDA, mayor de edad, vecina de Medellín, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.017.187 y tarjeta profesional No. 244.872 del C.S de la Judicatura, en calidad de apoderada especial de la señora Erika María Piedrahita Castro, con cédula de ciudadanía No.63.488.166, amablemente, solicito al despacho sea tenida en cuenta la notificación al proceso del radicado por conducta concluyente, desde la fecha del otorgamiento del poder, de conformidad con lo establecido en el *artículo 301 Código General del Proceso*.

Expreso que, al momento de presentar esta solicitud de notificación por conducta concluyente, mi mandante no ha tenido al acceso completo al expediente electrónico a fin de realizar una defensa completa en sus intereses, por lo que solicito respetuosamente a su despacho en aras del respetar el principio de contradicción y defensa tenga en cuenta lo aquí peticionado.

Ergo, en caso de que su despacho considere oportuna y relevante mi solicitud, dentro del término de ejecutoria del auto de sustanciación en el cual me reconozca personería, pido sea compartido acceso al expediente electrónico a fin de conocer a fondo las actuaciones que se han realizado en este proceso ejecutivo de única instancia.

Atentamente,

JULIANA URIBE PINEDA  
C.C 1.017.187  
T.P 244.872

**Medellín, 28 de Julio de 2022**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN  
E.S.D.**

**Ref.:** Poder Judicial Especial

Erika María Piedrahita Castro, con cédula de ciudadanía No.63.488.166, con domicilio en el municipio de Medellín – Antioquia, actuando en nombre propio confiero poder especial, amplio y suficiente a la abogada JULIANA ANDREA URIBE PINEDA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.017.187 y tarjeta profesional No. 244.872 del C.S de la J. a fin de que defienda mis intereses en el proceso ejecutivo instaurado en mi contra por la COOPERATIVA FINANCIERA COOFINEP, en trámite ante su despacho bajo el radicado No. 05 001 40 03 020 2022-00624-00.

El apoderado tendrá facultades expresas para conciliar, desistir, transigir, renunciar, reasumir y las demás necesarias para el correcto desempeño de este mandato en previsión a lo establecido en los artículos 77 y siguientes del C.G.P.

Este acto de apoderamiento, se otorga conforme los requisitos formales consagrados en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022.

Solicito respetuosamente se reconozca personería a la abogada.

Cordialmente,



Erika María Piedrahita Castro  
C.C .63.488.166



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
**Medellín, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	No. 05001 40 03 020 <b>2022 0624 00</b>
Demandante	Cooperativa Coofinep
Demandado	Erika María Piedrahita Castro
Decisión	Reconoce Personería- Not Conducta

La demandada **ERIKA MARIA PIEDRAHITA CASTRO con CC 63.488.166**, otorga poder a apoderada para para que la represente en este proceso.

Así las cosas el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reconocer Personería para actuar en el proceso a la Dra **JULIANA ANDREA URIBE PINEDA** con TP Nro. 244.872 del C.S. de la J, para representar los intereses de la demandada **ERIKA MARIA PIEDRAHITA CASTRO con CC 63.488.166**, conforme el poder a ella conferido. Artículos 74 y 77 del Código general del Proceso.

**SEGUNDO:** Conforme el Artículo 301 del C.G.P, quien constituya apoderado, se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las provincias que se han dictado en el proceso, entre ellos el auto de fecha 11 de julio de 2022 que libro mandamiento de pago a favor de Cooperativa Coofinep.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No. 031 fijado en Juzgado hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>Mínima</b> Cuantía
<b>Demandante</b>	Merardo Antonio López Valderrama
<b>Demandado</b>	Luís Guillermo Vasco Callejas
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022-00641- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Rechaza demanda por no subsanar requisitos exigidos

Correspondió a este despacho conocer del presente proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** incoado por el señor **Merardo Antonio López Valderrama**, en contra del señor **Luís Guillermo Vasco Callejas**.

Por auto proferido el **día 15 de julio del 2022** y notificado por Estado **No.27** de fecha **18 de julio del año 2022**, se **inadmitió la presente demanda**, a fin de que la parte actora subsanara unos defectos de los que adolecía la misma, los cuales le fueron expuestos en dicho proveído.

Vencido el término con el que contaba la parte demandante, se constata que, a la fecha, no se adosa escrito buscando la citada subsanación, en consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se procederá al rechazo de la demanda.

**EN MÉRITO A LO EXPUESTO EL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

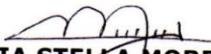
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** incoado por el señor **Merardo Antonio López Valderrama**, en contra del señor **Luís Guillermo Vasco Callejas**.

**SEGUNDO:** Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese las presentes diligencias previa desanotación del sistema de gestión

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, primero de agosto de dos mil veintidós**

Proceso	<i>SERVIDUMBRE</i>
Demandante	<i>INTERCONEXIÓN ELOÉCTRICA</i>
Demandado	<i>MANUEL JOSÉ CABRALES AYCARDI Y OTRA.</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2022 00644 00
Decisión	Inadmite demanda

Estudiada la presente demanda se inadmite para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de cumplimiento a los siguientes requisitos: (artículo 82 y 90 del C.G.P.).

Primero: La demanda la presentan en contra de RESTITUCIÓN DE TIERRAS a pesar de que el inmueble tiene una matrícula inmobiliaria con personas inscrita con compra de cosa ajena.

La parte actora explicará el motivo de demandar a RESTITUCIÓN DE TIERRAS.

Segundo: La parte actora no aporta el impuesto predial del inmueble objeto del proceso.

La parte actora deberá aportar el mencionado documento debidamente actualizado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero de agosto de dos mil veintidós

<b>Proceso</b>	RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL	CIVIL
<b>Demandante</b>	ERIKA YURANI VALENCIA RIOS	
<b>Demandado</b>	NICOLÁS VÉLEZ ARCILA Y OTRO.	
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022 0648</b> 00	
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda	

Estudiada la demanda se hace imperiosa la inadmisión de la demanda para que en un término de cinco (5) días so pena de rechazo subsane los requisitos que a continuación se exigen, conforme con el artículo 82, 90, y 390 del C.G.P.:

PRIMERO: La parte actora no aporta requisito de procedibilidad de que trata la ley 640 del 2001 y solicita una medida cautelar que no es procedente para procesos verbales según lo preceptuado por el artículo 590 del C.G.P.

La parte actora adecuará la medida cautelar a que corresponda o en su defecto deberá aportar requisito de procedibilidad.

SEGUNDO: La parte actora no da cumplimiento al artículo 206 del Código General del Proceso.

La parte actora dará cumplimiento a la mencionada norma,

TERCERO: En el acápite de las notificaciones no se indica en donde se recibirán las notificaciones la parte actora.

La parte actora adecuará la demanda en este sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dos de agosto de dos mil veintidós

<b>Proceso</b>	CANCELACIÓN Y REPOSICIÓN DE TÍTULO VALOR
<b>Demandante</b>	ELIZABETH MUÑOZ QUICENO
<b>Demandado</b>	BANCO AGRARIO
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022 0651</b> 00
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda

Estudiada la demanda se hace imperiosa la inadmisión de la demanda para que en un término de cinco (5) días so pena de rechazo subsane los requisitos que a continuación se exigen, conforme con el artículo 82, 90, y 390 del C.G.P.:

PRIMERO: La parte actora está solicitando cancelación y reposición de título valor en un valor de \$2.508.000 y revisada la sucesión este valor no corresponde al que se le adjudicó en esta sucesión.

La parte actora adecuará tal situación no corresponde a lo adjudicado.

SEGUNDO: En la sucesión se adjudicó este activo a la demandante y a otra señora, se considera que no hay legitimación en la causa por activa.

La parte actora explicará esta situación de la legitimación en la causa por activa y procederá a vincular a la otra persona que se le adjudicó también títulos de cánones de arrendamiento.

TERCERO: La parte actora en las notificaciones indica como notificación al BANCO AGRARIO DE BOGOTÁ y a una sucursal del BANCO AGRARIO DE MEDELLÍN.

La parte actora deberá explicar antes qué sucursal está demandando o los títulos judiciales de cánones de arrendamiento objeto del proceso en qué sucursal fueron expedidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



República de Colombia  
Rama Judicial

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, dos de agosto de dos mil veintidós.

Proceso	RESTITUCION DE INMUEBLE
Demandante	SANTA MARÍA & ASOCIADOS S.A.S.
Demandado	FRANQUICIAS Y CONCESIONES S.A.
Radicado	050014003020 2022 0658 00
Decisión	Rechaza demanda por cuantía

Estudiada la demanda se extrae de la misma que el valor del canon de arrendamiento mensual está pactado inicialmente en la suma de NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$9.489.000) y el contrato de arrendamiento inicial tiene una duración de veinticuatro meses (36) y ascendería el contrato a la suma de DOSCIENTOS VEINTISIETE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS (\$227.736.000), suma superior a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales vigentes, siendo proceso verbal de mayor cuantía.

El artículo 26 del C.G.P. Determinación de la Cuantía, la cuantía se determinará así. En su numeral 6 consagra: En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral. (Subrayado fuera del texto).

Según el artículo 25 del C.G.P. en su inciso cuarto expresa: “Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan del equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)”

El artículo 20 del Código General del Proceso, indica “COMPETENCIA DE LOS JUECES DE CIRCUITO EN PRIMERA INSTANCIA” en su numeral 1 indica de manera taxativa “De los contenciosos de mayor cuantía”.....

Se tiene que el contrato inicialmente pactado fue por veinticuatro (24) meses y el canon mensual es la suma de NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$9.489.000) y el contrato de arrendamiento inicial tiene una duración de veinticuatro meses (24) y ascendería el contrato a la suma de DOSCIENTOS VEINTISIETE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS (\$227.736.000), suma superior a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales vigentes, siendo proceso verbal de mayor cuantía.

Por tratarse de una demanda verbal de mayor cuantía y según las normas antes descritas se tiene que esta agencia judicial no es competente para conocer de este proceso; se ordenará remitir estas diligencias al juez competente JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD (REPARTO), por intermedio de la Oficina Judicial.

Por lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

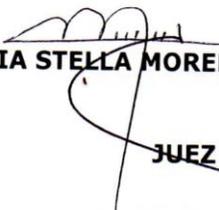
PRIMERO: Rechazar la presente demanda verbal de mayor cuantía, por falta de competencia en razón de la cuantía.

En cumplimiento a lo dispuesto por el art. 90, inciso segundo del C.G.P., se ordena remitir las diligencias al Juez Civil del Circuito de Oralidad (reparto) de la ciudad, por considerar que a dicho funcionario le compete conocer de la demanda.

Ejecutoriada el auto, envíese el expediente a la Oficina Judicial para que efectúe el reparto correspondiente.

Lo anterior sin entrar en más detalles sobre otros requisitos de que pueda adolecer la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



República de Colombia

Rama Judicial.

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, tres de agosto de dos mil veintidós.

<b>Proceso</b>	<b>SERVIDUMBRE</b>
<b>Demandante</b>	<b>INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P.</b>
<b>Demandado</b>	<b>MARGOTH ROSA OSORIO COGOLLO</b>
<b>Radicado</b>	<b>050014003020 2022 00664 00</b>
<b>Decisión</b>	<b>Admite demanda</b>

Estudiada por el despacho demanda Verbal sumaria de Servidumbre de conducción de energía eléctrica cumple las exigencias contempladas en los artículos 82 y ss del Código General del Proceso, la ley 56 de 1981, el Decreto 2580 de 1985 y decreto 1073 de 2015, es por lo que el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda VERBAL SUMARIA de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA incoada por INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P., Nit. 860.016.610-3, representado legalmente por Bernardo Vargas Gibsone, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.360.232 en **contra** de MARGOTH ROSA OSORIO COGOLLO, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.988.021.

**SEGUNDO:** Córrese traslado a los demandados por el término de **tres (3) días**, haciéndoles entrega de las copias de la demanda y sus anexos aportados con tal fin; además se le concede un término de **cinco (5) días** para oponerse a la indemnización que ha aportado la parte demandante; conforme lo dispone el numeral 1º del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de

2015, en armonía con lo prevenido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y decreto 806 del 2020.

**TERCERO:** Se ordena la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria **No. 142-44578**, en la Oficina de registro de instrumentos públicos de Montelíbano Córdoba, De conformidad con el literal a), numeral 1º del artículo 590 del Código General del Proceso y numeral 3º del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2.015.

**CUARTO:** Se accede a la autorización de las obras en el predio objeto de limitación, sin necesidad de inspección judicial, pues la prerrogativa contemplada numeral 5 del artículo 111 del Decreto 222 de 1983, tenía efectos transitorios y su propósito era evitar la parálisis de las obras de interés público, ante la imposibilidad de realizar inspecciones judiciales.

**QUINTO:** Se ordenar consignar a la entidad demandante la suma de CUARENTA Y OCHO MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS (\$48.054.550), dinero que será consignado en la cuenta del despacho Banco Agrario en la cuenta Número 050012041020, estimado como indemnización.

**SEXTO:** Se ordena La notificación personal de la demandada, conforme con el artículo 291 del código general del proceso y ley 2213 de junio del 2022.

**SÉPTIMO:** Se le reconoce personería jurídica a la doctora LAURA ALEJANDRA RESTREPO GIL, identificada con la tarjeta profesional número 270.138 del C.S. de la Judicatura, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, tres de agosto de dos mil veintidós.

<b>Proceso</b>	EXTRAPROCESO INTERROGATORIO DE PARTE
<b>Solicitante</b>	OMAR ALFREDO BERMÚDEZ RIOS Y OTRA.
<b>Solicitado</b>	LEDY RIOS OSPINA
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022 00666 00</b>
<b>Decisión</b>	Admite solicitud y fija fecha

Estudiada la presente solicitud extraproceso y como cumple con las formalidades legales procede esta agencia judicial a admitir la solicitud de prueba extraprocesal solicitada por OMAR ALFREDO BERMÚDEZ RIOS, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.081.926 y LIBIA AMPARO AGUDELO ÚSUGA, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.038.990; quienes solicitan por intermedio de apoderado judicial interrogatorio de parte a la señora LEDY RIOS OSPINA, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.152.851, la solicitud reúne las exigencias contempladas en los artículos 184 y siguientes del Código General del Proceso, En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Primero: Admitir la prueba anticipada de interrogatorio de parte que solicitan OMAR ALFREDO BERMÚDEZ RIOS, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.081.926 y LIBIA AMPARO AGUDELO ÚSUGA, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.038.990; quienes solicitan por intermedio de apoderado judicial interrogatorio de parte a la señora LEDY RIOS OSPINA, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.152.851.

Segundo: La diligencia se realizará de manera presencial en las instalaciones del despacho y se fija para el veintidós **(22) del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9 A.M.)**, en donde se realizará de manera presencial el interrogatorio solicitado.

Tercero: La parte solicitante deberá notificar de manera personal a la solicitada, artículo 291 del C.G.P. y decreto 806 del 2020. Además se les informa que el día de la diligencia deberán comparecer a las instalaciones del despacho ya que la diligencia se realizará de manera presencial.

Cuarto: La parte solicitante aporta un anexo que no puede ser leído por tener una clave, por lo que la parte actora deberá aportar el interrogatorio de manera escrita o en su defecto el día de la diligencia el solicitante podrá formularlas en el momento de la diligencia.

Quinto: Se le reconoce personería jurídica al doctor ALVARO ALBERTO AGUDELO ÚSUGA, identificado con la tarjeta profesional número 40.589 del C.S.J., en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso	GARANTÍA MOBILIARIA
Radicado	<b>2022-00668-00</b>
Demandante	MOVIAVAL S.A.S NIT. 900.766.553-3
Demandado	TERESA DE JESUS LOPEZ VALENCIA C.C. 43809266
Asunto:	<b>Admite y ordena Aprehensión</b>

La presente demanda se encuentra ajustada a los presupuestos procesales de los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, Ley 1676 de 2016 y Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO**, instaurada por **MOVIAVAL S.A.S** Nit.900.766.553-3, en contra de TERESA DE JESUS LOPEZ VALENCIA, identificada con C.C.43809266.

**SEGUNDO:** ORDENAR la APREHENSIÓN de la motocicleta marca: BAJAJ, Línea: BAJAJ PLATINO 110 COMFORTEC DRL MT 110CC, Modelo: 2021, Color: NEGRO NEBULOSA, de Placas: SJR76F de propiedad de TERESA DE JESUS LOPEZ VALENCIA, identificada con C.C.43809266, para lo cual de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 38 Inciso 3 del Código General del Proceso, previo a comisionar a los JUZGADOS TRANSITORIOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (Reparto); se oficiara a la Dirección de Investigación Criminal **INTERPOL (DIJIN)**, por medio de sus seccionales a nivel del país, en atención a: No-2020-013152/DITRA-ASJUD29- 22 Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional – Dirección de Tránsito y Transporte – agosto 19/2020, para que realice las gestiones pertinentes para la aprensión del vehículo automotor referido, y con el debido cuidado efectuó el traslado del mismo al parqueadero designado por el acreedor garantizado”.

**TERCERO:** Una vez se realice la entrega del vehículo antes mencionado, se procederá a dar aplicación al parágrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Se reconoce personería a la Dra. LINA MARIA GARCIA GRAJALES, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 32.350.461.951 con T.P Nro. 151.504 del C. S. de la J. (Correo electrónico: lgjuridicos@gmail.com)

E.L

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **031** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 08 de agosto de 2022 a las 8:00 am**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

Procedimiento	Ejecutivo singular de <b>mínima</b> cuantía
Demandante	Urbanización Plaza Navarra P.H.
Demandado	Banco Davivienda S.A.
Moreno Londoño	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00676 00</b>
Síntesis	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, que por intermedio de apoderada judicial idónea presentó la **Urbanización Plaza Navarra P.H.**, se encuentra ajustada a las previsiones de los Arts. 82, 84, del C. G. del Proceso y el título aportado presta mérito ejecutivo al tenor del Arts. 422 del C. G. del Proceso, y la Ley 675 de 2001, además en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal general, el cual faculta al juez a librar mandamiento de pago “*en la forma en que considere legal*”, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo de **mínima cuantía** a favor de la **Urbanización Plaza Navarra P.H.**, en contra del **Banco Davivienda S.A.**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de febrero del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de marzo de 2020**.
2. Por la suma de **OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS M/L (\$8.400.00.)**, por concepto de Cuota Extraordinaria de Administración, correspondiente al **mes de febrero del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de marzo de 2020**.
3. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de marzo del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de abril de 2020**.
4. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de abril del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario

corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de mayo de 2020.**

5. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de mayo del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de junio de 2020.**
6. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de junio del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de julio de 2020.**
7. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de julio del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de agosto de 2020.**
8. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de agosto del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de septiembre de 2020.**
9. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de septiembre del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de octubre de 2020.**
10. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de octubre del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de noviembre de 2020.**
11. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de noviembre del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de diciembre de 2020.**

12. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL CIENTOS PESOS M/L (\$147.100.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de diciembre del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de enero de 2021**.
13. Por la suma de **DIECISÉIS MIL CIENTOS PESOS M/L (\$16.100.00.)**, por concepto de Cuota Extraordinaria de Administración, correspondiente al **mes de diciembre del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de enero de 2021**.
14. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de enero del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de febrero de 2021**.
15. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de febrero del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de marzo de 2021**.
16. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de marzo del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de abril de 2021**.
17. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de abril del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de mayo de 2021**.
18. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de mayo del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de junio de 2021**.
19. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de junio del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de

Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de julio de 2021.**

20. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de enero del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de febrero de 2021.**
21. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de febrero del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de marzo de 2021.**
22. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de marzo del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de abril de 2021.**
23. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de abril del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de mayo de 2021.**
24. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de mayo del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de junio de 2021.**
25. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de junio del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de julio de 2021.**
26. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de julio del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de agosto de 2021.**
27. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de

Administración, correspondiente al **mes de agosto del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de septiembre de 2021**.

28. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de septiembre del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de octubre de 2021**.
29. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de octubre del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de noviembre de 2021**.
30. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de noviembre del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de diciembre de 2021**.
31. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L (\$152.300.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de diciembre del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de enero de 2022**.
32. Por la suma de **DIECISÉIS MIL CIEN PESOS M/L (\$16.100.00.)**, por concepto de Cuota Extraordinaria de Administración, correspondiente al **mes de diciembre del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de enero de 2022**.
33. Por la suma de **CIENTO SESENTA MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$160.859.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de enero del año 2022**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de febrero de 2022**.
34. Por la suma de **CIENTO SESENTA MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$160.859.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de febrero del año 2022**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de marzo de 2022**.

35. Por la suma de **CIENTO SESENTA MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$160.859.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de marzo del año 2022**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de abril de 2022**.
36. Por la suma de **CIENTO SESENTA MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$160.859.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de abril del año 2022**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de mayo de 2022**.
37. Por la suma de **TREINTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/L (\$37.932.00.)**, por concepto de Cuota Extraordinaria de Administración, correspondiente al **mes de abril del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de mayo de 2021**.
38. Por la suma de **CIENTO SESENTA MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$160.859.00.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de junio del año 2022**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de julio de 2022**.

**SEGUNDO:** Por las demás cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, que se sigan causando en el transcurso de este proceso, además de las sanciones a que diera lugar, con sus respectivos intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el **día 01 de agosto del año 2022** y hasta el pago total de la obligación siempre y cuando sean debidamente certificadas por la representante legal de la demandante.

**TERCERO:** Sobre las costas y gastos procesales se resolverá oportunamente.

**CUARTO:** Este auto se notificará a la parte demandada, conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (05) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la abogada **Lucía Martínez Cuadros** con **T.P.218.083 del C. S. J**, para que represente a la parte actora en el presente proceso, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Medellín, cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de mínima cuantía
<b>Demandante</b>	Luís Wvheimar Gómez Trujillo
<b>Demandado</b>	Juan David Ramírez Montoya
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00678 00</b>
<b>Síntesis</b>	Niega mandamiento de pago

Estudiada la presente demanda ejecutiva que a través de apoderada judicial presentó el señor **Luís Wvheimar Gómez Trujillo** pretendiendo la iniciación del proceso de ejecución de mínima cuantía, frente al señor **Juan David Ramírez Montoya**, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C. G. del P.

Con el fin propuesto, se concretan las siguientes,

### CONSIDERACIONES

El título ejecutivo, es anexo necesario de la demanda que inicia cualquiera de los procesos de ejecución, como bien prescribe el Art. 430 C.G. del P., que en forma concreta desarrolla el precepto general y que es del siguiente tenor: ***"MANDAMIENTO EJECUTIVO. Presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada del documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuera procedente, o en la que aquel considere legal."*** (Negrillas del Juzgado).

La literalidad del precepto copiado, indica que la demanda iniciadora de todo proceso de ejecución debe ser idónea, como toda demanda, es decir, que debe ajustarse a las exigencias legales y, especialmente debe acompañarse de un anexo que es el título que presta mérito ejecutivo, sin el cual, y pese a la regularidad de la demanda en los restantes aspectos, el mandamiento ejecutivo no se puede emitir.

La prueba de las calidades legitimantes en los procesos de ejecución, que se tienen que constatar desde el momento en el que se da curso a la demanda que los inicia, tienen que reposar en el título ejecutivo, que cuando es un documento originado en el campo privado de los sujetos, tiene que acomodarse a la noción que ofrece el Inc. 1° del Art. 422 del C. G. del P. es decir, debe tratarse de un documento (o un conjunto de documentos) que permita verificar la obligación cuya satisfacción el demandante reclama, definida como expresa, clara y exigible. Pero adicionalmente, y así en forma expresa, no lo diga el Art. 422 comentado, el título ejecutivo que un determinado sujeto aduce como tal, tiene que mostrarlo a él como acreedor de las obligaciones que en el mismo constan, al menos formalmente así tiene que aparecer, porque es el aspecto externo lo que el juzgador califica, en tanto de no ser así no se trata de un verdadero título ejecutivo para el proceso con fundamento en él incoado, sencillamente porque no está demostrando que al demandante correspondan las calidades que le legitiman en causa para el proceso que inicia.

Descendiendo al caso bajo estudio advierte esta Agencia Judicial que el contrato de promesa de compraventa adosado como base para la ejecución visible a folios 09 a 13 del anexo N°03 del expediente digital, no ostenta la calidad de título ejecutivo al cual la ley le atribuye la suficiencia necesaria para exigir el cumplimiento forzado de una obligación, predicando así la inexistencia de una obligación clara, expresa y exigible; advirtiendo en todo caso, que es una carga de la parte aportar los documentos que se pretendan hacer valer dentro de la acción ejecutiva.

Lo anterior, por cuanto se nota que el documento privado denominado como “*contrato de promesa de compraventa*”, suscrito por las partes, se tiene que no se ha resuelto lo pactado en el contrato de promesa compraventa antes aludido, deduciéndose de allí un presunto incumplimiento en cabeza del vendedor (hoy demandado), y que precisamente lo que se pretende es el cumplimiento de una obligación allí contraída, lo cual deberá ser declarado judicialmente a través del respectivo proceso declarativo, y no por la vía ejecutiva como erradamente lo pretende el mandatario judicial de la parte actora.

**EN CONSECUENCIA, EL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

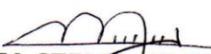
### **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Negar el mandamiento ejecutivo deprecado por el señor **Luís Wvheimar Gómez Trujillo** en contra del señor **Juan David Ramírez Montoya**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, hágase la devolución de los anexos y archívense las diligencias.

**TERCERO:** Dispóngase el archivo de las presentes diligencias, previas desanotaciones en el Sistema de Gestión.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

#### **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





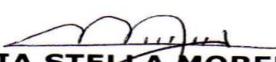
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Urbanización Sendero de Bosque Verde P.H.
<b>Demandado</b>	Lizeth Cristina Zapata Gil
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022-00681- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90 del C. G del P., se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane el siguiente requisito:

**ÚNICO:** La parte demandante deberá adecuar el poder de conformidad con la normatividad vigente, esto es, si bien es cierto allegó escrito mediante el cual se pretendía otorgar poder a la Dra. Alejandra Rubio Arias, también lo es, de que éste no fue aportado con la nota de presentación personal por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, de acuerdo al artículo 74 del C. G del Proceso; así como tampoco se allegó el respectivo comprobante de que dicho poder fue conferido mediante mensaje de datos, conforme al art 05 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 02, literal a) de la ley 527 de 1999.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de Agosto de 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Cooperativa Financiera Cotrafa
<b>Demandado</b>	Carolina Monsalve Cano
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00684 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que, la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa Financiera Cotrafa** en contra del señor **Carolina Monsalve Cano**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

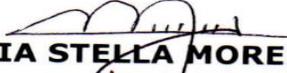
- **DOCE MILLONES CIENTO TREINTA Y UN MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$12.131.374.00.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°034003182 del 09 de agosto de 2019**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **10 de abril de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **UN MILLÓN NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/L (\$1.969.639.00.),** por concepto cobros diferidos en la redefinición de las condiciones del crédito y los gastos bancarios adicionales generados, derivados del pagare **N°034003182 del 09 de agosto de 2019**.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Isabel Cristina Correa Gallego con T.P. Nro. 183.661 del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, Cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular de <b>mayor</b> cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Bancolombia S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Irma Jurado Franco
<b>RADICADO</b>	N°05001 40 03 020 <b>2022 00685 00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Rechaza demanda por competencia

**Bancolombia S.A.**, con asistencia de apoderado judicial, presentó ante la oficina judicial de Medellín proceso ejecutivo, en contra de la señora **Irma Jurado Franco**, la cual fue repartida a este Despacho, así las cosas, se procede a su estudio:

**CONSIDERA:**

La competencia para el conocimiento de este asunto de conformidad con el Art. 26 del Código General del Proceso, se determina por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios **que se causen con posterioridad a su presentación.**

En el caso a estudio, la suma total del valor correspondiente al capital adeudado, representado en la letra objeto de recaudo ejecutivo, **más los intereses de mora hasta la presentación de la demanda**, superan la competencia de los Jueces Civiles Municipales, la cual es para los procesos de menor cuantía, hasta **CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS ML (\$150.000.000.)<sup>1</sup>**, lo que conduce a determinar que se trata de un proceso de **mayor cuantía**, por superar el valor equivalente a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales vigentes, y por ende su competencia radica en los Juzgados Civiles del Circuito de Medellín (Reparto) razón por la cual se dispone su envío por intermedio de la Oficina Judicial de Medellín.

<sup>1</sup> Ver folio digital N°4

Por lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** por competencia la presente demanda Ejecutiva Singular de **mayor cuantía**, instaurada por **Bancolombia S.A.**, en contra de la señora **Irma Jurado Franco**, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, remítase el proceso a la oficina de apoyo judicial para que sea repartido a los Juzgados Civiles del Circuito de Medellín (Reparto) para que asuman su conocimiento.

### NOTIFIQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, tres de agosto de dos mil veintidós**

Proceso	<i>RESTITUCIÓN</i>
Demandante	<i>ALMA CRISTINA GÓMEZ ORTIZ</i>
Demandado	<i>MARIA CAMILA PÉREZ MARTÍNEZ Y OTRO.</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2022 00686 00
Decisión	Inadmite demanda

Estudiada la presente demanda se inadmite para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de cumplimiento a los siguientes requisitos: (artículo 82, 90 Y 384 del C.G.P.).

Primero: En el acápite de las direcciones no se indica en donde recibirá la parte demandante las notificaciones.

La parte actora adecuará demanda en este sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **31** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **8 de agosto del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Caja de Compensación Familiar de Antioquia COMFAMA
<b>Demandado</b>	Guillermo Enrique Villegas Díaz
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00687 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que, la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Caja de Compensación Familiar de Antioquia COMFAMA** en contra del señor **Guillermo Enrique Villegas Díaz**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **UN MILLÓN SEISCIENTOS CATORCE MIL TRESCIENTOS TRECE PESOS M/L (\$1.614.313.00.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré sin número suscrito el 06 de julio de 2022,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **08 de julio de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Diana Milena Villegas Otálvaro con T.P. Nro. 163.314 del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín cinco (05) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Giros y Finanzas Compañía de Financiamiento S.A.
<b>Demandado</b>	Jaime Alberto Duque Alarcón
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00689 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Giros y Finanzas Compañía de Financiamiento S.A.**, en contra de **Jaime Alberto Duque Alarcón**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

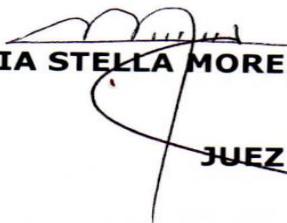
- **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHENTA Y SEIS PESOS M/L (\$4.699.086.00.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré sin número suscrito el 14 de septiembre de 2018**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **15 de julio de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Rosy Carolina Ibarra** con T.P. Nro. 132.669 del C. S. J., en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 031**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de agosto de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso                   GARANTÍA MOBILIARIA  
Radicado                **2022-00704-00**  
Demandante            MOVIAVAL S.A.S NIT. 900.766.553-3  
Demandado             CATERINE IDARRAGA MAYA  
Asunto:                 **INADMITE**

Revisado el presente trámite especial de Garantía Mobiliaria, advierte el Despacho que el mismo adolece del siguiente requisito:

- **Primero:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo **Artículo 467 N. Num. 1. Del C. General del P., A,** que reza "(...) un **certificado** sobre la vigencia del gravamen. Tales certificados deberán tener una fecha de expedición no superior a un (1) mes", se deberá allegar el documento en negrilla referido – (Historial vehículo de Placa FXS-041).
- **Segundo:** Aunado a los requisitos, deberá allegar el certificado de Antecedentes Disciplinarios expedido por el Consejo Superior de Judicatura.

Por lo anterior, El Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Inadmitir el presente trámite especial de Garantía Mobiliaria

**SEGUNDO:** Conceder un término de cinco (5) días, so pena de rechazo a fin de que sea subsanado dicho defecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **031** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 08 de agosto de 2022 a las 8:00 am**



E.L



República de Colombia  
Rama Judicial

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

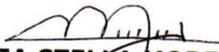
Medellín, tres de agosto de dos mil veintidós.

<b>Proceso</b>	<b>MONITORIO</b>
<b>Demandante</b>	<b>AGROEQUIPOS S.A.S.</b>
<b>Demandado</b>	<b>MARTHA ELENA QUIROS GONZÁLEZ</b>
<b>Radicado</b>	<b>Nro. 05001 40 03 020 2022 00706 00</b>
<b>Decisión</b>	<b>Caución</b>

La parte actora no aporta requisito de procedibilidad y para el efecto solicita medidas cautelares.

Previo a admitir la demanda la parte actora aportará caución por un valor de DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$2.400.000) de conformidad con el artículo 590 numeral 2 del C.G.P.

CÚMPLASE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso GARANTÍA MOBILIARIA  
Radicado **2022-00720-00**  
Demandante MOVIAVAL S.A.S NIT. 900.766.553-3  
Demandado VERONICA CAMILA MURCIA ARIAS  
Asunto: **INADMITE**

Revisado el presente trámite especial de Garantía Mobiliaria, advierte el Despacho que el mismo adolece del siguiente requisito:

- **Primero:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo **Artículo 467 N. Num. 1. Del C. General del P., A**, que reza "(...) un **certificado** sobre la vigencia del gravamen. Tales certificados deberán tener una fecha de expedición no superior a un (1) mes", se deberá allegar el documento en negrilla referido – (Historial vehículo de Placa XXY88F).
- **Segundo:** Aunado a los requisitos, deberá allegar el certificado de Antecedentes Disciplinarios expedido por el Consejo Superior de Judicatura.

Por lo anterior, El Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir el presente trámite especial de Garantía Mobiliaria

**SEGUNDO:** Conceder un término de cinco (5) días, so pena de rechazo a fin de que sea subsanado dicho defecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **031** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 08 de agosto de 2022 a las 8:00 am**



E.L