

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **65**

Fecha Estado: 23/10/2021

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
<b>05001400302020170026900</b>	Ejecutivo con Título Prendario	BANCO FINANDINA S.A.	JORGE ANDRES VALENCIA PEREZ	Auto termina proceso	22/10/2021		
<b>05001400302020180078300</b>	Ejecutivo con Título Prendario	CAPICOL SAS	JOSE GUILLERMO MUÑOZ LONDOÑO	Auto señala honorarios DEFINITIVOS AL SECUESTRE	22/10/2021		
<b>05001400302020190018600</b>	Ejecutivo Singular	URBANIZACION PINARES DEL CASTILLO	JORGE HUMBERTO GONZALEZ ECHEVERRI	Auto ordena seguir adelante ejecucion	22/10/2021		
<b>05001400302020190018600</b>	Ejecutivo Singular	URBANIZACION PINARES DEL CASTILLO	JORGE HUMBERTO GONZALEZ ECHEVERRI	Auto declara en firme liquidación de costas	22/10/2021		
<b>05001400302020190073900</b>	Ejecutivo Singular	HOGAR Y MODA S.A.S.	LUIS FERNANDO ZAPATA PATIÑO	Auto reconoce personería En razón al poder adosado a la demanda, se reconoce personería a la abogada Paula Andrea Bedoya Cardona con T.P.114.733., del C.S. de la J., como abogada principal, para que represente los intereses de la parte demandante, bajo la forma y términos del poder conferido.	22/10/2021		
<b>05001400302020190126100</b>	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	EDINSON MENA HERNANDEZ	Auto ordena seguir adelante ejecucion	22/10/2021		
<b>05001400302020190126100</b>	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	EDINSON MENA HERNANDEZ	Auto declara en firme liquidación de costas	22/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020200004400	Verbal	ROSALBA BEDOYA MUÑOZ	PESONAS INDETERMINADAS	Auto pone en conocimiento Se le indica al solicitante que si el auto que admitió la demanda no fue objeto de nulidad lógicamente los oficios no han sido objeto de nulidad, motivo por el cual no hay necesidad de pronunciamiento alguno sobre este aspecto. Además se aporta poder que la parte demandada otorgó a profesional del derecho, se hace saber a la parte demandada que al momento de la diligencia ya se le reconoció personería jurídica al profesional del derecho por lo que no hay necesidad de Pronunciamiento al respecto	22/10/2021		
05001400302020200013800	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL	ALVARO HERNAN LOPEZ DUQUE	TUYA S.A	Auto reconoce personería Se le reconoce personería jurídica a la doctora LINA MARÍA FERNÁNDEZ MONTOYA	22/10/2021		
05001400302020200056800	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL	LILIANA EDITH AVILA PINZON	MUNICIPIO DE MEDELLIN	Auto reconoce personería Se ordena requerir a la deudora a fin de que procesa a notificar y pagar a la liquidadora designada por el despacho los honorarios iniciales a fin de que el proceso continúe con su trámite. se le reconoce personería jurídica a la doctora CLAUDIA MARCELA LESMES AGUDELO	22/10/2021		
05001400302020200082000	Verbal Sumario	HECTOR LUIS BETANCUR CASTAÑO	JAIME ALBERTO ARISTIZABAL ANGEL	Auto ordena incorporar al expediente La parte actora aporta todos los pagos que ha realizado durante el proceso y se pone en conocimiento tal información proporcionada por la parte demandada	22/10/2021		
05001400302020200090200	Verbal Sumario	ESTHER PINTO	LUIS EDUARDO ROJAS SANCHEZ	Auto corre traslado Conforme los Artículos 227 y 228 del Código General del Proceso, se corre TRASLADO por TRES (03) DIAS, al DICTAMEN COMERCIAL de las mejoras ubicadas en el inmueble ubicado en la Cra 82 <sup>a</sup> Nro.28- 11 realizado por la perito Ingeniero Civil Luz Adriana Valencia Mejía, para que se pronuncien y alleguen las pruebas que pretendan hacer valer. Como honorarios se fija la suma de \$500.000.	22/10/2021		
05001400302020210001100	Ejecutivo Singular	FINANCIERA PROGRESSA ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO	MARINA MARITZA MARTINEZ IBARRA	Auto ordena seguir adelante ejecucion	22/10/2021		
05001400302020210001100	Ejecutivo Singular	FINANCIERA PROGRESSA ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO	MARINA MARITZA MARTINEZ IBARRA	Auto declara en firme liquidación de costas	22/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210024400	Ejecutivo Singular	GRUPO EMPRESARIAL SKY SAS	LUIS GUSEPPE SINISTERRA	Auto reconoce personería En razón al poder adosado a la demanda, se reconoce personería a la abogada María Paulina Cedeño Pérez con T.P.324.579., del C.S. de la J., como abogada principal, para que represente los intereses de la parte demandante, bajo la forma y términos del poder conferido	22/10/2021		
05001400302020210031900	Ejecutivo Singular	SOCIEDAD ACERO TURIA DE COLOMBIA S.A.S.	CONSTRUCTORA COVIN S.A.	Auto reconoce personería En razón al poder adosado a la demanda, se reconoce personería a la abogada Vanessa Corella Ortiz con T.P.138.013., del C.S. de la J., como abogada principal, para que represente los intereses de la parte demandante, bajo la forma y términos del poder conferido.	22/10/2021		
05001400302020210032200	Ejecutivo Singular	FAMI CREDITO COLOMBIA S.A.S.	JULIETH PAOLA GARCIA POLO	Auto ordena seguir adelante ejecucion	22/10/2021		
05001400302020210032200	Ejecutivo Singular	FAMI CREDITO COLOMBIA S.A.S.	JULIETH PAOLA GARCIA POLO	Auto declara en firme liquidación de costas	22/10/2021		
05001400302020210049100	Ejecutivo Singular	JUAN ANTONIO MURILLO CARDONA	ANDRES ARBOLEDA ORTIZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210050400	Verbal	INVERSIONES INMOBILIARIAS CUATRO ESQUINAS S.A	SOCIEDAD ZEUSS PETROLEUM S A	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Fíjese para el día DIECISIETE (17) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM) para llevar a cabo audiencia virtual de que trata el artículo 372 y 373 C.G.P y ss del C.G. dentro del proceso de la referencia con trámite VERBAL donde se recibirán el interrogatorio a las partes y se decretaran las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere el despacho.	22/10/2021		
05001400302020210066100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JONH F KENNEDY	ALBEIRO ANTONIO ISAZA ISAZA	Auto niega recurso NO acceder al recurso de APELACION solicitado por el apoderado de la parte demandante al auto de fecha 7 de octubre de 2021, por cuanto estamos frente a un asunto de única instancia	22/10/2021		
05001400302020210067400	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION	SILVESTRE DE CALDERON ALBA ADELFA	Auto ordena seguir adelante ejecucion	22/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210067400	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION	SILVESTRE DE CALDERON ALBA ADELFA	Auto declara en firme liquidación de costas	22/10/2021		
05001400302020210073300	Ejecutivo Singular	MARTHA MONTOYA DE CASTAÑO	MARINA NAVARRO DE RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210074900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COOTRADEPARTAMENTALES	DIANA MILENA RENDON PIEDRAHITA	Auto resuelve procedencia suspensión Decretar la Suspensión del Proceso desde el 07 de octubre del año 2021 hasta el día 07 de abril del año 2022, en los términos solicitados por las partes. Vencido el anterior término, y si no existe manifestación de las partes se continuará con la etapa subsiguiente.	22/10/2021		
05001400302020210076500	Verbal	INTERCONEXION ELECTRICA SA ISA ESP	EVANGELINA ESTHER PAEZ OROZCO	Auto pone en conocimiento Reconocer personería al Dr. JUAN ENRIQUE BAGGOS BRAVO con TP 194.015 del C.S. de la J, para representar a los demandados EVANGELINA ESTHER PAEZ OROZCO y JOAQUIN GONZALEZ BELTRAN. Art .74 C.G.P. No darle tramite a la contestación de la demanda y oposición al estimativo de los Perjuicios por haber sido presentado en forma extemporáneo Ejecutoriado este auto, díctese sentencia anticipada	22/10/2021		
05001400302020210076900	Divisorios	DORA LUZ FERNANDEZ CARDONA	LUIS FERNANDO FERNANDEZ CARDONA	Auto requiere Cumplidos los requisitos exigidos por el despacho y como la parte actora le ha probado al despacho que la Oficina de Instrumentos Públicos ha devuelto el oficio en donde se cancela el proceso de indignidad, sin embargo, se devolvió por falta de pago por parte del interesado para el levantamiento de la mencionada anotación. Previo a admitir el proceso la parte actora aportará el certificado de libertad debidamente actualizado con el levantamiento del proceso de indignidad. Una vez se aporte por parte del actor este documento con la cancelación de la anotación se continuará con la siguiente actuación procesal.	22/10/2021		
05001400302020210077400	Verbal	JESUS MARIA RESTREPO GOMEZ	LUIS HERNANDO PANIAGUA AVILA	Auto admite demanda Admitir la demanda verbal sumario con pretensión de RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA instaurada por JESÚS MARÍA RESTREPO GÓMEZ.	22/10/2021		
05001400302020210078800	Ejecutivo Singular	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA BBVA COLOMBIA S.A.	CLAUDIA ANDREA POSSE LONDOÑO	Auto resuelve procedencia suspensión Decretar la Suspensión del Proceso desde el 19 de octubre del año 2021 hasta el día 19 de abril del año 2022, en los términos solicitados por las partes. Vencido el anterior término, y si no existe manifestación de las partes se continuará con la etapa subsiguiente	22/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210079300	Ejecutivo Singular	URBANIZACION COLINAS DE LOS BERNAL P.H.	VIVIANA CAROLINA AYALA HERNANDEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210080800	Ejecutivo Singular	EFREN DARIO HOYOS VILLEGAS	erederos determinados e indeterminados del señor GUSTAVO DE JESÚS QUINCHÍA RESTREPO	Auto rechaza demanda	22/10/2021		
05001400302020210080900	Ejecutivo Singular	ARDECO DISEÑOS S.A.S	SAHA SOLUCIONES CON INGENIERIA S.A.S.	Auto inadmite demanda PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO DÍAS SO PENA DE RECHAZO SUBSANEN LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL DESPACHO	22/10/2021		
05001400302020210081200	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JONH F KENNEDY	ALBERTO W GAMBOA SEPULVEDA	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210081600	Monitorio puro	SEBASTIÁN ROCHA CADAVID	CONSTRUCTORA BELISA S.A.S	Auto admite demanda ADMITIR la presente demanda contentiva del proceso MONITORIO (mínima cuantía), instaurada por SEBASTIAN ROCHA CADAVID, decreta medida cautelar	22/10/2021		
05001400302020210082900	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA SA	REGA SPORTS S.A	Auto rechaza demanda EN RAZÓN DE SU CUANTIA, Ordenar el envío del expediente a JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE MEDELLIN (REPARTO).	22/10/2021		
05001400302020210083000	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	MONICA PATRICIA GIRALDO GARCIA	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210083900	Ejecutivo Singular	BANCO GNB SUDAMERIS	JUAN GUILLERMO DEOSSA CAN	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210084400	Ejecutivo Singular	ARRENDAMIENTOS PANORAMA BELEN	YONAIRO MANUEL ARRIETA FABRA	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210084600	Ejecutivo Singular	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA	SINDY YAMARA CAÑAS VASCO	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210084900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION	BELKIS CANTILLO TORRES	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210085100	Verbal Sumario	MANUEL SEBASTIÁN PÉREZ LUNA	HDI SEGUROS SA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Se cita a las partes dentro del presente proceso de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL para el día DIEZ (10) DE DICIEMBRE DE DOS MIL EINTIUNO (2021) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM) para llevar a cabo audiencia virtual de que trata el articulo 392 en concordancia con los Arts 372 y 373 del C.G.P	22/10/2021		
05001400302020210085200	Ejecutivo Singular	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA	JOHN FREDY BEDOYA MANCOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210085900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS – ASERCOOPI	MARIA EMMA ECHEVERRI DE CEBALLOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210086100	Ejecutivo Singular	CARLOS MARIO DE JESUS VEGA CUARTAS	CATALINA ANDREA USQUIANO MEDINA	Auto rechaza demanda	22/10/2021		
05001400302020210087600	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JONH F KENNEDY	MARIO ANTONIO ZAPATA TORRES	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210088200	Ejecutivo Singular	FAMI CREDITO COLOMBIA SAS	JOSE GIOVANNY CUESTA SALCEDO	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210088400	Ejecutivo Singular	FAMI CREDITO COLOMBIA SAS	MERY YOLIMA SOSSA IRAL	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210088500	Ejecutivo Singular	OLGA LUCIA VASQUEZ GRACIANO	HORACIO GRISALES NOREÑA	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210089000	Verbal	MARIO TULIO RAMIREZ ARROYAVE	HEIDER AYALA PEREZ	Auto rechaza demanda Declarar que este Despacho Judicial carece de competencia para el conocimiento de este proceso laboral de resolución de contrato de prestación de servicios, demandante MARCO TULIO RAMÍREZ ARROYAVE, en contra de HEYDER AYALA PÉREZ, por lo indicado en la parte motiva. Ejecutoriado este auto, se ordenar remitir a los Juzgados Laborales del Circuito de Oralidad de Medellín (Reparto) por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial Medellín	22/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210089700	Verbal Sumario	ARRENDAMIENTOS EL PORTAL S.A.S.	PAUL FERNANDO CARDONA MONTOYA	Auto admite demanda Admitir la demanda en proceso verbal sumario de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE	22/10/2021		
05001400302020210093000	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	DIEGO ESTRADA VELASQUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210094500	Ejecutivo Singular	SISTECREDITO S.A.S.	Manuela Alejandra Restrepo Pulgarin	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210094600	Ejecutivo Singular	LUIS FERNANDO CALLEJAS ROJAS	NORALBA SANCHEZ CASTAÑO	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210094900	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS PROGRESO FONEPRO	GIRLESA DEL SOCORRO ALVAREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210095100	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA SA	RAFAEL ANGEL SALAZAR SANCHEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210095200	Ejecutivo Singular	JAIRO RUIZ CADENA	JUAN DANIEL BETANCUR LOPEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210095300	Ejecutivo Singular	EDIFICIO INVERSIONES E INDUSTRIA P.H.	GUILLERMO DE JESÚS AGUIRRE MEJÍA	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210095400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	NIDIA LILIANA RIOS RENDON	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210095600	Ejecutivo Singular	FINAKTIVA S.A.S.	ARA U & COMPANY S.A.S	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/10/2021		
05001400302020210099700	Otros	ANA LUCIA BUILES LOPEZ	JOSE FERNANDO PELAEZ CORDOBA	Auto inadmite demanda PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO DÍAS SO PENA DE RECHAZO SUBSANEN LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL DESPACHO	22/10/2021		
05001400302020210099800	Verbal Sumario	SOCIEDAD OPERADORA DE AEROPUERTOS CENTRO NORTE SA AIRPLAN SA	JORGE ARBEY NAVARRO	Auto inadmite demanda PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO DÍAS SO PENA DE RECHAZO SUBSANEN LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL DESPACHO	22/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
<b>05001400302020210103000</b>	Monitorio puro	VISIÓN LEGAL S.A.S.	ESTRUCTURACION Y DESARROLLO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A. -E & D S.A.-	Auto inadmite demanda PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO DÍAS SO PENA DE RECHAZO SUBSANEN LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL DESPACHO	22/10/2021		
<b>05001400302020210103400</b>	Verbal Sumario	ARRENDAMIENTOS SUVIVIENDA SAS	LUIS ALBERTO CASTAÑEDA GOMEZ	Auto inadmite demanda PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO DÍAS SO PENA DE RECHAZO SUBSANEN LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL DESPACHO	22/10/2021		
<b>05001400302020210103700</b>	Verbal Sumario	CAMPO ELIAS VALENCIA VILLA	SANDRA PATRICIA MURILLO YEPEZ	Auto admite demanda Admitir la demanda en proceso verbal sumario de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE	22/10/2021		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 23/10/2021 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

GUSTAVO MORA CARDONA

SECRETARIO (A)

**INFORME SECRETARIAL:** señora Juez, en escrito que antecede el apoderado de la parte ejecutante, solicita terminación del trámite especial, toda vez que se cumplió con objeto de este mecanismo de demanda. A Despacho para decidir.



Oficial mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso                      GARANTÍA MOBILIARIA  
Radicado                    2017-00269  
Demandante                BANCO FINANDINA S.A  
Demandado                 JORGE ANDRES VALENCIA PEREZ

Asunto:                      **TERMINA TRAMITE ESPECIAL DE GARANTIA M.**

En vista del informe secretarial y la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado por haberse cumplido con la orden de aprehensión objeto del presente trámite de GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO, instaurada por **BANCO FINANDINA S.A.** Nit.860.051.894-6, en contra de **JORGE ANDRES VALENCIA PEREZ**, identificado con C.C. 71.265802.

**SEGUNDO:** Se ordena la cancelación y levantamiento de la orden de inmovilización del automóvil de placas IAV831, Marca KIA, Línea RIO UB EX, Modelo 2015, Carrocería Sedan, Color Blanco, Servicio particular, Motor G4FAES802048, Cilindraje 1396, Serie/Chasis KNADN412BF6473175, Capacidad 4 pasajeros, de propiedad del señor **JORGE ANDRES VALENCIA PEREZ**, identificado con C.C. 71.265802. Oficiese en tal sentido a la autoridad competente, para que proceda de conformidad.

**CUARTO:** No se condena en costas a ninguna de las partes

**QUINTO:** Una vez realizado lo anterior, archívese el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **065** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 25 de octubre de 2021 a las 8:00 am**





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEITE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso. Ejecutivo Prendario  
Demandante. CAPICOL S.A.S  
Demandado. JOSE GUILLERMO DE JESUS MUÑOZ LONDOÑO  
Radicado. **2018-00783-00**

Asunto. **Fija honorarios definitivos secuestre  
y reconoce gastos acreditados**

Procede el Despacho fijar como honorarios definitivos al Secuestre designado (veedor), señor GUILLERMO LEON ARBELAEZ SERNA, identificado con C.C. Nro.8.151.28, la suma de **trescientos cincuenta mil pesos (\$350.000.oo)**, (sin incluir los provisionales). A cargo de la parte demandante.

Igualmente como gastos acreditados a cargo del secuestre referido, se reconoce la suma de **un millón ciento setenta y dos mil pesos (\$1´172.000.oo)**, de conformidad a la rendición de cuentas de fecha 26 de abril del año 2019. A cargo de la parte demandante.

Ejecutoriado el presente auto, y allegada la constancia de cancelación de los valores aquí fijados como honorarios definitivos y gastos acreditados; se dará trámite a la solicitud de terminación del proceso por transacción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **065** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 25 de octubre de 2021 a las 8:00 am**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO. 050014003020-2019-00186 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS</b>	<b>\$23.500.</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b>\$1.400.000.00.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.423.500.00.</b>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Urbanización Pinares del Catilla P.H.
<b>DEMANDADO</b>	Jorge Humberto González Echeverri y Ana Isabel Zapata Marín
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2019-00186- 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**




CRA 52

el. 2321321



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Urbanización Pinares del Catilla P.H.
<b>DEMANDADO</b>	Jorge Humberto González Echeverri y Ana Isabel Zapata Marín
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2019-00186- 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** instaurada por la **Urbanización Pinares del Catilla P.H.** en contra del señor **Jorge Humberto González Echeverri y Ana Isabel Zapata Marín**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 24 de abril del año 2019, libró mandamiento de pago por las sumas y conceptos descritos en el respectivo mandamiento.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, quien, dentro del término otorgado para ello, no contestó la demanda, ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete la parte demandante presentó título ejecutivo consistente en certificación expedida por la representante legal del **Urbanización Pinares del Catilla P.H.**, donde se acredita el valor de la deuda. De dicho documento se desprende, una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del C.G. del P., y 48 de la Ley 675 de 2001.

El artículo 440 del Código General del P., prescribe que *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

La certificación expedida por la representante legal del **Urbanización Pinares del Catilla P.H.**, parte ejecutante, tiene la calidad de título ejecutivo por cuanto cumple con los requisitos del artículo 422 del C.G. del P., y del artículo 48 de la Ley 675 de 2001.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

Bajo este contexto, es dable afirmar, que, en la presente causa, se cumplió a cabalidad la regla jurídica que fundamenta la presente decisión.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE:

**PRIMERO:** CONTINUAR la ejecución incoada por el **Urbanización Pinares del Catilla P.H.** en contra del señor **Jorge Humberto González Echeverri y Ana Isabel Zapata Marín**, por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **DIEZ MILLONES CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/L (\$10.147.746.)**, por concepto de **DOCE (12) Cuotas Ordinaria** de Administración adeudadas **desde el mes de enero del 2018 a enero 31 del 2019**, más las cuatro (4) cuotas extraordinarias de administración de los meses de **febrero, mayo, noviembre y diciembre del 2018, como capital**, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001, mes por mes, hasta la terminación o pago total de la obligación.
- ✓ Por las demás cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, que se sigan causando en el transcurso de este proceso, además de las sanciones a que diera lugar, con sus respectivos intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta el pago total de la obligación siempre y cuando sean debidamente certificadas por la representante legal de la demandante.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$1.400.000.oo.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



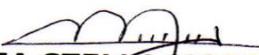


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante	Hogar y Moda S.A.S.
Demandado	Luis Fernando Zapata Patiño
Radicado	No. 05 001 40 03 <b>020 2019-00739- 00</b>
<b>Asunto</b>	Reconoce personería

En razón al poder adosado a la demanda, se reconoce personería a la abogada **Paula Andrea Bedoya Cardona** con **T.P.114.733.**, del C.S. de la J., como abogada principal, para que represente los intereses de la parte demandante, bajo la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO. 050014003020-2019-01261 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS</b>	
<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b><u>\$3.000.000.00.</u></b>
<b>TOTAL</b>	<b><u>\$3.000.000.00.</u></b>






**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Banco Popular S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Edinson Mena Hernández
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2019 01261 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**




CRA 52

el. 2321321



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Banco Popular S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Edinson Mena Hernández
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2019 01261 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** instaurada por el **Banco Popular S.A.** en contra del señor **Edinson Mena Hernández**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 10 de diciembre del año 2019, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- 1. DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS M/L (\$17.684.630.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°801007246**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **06 de septiembre de 2018**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- 2. TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$387.259.),** por concepto de intereses corrientes causados desde el día **05 de agosto del año 2018 al 05 de septiembre del año 2018**.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contesto la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

**La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es el **Banco Popular S.A.**

### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE:

**PRIMERO:** CONTINUAR la ejecución incoada por el **Banco Popular S.A.** en contra del señor **Edinson Mena Hernández**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS M/L (\$17.684.630.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré N°801007246, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **06 de septiembre de 2018**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
2. **TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$387.259.),** por concepto de intereses corrientes causados desde el día **05 de agosto del año 2018 al 05 de septiembre del año 2018.**

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

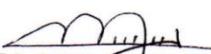
**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$3.000.000.00.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b>	
El auto que antecede se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 065</b> , fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, <b>hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.</b>	
 <b>GUSTAVO MORA CARDONA</b> Secretario	



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**

Proceso	VERBAL DE PERTENENCIA
Demandante	ROSALBA BEDOYA MUÑOZ
Demandado	RAMÓN DOUGLAS NAVARRO VÉLEZ
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2020 0044 00
Decisión	Pone en conocimiento

El apoderado de la parte actora solicita se complemente y/o adicione el auto del 04 de octubre de 2021, mismo que decretó la nulidad en comento, pronunciándose en el sentido de sí es necesario o no realizar nuevamente las comunicaciones a las entidades enlistadas en el numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso, pues a criterio del suscrito apoderado, amparados en los principios de celeridad y economía procesales, pueden tenerse como válidas las comunicaciones ya efectuadas, evitando su realización en dos oportunidades con los mismos fines y con relación a un mismo inmueble.

Se le indica al solicitante que si el auto que admitió la demanda no fue objeto de nulidad lógicamente los oficios no han sido objeto de nulidad, motivo por el cual no hay necesidad de pronunciamiento alguno sobre este aspecto.

Además se aporta poder que la parte demandada otorgó a profesional del derecho, se hace saber a la parte demandada que al momento de la diligencia ya se le reconoció personería jurídica al profesional del derecho por lo que no hay necesidad de pronunciamiento al respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



República de Colombia

Rama Judicial.

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellin, diecinueve de octubre de dos mil veintiuno

<b>Proceso</b>	<b><i>INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE</i></b>
<b>Deudor</b>	<b><i>ÁLVARO HERNÁN LÓPEZ DUQUE</i></b>
<b>Acreedor</b>	<b><i>MUNICIPIO DE MEDELLÍN Y OTROS.</i></b>
<b>Radicado</b>	<b><i>Nro. 05001 40 03 020 2020 00138 00</i></b>
<b>Decisión</b>	<b><i>Reconoce personería</i></b>

La representante legal del EDIFICIO LA PLAZA DEL POBLADO señora MARTHA YAMILE CHIA GALVIS, acreedor, aporta poder que le confirió a la doctora LINA MARÍA FERNÁNDEZ MONTOYA, identificada con la tarjeta profesional número 162.313 del C.S.J. para representar sus intereses en los términos del poder conferido.

Lo solicitado es procedente y se le reconoce personería jurídica a la doctora LINA MARÍA FERNÁNDEZ MONTOYA, identificada con la tarjeta profesional número 162.313 del C.S.J. para representar los intereses en este proceso de insolvencia al acreedor EDIFICIO LA PLAZA DEL POBLADO en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Ejecutivo Prendario de <b>mínima</b> Cuantía
Demandante	Cocervunion Cooperativa de Ahorro y Crédito
Demandado	Jesús Eugenio García Macías
Radicado	No. 05 001 40 03 <b>020 2020 00455 00</b>
Asunto	Suspende proceso

Mediante memorial radicado en el mes de octubre del año en curso, la parte demandada y demandante, solicitaron al Despacho la **Suspensión del Proceso, por el término de seis (6) meses.**

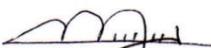
Así pues, de conformidad con lo anteriormente expuesto, y por resultar procedente en términos de lo establecido en el numeral 1° del Art. 161° del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la Suspensión del Proceso **desde el 05 de octubre del año 2021 hasta el día 05 de abril del año 2022**, en los términos solicitados por las partes.

**SEGUNDO:** Vencido el anterior término, y si no existe manifestación de las partes se continuará con la etapa subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> El auto que antecede se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 065</b> , fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, <b>hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.</b>   GUSTAVO MORA CARDONA Secretario	
---	--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**

Proceso	<i>INSOLVENCIA DE PERSONAL NATURAL NO COMERCIANTE</i>
Deudor	<i>LILIANA EDITH AVILA PINZÓN</i>
Acreedor	<i>CONGELADOS AGRÍCOLAS S.A. Y OTROS.</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2020 00568 00
Decisión	Reconoce personería, requiere

El doctor DAVID RICARDO ARAQUE QUIJANO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma y con dirección electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados: [daraque@gomezpinzon.com](mailto:daraque@gomezpinzon.com), en mi condición de apoderado especial de CONGELADOS AGRÍCOLAS S.A. CONGELAGRO S.A., por medio del presente escrito SUSTITUYO el poder que me fue conferido en MARCELA LESMES AGUDELO, también mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.734.524 de Bogotá D.C., abogada con Tarjeta Profesional No. 217.045 del C. S. de la J. y con dirección electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados: [mlesmes@gomezpinzon.com](mailto:mlesmes@gomezpinzon.com), para que represente los intereses de CONGELADOS AGRÍCOLAS S.A. CONGELAGRO S.A. en el trámite de la referencia hasta su culminación.

La nueva apoderada Por lo antes indicado se le reconoce personería jurídica a la doctora CLAUDIA MARCELA LESMES AGUDELO, con Tarjeta Profesional No. 217.045 del C. S. de la J. Para que represente a la entidad acreedora CONGELADOS AGRÍCOLAS S.A. CONGELAGRO S.A. en los términos del poder conferido y se le revoca el poder al doctor DAVID RICARDO ARAQUE QUIJANO.

La nueva apoderada manifiesta lo siguiente: solicita se dé impulso al proceso de la referencia y, en consecuencia, se requiera a la liquidadora, LINA MARÍA VELÁSQUEZ RESTREPO, quien desde el 9 de marzo de 2021 fue designada sin que a la fecha se haya posesionado, o que, en su lugar, sea removida y se proceda a la designación de un nuevo liquidador.

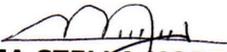
La anterior petición se realiza con el fin de solicitar el impulso del proceso y evitar su parálisis ante el incumplimiento de las funciones de la auxiliar de la justicia, circunstancia que redundaría inexorablemente en detrimento de la masa y de los acreedores.

Igualmente, después de consultado el expediente digital, de conformidad con el enlace suministrado por el Despacho, es posible advertir que el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá que conoce del proceso ejecutivo 2017-640 iniciado por mi poderdante en contra de la concursada y otro, no ha puesto a disposición del concurso las medidas cautelares decretadas en contra de la señora Liliana Edith Ávila, motivo por el cual respetuosamente debemos insistir en que se proceda a requerir al mismo, en los términos del artículo 547 del Código General del Proceso.

Se ordena requerir a la deudora a fin de que procese a notificar y pagar a la liquidadora designada por el despacho los honorarios iniciales a fin de que el proceso continúe con su trámite.

Además se requiere a la deudora a fin de que indique al despacho si efectivamente existe proceso en la ciudad de Bogotá en donde tiene medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



República de Colombia

Rama Judicial.

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellin, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno

<b>Proceso</b>	<b>RESTITUCION DE INMUEBLE</b>
<b>Demandante</b>	<b>CRISTIAN CAMILO BETANCUR CASTAÑO Y OTRO.</b>
<b>Demandado</b>	<b>SOLKEYTECH S.A.S. Y OTROS.</b>
<b>Radicado</b>	<b>050014003020 2020 0820 00</b>
<b>Decisión</b>	<b>Incorpora pago de canon de arrendamiento de octubre del 2021</b>

Se ordena poner en conocimiento las manifestaciones de la parte actora quien manifiesta lo siguiente:

Por medio de la presente adjunto el pago realizado el día lunes 04 de octubre del 2021 por concepto de canon de arrendamiento del mismo mes en el Banco Agrario de Colombia, sucursal virtual, a través de Título de Depósito Judicial, según el artículo 384, numeral 4, inciso 3 del C.G.P. El número de trazabilidad (CUS) del Banco Agrario fué 1153237531 a la cuenta judicial 050012041020 del Juzgado 20 Civil Municipal de Medellín por \$1.844.648 más \$8.000 del costo de la transacción y luego de practicada la Retención en La Fuente que por ley debemos hacer como personas jurídicas.

La parte actora aporta todos los pagos que ha realizado durante el proceso y se pone en conocimiento tal información proporcionada por la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

# AVALÚO COMERCIAL

## 2021



**LUZ ADRIANA VALENCIA MEJIA**  
**PERITO - AVALUADOR**  
**INGENIERA CIVIL**  
**MAT 052 0280834 ANT**  
**RAA AVAL 43'067.311**

Medellín, octubre 21 de 2021

Señor

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

**Cuidad**

**RADICADO.** 050014003020 2020 0902 00

**ASUNTO** DEMANDA DECLARATIVA DE MEJORAS A FAVOR DE LA COPROPIEDAD  
HORIZONTAL EDIFICIO JOSÉ AMADOR VÁSQUEZ P.H.

**DEMANDANTE** ESTHER PINTO Y GLORIA PINTO DE LÓPEZ

**DEMANDADO** LUIS EDUARDO ROJAS SÁNCHEZ

Gustosamente me permito remitir el concepto sobre el valor comercial de unas mejoras, ubicadas en el tercer piso de una edificación bifamiliar, sometido a régimen de propiedad horizontal, denominado edificio, "José Amador Henao Vásquez"; Localizada en la carrera 82A No. 28 11, (segundo piso), del barrio Belén La Palma, comuna 16 "Belén", del Municipio de Medellín.

**CÓDIGO DE CONDUCTA.** Yo Luz Adriana Valencia Mejía, identificada con CC. 43 067.311, dejo expresa constancia que no tengo ningún tipo de interés actual o contemplado con los partícipes de este proceso, ni sobre el inmueble como tal, objeto de este trabajo, además cumplo con los requerimientos éticos y profesionales contemplados en el código de conducta.

Estoy en capacidad de ampliar o de sustentar el concepto, si ustedes lo estiman necesario.

Cordialmente,

*Luz Adriana Valencia M.*

**LUZ ADRIANA VALENCIA MEJÍA**

Ingeniera Civil – Perito – Avaluador

Mat 052- 0280834 Antioquia

RAA. AVAL 43.067.311

---

LUZ ADRIANA VALENCIA M  
CALLE 45F No. 76 75 MEDELLIN  
TEL 411 59 43

CEL 300 4850948

LuzadrianaValenciamejia@hotmail.com

**AVALÚO COMERCIAL**

## CONTENIDO

### **1. IDENTIFICACIÓN DEL USO A LA VALUACIÓN**

- 1.1 Destinatario de la valuación
- 1.2 Objeto de la valuación
- 1.3 Fecha de visita técnica
- 1.4 Fecha de entrega del informe

### **2 IDENTIFICACIÓN DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD O INTERES QUE HA DE VALORARSE**

- 2.1 Título e adquisición
- 2.2 Documentos consultados y otras fuentes
- 2.3 Observaciones jurídicas
- 2.4 Linderos

### **3. IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS**

- 3.1 Localización
- 3.2 Servicios Públicos
- 3.3 Transporte Público
- 3.4 Vías de Acceso
- 3.6 Equipamiento
- 3.6 descripción del sector

### **4. LAS MEJORAS**

- 4.1 Distribución de espacios
- 4.2 Materiales
- 4.3 Áreas
- 4.4 Estado de conservación.

### **5. MARCO NORMATIVO**

- 5.1 Resolución IGAC 620 de 2008.
- 5.2 Decreto 1420.
- 5.3 Ley 1673 De 2013.
- 5.4 Método de comparación o de mercado

### **8. LIQUIDACIÓN DEL AVALÚO**

## 1. IDENTIFICACIÓN DEL USO A LA VALUACIÓN

### 1.1 Destinatario de la valuación

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN

### 1.2 Objeto de la valuación (DEMANDA DECLARATIVA DE MEJORAS)

Estimar el valor comercial de unas mejoras, ubicadas en el tercer piso de una edificación, que forman parte integrante de un edificio, sometido a Régimen de Propiedad Horizontal; Equivalente al precio más favorable por el cual éste se transaría en un mercado donde el comprador y el vendedor actuarían libremente, con el conocimiento de las condiciones físicas y jurídicas que afectan el bien. (Artículo 2° Decreto 1420 de 1998)

### 1.3 Fecha de visita técnica: octubre 11 de 2021

### 1.4 Fecha de entrega del informe: octubre 21 de 2021

## 2. IDENTIFICACIÓN DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD O INTERES QUE HA DE VALORARSE.

### 2.1. Propietarios edificio de propiedad horizontal, "José Amador Henao Vásquez".

#### ✓ carrera 82 A NO. 28-09 primer piso Matricula 1037373

No	PROPIETARIOS	CÉDULA / NIT	DERECHO	ANOTACIÓN
1	ESTHER PINTO	21253422	100%	007

#### ✓ Título de adquisición:

No	PROPIETARIO	ADQUIRO	ESCRITURA	FECHA	NOTARIA
1	ESTHER PINTO	HERNAN DE JESUS JARAMILLO ZUUAGA	5276	24-09-2014	Notaria Trece de Medellín

#### ✓ carrera 82 A NO. 28-011 segundo piso 001-856771

No	PROPIETARIOS	CÉDULA / NIT	DERECHO	ANOTACIÓN
1	LUIS EDUARDO ROJAS SÁNCHEZ	70117636 5	100%	006

#### ✓ Título de adquisición:

No	PROPIETARIO	ADQUIRO	ESCRITURA	FECHA	NOTARIA
1	LUIS EDUARDO ROJAS SÁNCHEZ	YOLIMA RUIZ JARAMILL	3297	16-06-2014	Notaria Diecinueve de Medellín

## 2.2 Documentos consultados y otras fuentes.

- ✓ La demanda “proceso Declarativo de mejoras”  
Escritura Nro. 5195, del 30 de octubre del año 2003. Naturaleza del acto “Reglamento de Propiedad Horizontal”.
- ✓ Certificado de tradición con folio de matrícula inmobiliaria Nro. Matricula 001 1037373 de la oficina de instrumentos públicos zona Sur. (primer piso)
- ✓ Certificado de tradición y libertad con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 001 856771 de la oficina de instrumentos públicos zona Sur. (segundo piso)

## 2.3 Observaciones jurídicas (limitaciones de Dominio):

Este informe no constituye un estudio de títulos del inmueble en referencia, solo se relacionan los documentos observados.

## 2.4. Linderos

(información extraída de la escritura pública Nro. 5195, del 30 de octubre del año 2003. Naturaleza del acto “Reglamento de Propiedad Horizontal”.

### **Primer piso apartamento, carrera 82 A No. 28-09.**

Linderos:

- ✓ por el frente que da al costado oriental en 7.06 metros con la carrera 82 A, y en 1.00 metro con escalas de acceso al segundo piso
- ✓ por el sur en 20.56 metros con la calle 29
- ✓ por el occidente en 8.07 metros con terreno que son o fueron de Vicuña
- ✓ por el Norte en 20.60 metros con terrenos que son o fueron de Vicuña
- ✓ Por el Nadir con el terreno donde se levanta el edificio
- ✓ por el Cenit con losa de uso común que lo separa del segundo piso.

### **Segundo piso apartamento, carrera 82 A No. 28-11.**

Linderos:

- ✓ por el frente que da al costado oriental en 8.06 metros con la carrera 82 A
- ✓ por el sur en 20.56 metros con la calle 29
- ✓ por el occidente en 8.07 metros con terreno que son o fueron de Vicuña
- ✓ por el Norte en 20.60 metros con terrenos que son o fueron de Vicuña
- ✓ Por el Nadir con losa de uso común que lo separa del primer piso
- ✓ por el cenit con losa de concreto que a su vez es la cubierta del edificio.

### 3 IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

#### 3.1 Localización:

- ✓ Dirección: carrera 82A No. 28 11 (vivienda segundo)
- ✓ Barrio: Belén La Palma”
- ✓ Comuna: Comuna Nro. 16 “Belén”
- ✓ Municipio: Medellín
- ✓ Departamento: Antioquia

#### Localización



#### Vista panorámica



La comuna 16 de Belén está localizada en la zona Sur-Occidental de la ciudad.

Las mejoras existentes, ubicadas en el tercer piso de la edificación, forman parte de un sector que se desarrolló a ambos lados de la calle 30, conocida también como vía por donde circula el Metroplús, El sector va desde la carrera o Avenida 80, al Oriente y abajo, hasta la carrera 83 en el Occidente o parte superior. Es un sector de topografía entre mediana y suave, con vías amplias y asfaltadas.

Las E.P.M. Prestan allí todos los servicios públicos domiciliarios.

Se destacan en el sector los siguientes servicios a la comunidad: el transporte público, incluyendo la cercanía a la estación de Metroplús, con la estación de los Alpes, a 3 cuadras aproximadamente, también está muy cerca la carrera 80-81, avenida, que es un eje estructurante, no solo del sector, sino de la ciudad en general y por donde circulan varias rutas de transporte público, y hay comercio muy variado, a nivel educativo, la facilidad de acceso, a la universidad de Medellín.

En general, la comuna presenta una buena trama vial; Esta malla vial existente presenta una sección pública adecuada para las demandas vehicular y peatonal.

El sector está conectado al resto de la ciudad por el eje estructurante Sur- Norte con la avenida 80-81 y la carrera 83-84, que le permiten una buena integración con las zonas del Sur y del Norte de la ciudad.

Comprende los barrios: La Palma, la Gloria, la Loma de los Bernal, Las Playas, entre otros.

### **3.2 Servicios Públicos**

La edificación, en general, cuenta con los servicios públicos domiciliarios de: acueducto, alcantarillado, energía eléctrica, alumbrado público, y recolección de residuos sólidos

### **3.3 Transporte público**

Transporte público de buena calidad.

### **3.4 Vías de Acceso**

La avenida 80 -81, las carreras 82A y 83; la calles 26 y 28.

### **3.5 Equipamiento urbano**

El edificio de propiedad Horizontal, dispone de todo el equipamiento urbano del sector, con vías asfaltadas, andenes, zonas verdes, redes de servicio público domiciliario; y en su entorno cuenta con todo el conjunto de la malla vial.

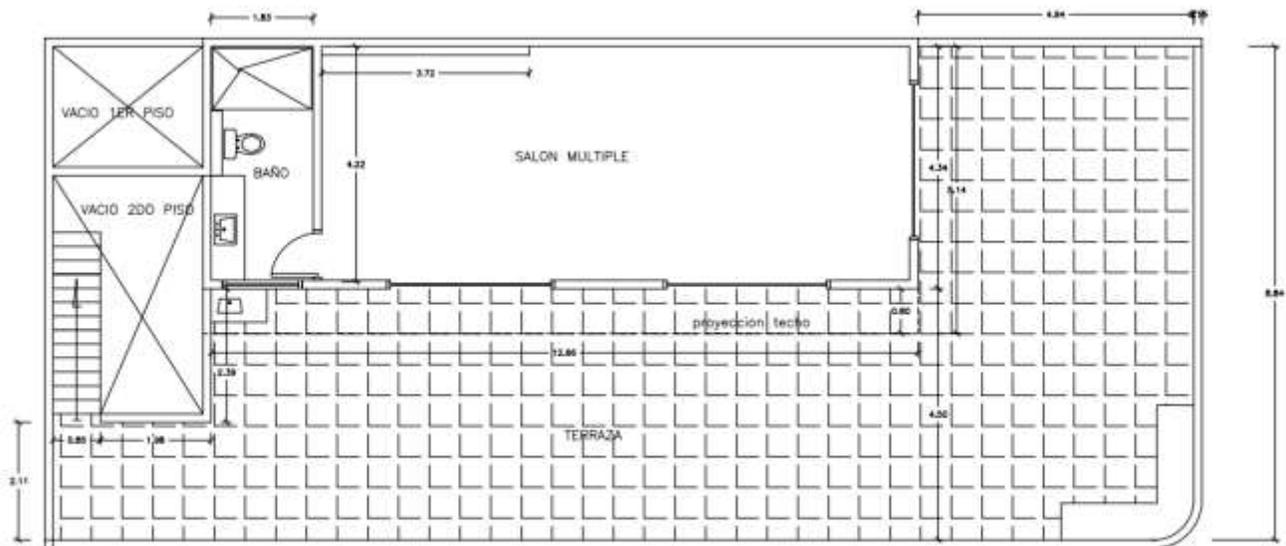
La topografía del sector es de pendiente moderada, con una inclinación que cae desde el Occidente hasta la avenida 80-81.

### 3.6 Descripción del sector:

El sector foto captada de Google maps



## 4 LAS MEJORAS



PLANTA 3ER PISO

A las mejoras se accede, a través de unas escalas interiores, ubicadas en la parte posterior de un patio de la vivienda del segundo piso.

**Características de las mejoras:**

Las mejoras valuadas tienen las siguientes áreas y características

**4.1 Distribución de espacios:**

Hay una terraza, a la cual se accede por la parte posterior de la vivienda del segundo piso.

Distribución de espacios: hay un salón-múltiple amplio, solo con una división de un baño privado, el resto es un espacio abierto (terraza).

**4.2 Materiales empleados (solo de la mejora existente en el tercer piso)**

**Sistema constructivo de la propiedad en general.** Sistema de muros cargueros.

**Muros:** mampostería de 0,15 m. y 0,10 m. en divisiones, con revoque, estuco y vinilo.

**Piso:** piso y zócalos en cerámica. (tipo imitación a madera laminado).

**Baño:** es amplio, con enchape, sin cabina aparatos sanitarios blancos, con lavamanos, de sobreponer en mueble en madera.

**Puertas:** el acceso a la terraza, se da a través de unas escalas construidas en concreto, ubicadas en el patio posterior de la vivienda del segundo piso.



Sobre la terraza existe la construcción de un salón múltiple con 3 puertas vidrieras con marco en aluminio y vidrios traslucidos. A nivel interior solo la puerta de baño.

**Ventanas:** Perfil y ángulo de aluminio y vidrios, en el área del baño, t

**Cubierta:** salón múltiple con cubierta en teja de barro sobre tablilla.

**4.3 Áreas:**

Forma: polígono regular, similar a un rectángulo.

Área construida mejoras: 57,49 metros cuadrados.

Área cubierta: 67,74 metros cuadrados

Área libre terraza (aun descubierta). 106,63 m2. aproximadamente

#### **4.4 Estado de conservación: Bueno**

Materiales constructivos, de buena calidad. el desgaste que se observa en los mismos es normal, de acuerdo al uso y tiempo de construcción; no obstante, por el poco tiempo construido y mantenimiento en general, a nivel de acabados, se aprecia buen estado de conservación,

### **5.0 MARCO NORMATIVO:**

#### **5.1 Resolución IGAC 620 de 2008**

En la realización de este avalúo se tomaron en cuenta las metodologías y lineamientos estipulados por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, mediante la Resolución 620 de septiembre 23 de 2008, por la cual se establecen los procedimientos para los avalúos ordenados dentro del marco de la Ley 388 de 1997, lo dispuesto en el Decreto 1420 de 1998.

#### **5.2 Decreto 1420**

Normas, procedimiento, parámetros y criterios para la elaboración de Avalúos por los cuales se determinará el Valor Comercial de los bienes inmuebles y se definen otras disposiciones.

#### **5.3 Ley 1673 de 2013**

Ley del Avaluador. Por la cual se determina los lineamientos para el ejercicio de la profesión de Avaluador y otras disposiciones frente a la regulación, monitoreo y sanciones asociados al código de conducta del Avaluador

### **6.0 VALORACIÓN DE LA COMPENSACIÓN POR MEJORAS**

El método valuatorio utilizado es el de reposición, ya que el solicitante JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN del avalúo solo pide que se valore las mejoras sobre la terraza existente en tercer piso.

#### **6.1 Método de Método de costo de reposición. (Artículo 3°, 10° Resolución IGAC 620 de**

**2008)**

Artículo 3º.- Método de costo de reposición. Es el que busca establecer el valor comercial del bien objeto de avalúo a partir de estimar el costo total de la construcción a precios de hoy, un bien semejante al del objeto de avalúo, y restarle la depreciación acumulada.

Para valorar las mejoras utilizamos el método del costo de reposición. Los costos que aplicamos a la construcción fueron: -

Costos de construcción de la Revista Construdata No.199 de Legis. –  
Análisis de precios unitarios de Camacol 2021

Utilizo luego el sistema de depreciación de Fito y Corvini donde precisamos lo siguiente: - La edad de las mejoras, teniendo como base por un lado la fecha de compra de los inmuebles, por otro lado, a la entrevista realizada por las partes, y por último de acuerdo a su estado en lo observado el día de la visita técnica.

El estado de conservación fue establecido de acuerdo a la percepción del evaluador y la entrevista realizada a las partes el día de la vista técnica.

**CALCULO DEL VALOR DE LA CONSTRUCCIÓN POR ESTADO DE CONSERVACIÓN, UTILIZANDO EL METODO DE DEPRECIACIÓN DE FITO Y CORVINI**

ITEM	DESCRIPCIÓN	EDAD	VIDA UTIL	EDAD EN % DE VIDA	ESTADO DE CONSERVACIÓN	DEPRECIACIÓN	VALOR REPOSICIÓN	VALOR DEPRECIADO	VALOR ADOPTADO	FUENTE
1	Muro lad.rev.2c e=15 h=+250	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 61.533	\$ 3.797	\$ 57.736	A. U. CAMACOL
2	Viga de amarre superior 15*20	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 27.014	\$ 1.667	\$ 25.347	A. U. CAMACOL
3	Cubierta en teja de barro	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 291.371	\$ 17.978	\$ 273.393	A. U. CAMACOL
4	Canoa en lamina cal. 20.	5	70	25,00%	2	17,75%	\$ 60.910	\$ 304.552	\$ 57.152	A. U. CAMACOL
5	Bajante pvc 3"	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 19.200	\$ 1.185	\$ 18.015	A. U. CAMACOL
6	Piso en ceramica imitacion madera.	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 85.472	\$ 5.274	\$ 80.198	A. U. CAMACOL
7	Ench. Baño piso-pared .	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 49.700	\$ 3.066	\$ 46.634	A. U. CAMACOL
8	Tub. pvc-s 2"(aguas negras)	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 14.364	\$ 886	\$ 13.478	A. U. CAMACOL
9	Tub. pvc-s 4"(aguas negras)	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 37.363	\$ 2.305	\$ 35.058	A. U. CAMACOL
10	Tub. pvc-p 1/2" (a.fria)	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 7.441	\$ 459	\$ 6.982	A. U. CAMACOL
11	Union sanitaria 4"	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 9.545	\$ 589	\$ 8.956	A. U. CAMACOL
12	Yee sanitaria 4"	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 30.569	\$ 1.886	\$ 28.683	A. U. CAMACOL
13	Sifon sanitario 2"	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 10.880	\$ 671	\$ 10.209	A. U. CAMACOL
14	Desagues aparatos pvc 4"	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 105.822	\$ 6.529	\$ 99.293	A. U. CAMACOL
15	Lavam.sob.-sanit.color blanco.	5	30	16,00%	2	11,57%	\$ 681.645	\$ 78.866	\$ 602.779	A. U. CAMACOL
17	Mesones de madera-lavamanos	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 247.335	\$ 15.261	\$ 232.074	A. U. CAMACOL
18	Pta recub.uso int.80-90	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 293.960	\$ 18.137	\$ 275.823	A. U. CAMACOL
19	Marco en roble 0.90 * 2.10 m	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 142.101	\$ 8.768	\$ 133.333	A. U. CAMACOL
20	Vent. corrediza aluminio baño	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 266.407	\$ 16.437	\$ 249.970	A. U. CAMACOL
21	Puerta vidriera alum.anodizado-nat.	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 1.811.341	\$ 111.760	\$ 1.699.581	A. U. CAMACOL
22	Cubierta acero inoxidable cal 20	5	20	25,00%	1,5	15,65%	\$ 201.049	31.468 pta	\$ 169.581	A. U. CAMACOL
23	Estuco en muros	5	70	7,14%	2	6,17%	\$ 34.478	\$ 2.127	\$ 32.351	A. U. CAMACOL
24	Vinilo tipo 1 en muros (3 manos)	5	70	7,14%	2,5	11,53%	\$ 8.250	\$ 951	\$ 7.299	A. U. CAMACOL
25	Laca cielo falso y cubierta	5	70	7,14%	2,5	11,53%	\$ 18.535	\$ 2.137	\$ 16.398	A. U. CAMACOL
26	Pintura canoas en lamina y pvc	5	20	25,00%	1,5	15,65%	\$ 5.748	\$ 900	\$ 4.848	A. U. CAMACOL
27	Instalacion ducha por.-grival	5	70	7,14%	2,5	11,53%	\$ 260.821	\$ 30.073	\$ 230.748	A. U. CAMACOL
28	Salidas electricas	5	70	7,14%	1,5	6,17%	\$ 65.000	\$ 2.454	\$ 62.546	CONSTRUDATA

**ANALISIS UNITARIOS**

CÓDIGO	RECURSO	UND	CANT	DESP.	PRECIO	TOTAL
<b>042044</b>	<b>Muro lad.rev.2c e=15 h=+250</b>	<b>m2</b>	<b>1</b>			<b>\$ 61.533</b>
20105	mortero 1:5 en obra	m3	0,03	8,0	274.271	\$ 8.886
20149	lad.perf.hzontal liso 15-20-40	und	12,5	5,0	2.290	\$ 30.056
60032	oficial de 1a obra negra	h	1		8.672	\$ 8.672
60038	ayudante entendido	h	1		7.039	\$ 7.039
71204	cortadora adobe-ladr.elect. s/disco	día	0,15		12.000	\$ 1.800
71227	andamio tramo completo 1.5x1.5	día	1,25		1.650	\$ 2.063
80092	tpte lad.hueco 10*20*40 z.urb.	und	13,125		170	\$ 2.231
				5,0	% de Herramienta	\$ 786
<b>021064</b>	<b>Viga de amarre superior 15*20</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 27.014</b>
20094	concr.3000 psi (TMN 1 pulg ) prem	m3	0,03	8,0	490.254	\$ 15.884
23874	tabla 2cmx10pulg mad.comun sin cep.(3m	m	0,24		18.000	\$ 4.320
60032	oficial de 1a obra negra	h	0,26		8.672	\$ 2.255
60038	ayudante entendido	h	0,42		7.039	\$ 2.956
71519	malacate 2000 lb	día	0,006		77.350	\$ 464
71667	vibrador electrico	h	0,038		23.000	\$ 874
				5,0	% de Herramienta	\$ 261

ANALISIS UNITARIOS						
CÓDIGO	RECURSO	UND	CANT	DESP.	PRECIO	TOTAL
<b>072010</b>	<b>Cubierta en teja de barro</b>	<b>m2</b>	<b>1</b>			<b>\$ 291.371</b>
10922	teja natural 45 cm	und	22	2,0	767	\$ 17.200
21553	clavo corriente 1 pulg	lb	0,25	10,0	3.600	\$ 990
22394	Manto líder 3mm gran edil	m2	1	10,0	9.620	\$ 10.582
23905	larguero 2x4pulg abarco 4 varas	m	1,8	3,0	46.410	\$ 86.044
23907	liston 2x3pulg abarco 4 varas	m	3,2	3,0	38.080	\$ 125.512
23998	Tablilla cep. inmu pino patula 1*8	m2	1	10,0	29.750	\$ 32.725
60032	oficial de 1a obra negra	h	1,2		8.672	\$ 10.406
60038	ayudante entendido	h	1		7.039	\$ 7.039
				5,0	% de Herramienta	\$ 872
<b>073086</b>	<b>Canoa en lamina cal. 20.</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 60.910</b>
10991	canal extr.lisos	und	1	2,0	34.792	\$ 35.487
10993	tapa externa canal	m	1	3,0	5.904	\$ 6.081
11002	union canal bajante	und	1		13.989	\$ 13.989
11008	soporte de canal	und	1		2.053	\$ 2.053
60032	oficial de 1a obra negra	h	0,2		8.672	\$ 1.734
60038	ayudante entendido	h	0,2		7.039	\$ 1.408
				5,0	% de Herramienta	\$ 157
<b>073082</b>	<b>Bajante pvc 3"</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 19.200</b>
11024	soporte de bajante pavco	und	1		2.439	\$ 2.439
21628	tub.vent.y ag.1l 5m 3 pulg pavco	m	1	3,0	11.776	\$ 12.130
21854	soldadura liquida pvc pavco	g/4	0,001	5,0	94.254	\$ 99
22011	limpiador remov. para pvc (760gr) pavco	und	0,001	3,0	52.650	\$ 54
22052	uniones sanit. 3 pulg pavco	und	0,3		4.217	\$ 1.265
60032	oficial de 1a obra negra	h	0,15		8.672	\$ 1.301
60038	ayudante entendido	h	0,25		7.039	\$ 1.760
				5,0	% de Herramienta	\$ 153
<b>095525</b>	<b>Piso en ceramica imitacion madera.</b>	<b>m2</b>	<b>1</b>			<b>\$ 85.472</b>
20104	mortero 1:4 en obra	m3	0,05		306.724	\$ 15.336
20719	ceramica	m2	1		28.000	\$ 28.000
21082	pegacor gris (25 kg)	kg	3,5		1.490	\$ 5.215
24694	lechada boquilla ceramico y porcela	kg	0,3		21.600	\$ 6.480
24804	estopa	kg	0,1		7.100	\$ 710
60551	m. de o. mortero nivelación	m2	1		8.727	\$ 8.727
61099	m.de o.enchape ceramica	m2	1		19.588	\$ 19.588
				5,0	% de Herramienta	\$ 1.416
<b>053012</b>	<b>Ench. Baño piso-pared .</b>	<b>m2</b>	<b>1</b>			<b>\$ 49.700</b>
20997	Piso pared egeo beige 20.5*20.5	m2	1	5,0	21.930	\$ 23.027
21079	pegacor blanco (25 kg)	kg	2,5	5,0	1.476	\$ 3.875
28615	lechada (subanalisis)	m2	1		2.231	\$ 2.231
61099	m.de o.enchape ceramica	m2	1		19.588	\$ 19.588
				5,0	% de Herramienta	\$ 979

ANALISIS UNITARIOS						
CÓDIGO	RECURSO	UND	CANT	DESP.	PRECIO	TOTAL
<b>112005</b>	<b>Tub. pvc-s 2*(aguas negras)</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 14.364</b>
21599	tub. sanitaria 6m 2 pulg pavco	m	1	5,0	11.159	\$ 11.717
21854	soldadura liquida pvc pavco	g/4	0,002	5,0	94.254	\$ 198
22011	limpiador remov. para pvc (760gr) pavco	und	0,002	5,0	52.650	\$ 111
60038	ayudante entendido	h	0,12		7.039	\$ 845
60062	oficial de plomeria	h	0,15		9.217	\$ 1.383
				5,0	% de Herramienta	\$ 111
<b>112012</b>	<b>Tub. pvc-s 4*(aguas negras)</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 37.363</b>
21608	tub. sanitaria 6m 4 pulg pavco	m	1	5,0	23.228	\$ 24.389
21654	codo 90°-1/4 cxc 4 pulg pavco	und	0,25		12.202	\$ 3.051
21792	tee sanitaria 4 pulg pavco	und	0,25		19.154	\$ 4.788
21854	soldadura liquida pvc pavco	g/4	0,003	5,0	94.254	\$ 297
22011	limpiador remov. para pvc (760gr) pavco	und	0,003	5,0	52.650	\$ 166
22055	uniones sanit. 4 pulg pavco	und	0,2		8.423	\$ 1.685
60038	ayudante entendido	h	0,175		7.039	\$ 1.232
60062	oficial de plomeria	h	0,175		9.217	\$ 1.613
				5,0	% de Herramienta	\$ 142
<b>112050</b>	<b>Tub. pvc-p 1/2" (a.fria)</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 7.441</b>
20908	tub.presion 6m 1/2 pulg rde 9 pavco	m	1	5,0	3.676	\$ 3.860
21034	tee 1/2 pulg tub.presion pavco	und	1		787	\$ 787
21091	codo 90° 1/2 pulg presion pavco	und	1		595	\$ 595
21161	union 1/2 pulg presion pavco	und	1		559	\$ 559
21217	adapt.hembra 1/2 pulg presion pavco	und	1		462	\$ 462
21854	soldadura liquida pvc pavco	g/4	0,001	5,0	94.254	\$ 99
22011	limpiador remov. para pvc (760gr) pavco	und	0,001	5,0	52.650	\$ 55
60038	ayudante entendido	h	0,06		7.039	\$ 422
60062	oficial de plomeria	h	0,06		9.217	\$ 553
				5,0	% de Herramienta	\$ 49
<b>112072</b>	<b>Union sanitaria 4"</b>	<b>und</b>	<b>1</b>			<b>\$ 9.545</b>
21854	soldadura liquida pvc pavco	g/4	0,001	5,0	94.254	\$ 99
22011	limpiador remov. para pvc (760gr) pavco	und	0,001	5,0	52.650	\$ 55
22055	uniones sanit. 4 pulg pavco	und	1		8.423	\$ 8.423
60062	oficial de plomeria	h	0,1		9.217	\$ 922
				5,0	% de Herramienta	\$ 46
<b>112073</b>	<b>Yee sanitaria 4"</b>	<b>und</b>	<b>1</b>			<b>\$ 30.569</b>
21854	soldadura liquida pvc pavco	g/4	0,001	5,0	94.254	\$ 99
21906	yees sanitarias 4 pulg pavco	und	1		29.447	\$ 29.447
22011	limpiador remov. para pvc (760gr) pavco	und	0,001	5,0	52.650	\$ 55
60062	oficial de plomeria	h	0,1		9.217	\$ 922
				5,0	% de Herramienta	\$ 46

ANALISIS UNITARIOS						
CÓDIGO	RECURSO	UND	CANT	DESP.	PRECIO	TOTAL
<b>112075</b>	<b>Sifon sanitario 2"</b>	<b>und</b>	<b>1</b>			<b>\$ 10.880</b>
21854	soldadura liquida pvc pavco	g/4	0,001	5,0	94.254	\$ 99
22011	limpiador remov. para pvc (760gr) pavco	und	0,001	5,0	52.650	\$ 55
22027	sifon c/tapon 2 pulg sanitaria pavco	und	1		9.758	\$ 9.758
60062	oficial de plomeria	h	0,1		9.217	\$ 922
				5,0	% de Herramienta	\$ 46
<b>112088</b>	<b>Desagues aparatos pvc 4"</b>	<b>und</b>	<b>1</b>			<b>\$ 105.822</b>
20708	codo45° 1/8cxe 4pulg sanitaria pa	und	1		16.269	\$ 16.269
21608	tub. sanitaria 6m 4 pulg pavco	m	1,5	5,0	23.228	\$ 36.584
21654	codo 90°-1/4 cxc 4 pulg pavco	und	1		12.202	\$ 12.202
21854	soldadura liquida pvc pavco	g/4	0,013	3,0	94.254	\$ 1.262
21906	yees sanitarias 4 pulg pavco	und	1		29.447	\$ 29.447
22011	limpiador remov. para pvc (760gr) pavco	und	0,13	3,0	52.650	\$ 7.050
60038	ayudante entendido	h	0,3		7.039	\$ 2.112
60062	oficial de plomeria	h	0,3		9.217	\$ 2.765
				5,0	% de Herramienta	\$ 244
<b>131010</b>	<b>Lavam.sob.-sanit.color blanco.</b>	<b>und</b>	<b>1</b>			<b>\$ 681.645</b>
11445	sanitario tipo ahorrador color blanco	und	1		394.461	\$ 394.461
11524	lavamanos.sobreponer	und	1		217.416	\$ 217.416
20056	cemento blanco tipo i (40 kg)	sac	0,03	8,0	54.944	\$ 1.780
24590	valv.regulacion 1/2 pulg metal.al.sat. g	und	1		21.641	\$ 21.641
29808	Silicona liquida antihongos 50g	g	1		11.400	\$ 11.400
60034	oficial de 1a obra blanca	h	2		10.306	\$ 20.612
60038	ayudante entendido	h	1,8		7.039	\$ 12.670
				5,0	% de Herramienta	\$ 1.664
<b>134030</b>	<b>Mesones de madera-lavamanos</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 247.335</b>
20732	mueble en madera	m	0,6	5,0	280.000	\$ 176.400
60034	oficial de 1a obra blanca	h	3		10.306	\$ 30.918
60038	ayudante entendido	h	5		7.039	\$ 35.195
				5,0	% de Herramienta	\$ 4.822
<b>141022</b>	<b>Pta tablex recub.uso int.80-90</b>	<b>und</b>	<b>1</b>			<b>\$ 293.960</b>
15146	ala 0.80 x 2.05 mt triplex	und	1		250.000	\$ 250.000
15418	bisag.nudo 3.1/2x3.1/2	und	3		7.500	\$ 22.500
62019	coloc.alas triplex	und	1		20.438	\$ 20.438
				5,0	% de Herramienta	\$ 1.022
<b>141062</b>	<b>Marco en roble 0.90 * 2.10 m</b>	<b>und</b>	<b>1</b>			<b>\$ 142.101</b>
13308	marco pta roble 10 cm x 2.10	und	1		124.800	\$ 124.800
60036	oficial de carpinteria	h	1,9		8.672	\$ 16.477
				5,0	% de Herramienta	\$ 824

ANALISIS UNITARIOS						
CÓDIGO	RECURSO	UND	CANT	DESP.	PRECIO	TOTAL
<b>151010</b>	<b>Vent. corrediza aluminio baño</b>	<b>m2</b>	<b>1</b>			<b>\$ 266.407</b>
15226	vent.al.corr.1.20x0.40	m2	1		285.000	\$ 250.000
62028	coloc.ventana al.	m2	1		15.626	\$ 15.626
				5,0	% de Herramienta	\$ 781
<b>152030</b>	<b>Puerta vidriera alum.anodizado-nat.</b>	<b>und</b>	<b>1</b>			<b>\$ 1.811.341</b>
14269	porton aluminio.natural. Incluye vidrios 2x2.	und	1		350.000	\$ 1.700.000
62015	coloc.porton al.	und	1		110.000	110.000
				5,0	% de Herramienta	\$ 1.341
<b>162040</b>	<b>Cubierta acero inoxidable cal 20</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 201.049</b>
15382	meson acero inoxidable	m	1		108.000	\$ 108.000
62186	m. de o inst. mesón y griferia	und	1		88.618	\$ 88.618
				5,0	% de Herramienta	\$ 4.431
<b>190510</b>	<b>Estuco en muros</b>	<b>m2</b>	<b>1</b>			<b>\$ 34.478</b>
12132	estucor corona x 30	kg	0,8	10,0	32.900	\$ 28.952
60034	oficial de 1a obra blanca	h	0,3		10.306	\$ 3.092
60038	ayudante entendido	h	0,3		7.039	\$ 2.112
71227	andamio tramo completo 1.5x1.5	día	0,038		1.650	\$ 63
				5,0	% de Herramienta	\$ 260
<b>190542</b>	<b>Vinilo tipo 1 en muros (3 manos)</b>	<b>m2</b>	<b>1</b>			<b>\$ 8.250</b>
15422	viniltex pintuco (gal)	gal	0,033	10,0	59.900	\$ 2.174
60034	oficial de 1a obra blanca	h	0,3		10.306	\$ 3.092
60038	ayudante entendido	h	0,35		7.039	\$ 2.464
71227	andamio tramo completo 1.5x1.5	día	0,125		1.650	\$ 206
71247	can hasta 2.80 m m.c.	día	0,12		300	\$ 36
				5,0	% de Herramienta	\$ 278
<b>192030</b>	<b>Laca cielo falso y cubierta</b>	<b>m2</b>	<b>1</b>			<b>\$ 18.535</b>
15511	pintulaca bca 7400 pintuco (gal)	gal	0,03	10,0	70.560	\$ 2.328
60034	oficial de 1a obra blanca	h	1		10.306	\$ 10.306
60038	ayudante entendido	h	0,55		7.039	\$ 3.871
71227	andamio tramo completo 1.5x1.5	día	0,8		1.650	\$ 1.320
				5,0	% de Herramienta	\$ 709
<b>192042</b>	<b>Pintura canoas en lamina y pvc</b>	<b>m</b>	<b>1</b>			<b>\$ 5.748</b>
12355	esm.sintetico pintulux (gal)	gal	0,01	5,0	56.900	\$ 597
	anticorrosibo	gal	0,01		17.500	\$ 175
60035	oficial de 2a obra blanca	h	0,3		7.584	\$ 2.275
60038	ayudante entendido	h	0,35		7.039	\$ 2.464
				5,0	% de Herramienta	\$ 237

ANALISIS UNITARIOS						
CÓDIGO	RECURSO	UND	CANT	DESP.	PRECIO	TOTAL
131019	Instalacion ducha por.-grival	und	1			\$ 260.821
25441	ducha (teleducha).	und	1		250.000	\$ 250.000
60034	oficial de 1a obra blanca	h	1		10.306	\$ 10.306
				5,0	% de Herramienta	\$ 515
CONTRUDA 199	salidas electricas					\$ 65.000

VALOR DE LAS MEJORAS POR EL METODO DE COSTO DE REPOSICIÓN					
ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VR.UNITARIO	VR. TOTAL
1	Muro lad.rev.2c e=15 h=+250	m2	88	\$ 57.736	\$ 5.080.761
2	Viga de amarre superior 15*20	m	29,5	\$ 25.347	\$ 747.736
3	Cubierta en teja de barro	m2	67	\$ 273.393	\$ 18.317.329
4	Canoa en lamina cal. 20.	ml	10,5	\$ 57.152	\$ 600.094
5	Bajante pvc 3"	m	6	\$ 18.015	\$ 108.090
6	Piso en ceramica imitacion madera.	m2	58	\$ 80.198	\$ 4.651.480
7	Ench. Baño piso-pared .	m2	35	\$ 46.634	\$ 1.632.190
8	Tub. pvc-s 2"(aguas negras)	m	2	\$ 13.478	\$ 26.956
9	Tub. pvc-s 4"(aguas negras)	m	3,5	\$ 35.058	\$ 122.703
10	Tub. pvc-p 1/2" (a.fria)	m	8	\$ 6.982	\$ 55.856
11	Union sanitaria 4"	U	1	\$ 8.956	\$ 8.956
12	Yee sanitaria 4"	U	1	\$ 28.683	\$ 28.683
13	Sifon sanitario 2"	U	2	\$ 10.209	\$ 20.418
14	Desagues aparatos pvc 4"	U	1	\$ 99.293	\$ 99.293
15	Lavam.sob.-sanit.color blanco.	U	1	\$ 602.779	\$ 602.779
17	Mesones de madera-lavamanos	m	1,3	\$ 232.074	\$ 301.697
18	Pta recub.uso int.80-90	U	1	\$ 275.823	\$ 275.823
19	Marco en roble 0.90 * 2.10 m	U	1	\$ 133.333	\$ 133.333
20	Vent. corrediza aluminio baño	U	1	\$ 249.970	\$ 249.970
21	Puerta vidriera alum.anodizado-nat.	U	3	\$ 1.699.581	\$ 5.098.744
22	Cubierta acero inoxidable cal 20	ml	1	\$ 169.581	\$ 169.581
23	Estuco en muros	m2	78	\$ 32.351	\$ 2.523.378
24	Vinilo tipo 1 en muros (3 manos)	m2	78	\$ 7.299	\$ 569.304
25	Laca cielo falso y cubierta	m2	68	\$ 16.398	\$ 1.115.058
26	Pintura canoas en lamina y pvc	m	10,5	\$ 4.848	\$ 50.907
27	Instalacion ducha por.-grival	U	1	\$ 230.748	\$ 230.748
28	Salidas electricas	U	8	\$ 62.546	\$ 500.365
				<b>VALOR TOTAL</b>	<b>\$ 43.322.233</b>

## 5 LIQUIDACIÓN DEL AVALÚO

Hechas las consideraciones anteriores, el siguiente es el concepto sobre el valor comercial por metro cuadrado de las mejoras existentes, ubicadas en el tercer piso de la edificación.

ITEM	Área en m <sup>2</sup>	Valor m <sup>2</sup>	Valor Neto
Área construida vivienda No. 53B 26	57,49	\$753.561	\$ 43.322.233
<b>Total, Avalúo Integral</b>			<b>\$43.322.233</b>
<b>Valor del inmueble (en letras): CUARENTA Y TRES MILLONES, TRESCIENTOS VEINTE Y DOS MIL, DOSCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS. M/L.</b>			
<p>Cordialmente,</p> <p><i>Luz Adriana Valencia M.</i></p> <p><b>LUZ ADRIANA VALENCIA M.</b>            Ingeniera civil - Perito designado            Matricula No 0520280834            R.A.A AVAL – 43.067.311</p>			

observaciones:

La valoración se realiza, por el método de reposición de costos, teniendo en cuenta, que no se trata de valor toda la propiedad, ni la terraza como tal, solo unas mejoras existentes plantadas sobre la misma.

El valor por m2 emitido de las mejoras, corresponde, al precio reconstrucción; calculado hoy como valor a nuevo, y restándole la depreciación a la fecha de la construcción.

Si por alguna causa en particular, existe alguna inconformidad con los análisis unitarios trabajados, (Camacol y construdata), se deben presentar todas las facturas de compra, y los recibos de cancelación de mano de obra de la actividad específica, donde exista la inconformidad.

Es importante mencionar, que toda el área de la terraza, que se tiene como área libre, presenta instalación de piso, tráfico alto, expuesto a la intemperie; sin embargo esto no se tuvo en cuenta en la valoración de las mejoras, porque la misma no es un área cubierta, y sigue siendo un área libre de la copropiedad, adicional a lo anterior, su propósito fue para subsanar problemas de humedades de filtración de la losa; hecho que no fue logrado, pues en la visita, se pudo inspeccionar, que aun la terraza, presenta filtraciones en diferentes puntos; hecho que se observa en diferentes puntos de la vivienda del segundo piso.

Por último, es importante que se tenga en cuenta, que en este avalúo, de acuerdo a la solicitud del despacho, solo se emitió el valor a las mejoras plantadas, sobre la terraza existente; en otros palabras no se valoró la terraza, la terraza como tal, por lo tanto de acuerdo a lo referenciado en el RPH; esta seguiría, siendo la cubierta de la copropiedad.

En caso eventual, ante una negociación entre las partes que se requiera la valoración de la misma; esta deberá ser solicitada nuevamente; y se le solicitaría, respetuosamente al despacho, que reajuste el valor de honorarios asignados.

## REGISTRO FOTOGRAFICO

El sector

acceso a la unidad



LUZ ADRIANA VALENCIA M  
CALLE 45F No. 76 75 MEDELLIN  
TEL 411 59 43  
CEL 300 4850948  
LuzadrianaValenciamejia@hotmail.com

**AVALÚO COMERCIAL**



---

LUZ ADRIANA VALENCIA M  
CALLE 45F No. 76 75 MEDELLIN  
TEL 411 59 43  
CEL 300 4850948  
LuzadrianaValenciamejia@hotmail.com

**AVALÚO COMERCIAL**



---

LUZ ADRIANA VALENCIA M  
CALLE 45F No. 76 75 MEDELLIN  
TEL 411 59 43  
CEL 300 4850948  
LuzadrianaValenciamejia@hotmail.com

**AVALÚO COMERCIAL**



---

LUZ ADRIANA VALENCIA M  
CALLE 45F No. 76 75 MEDELLIN  
TEL 411 59 43  
CEL 300 4850948  
LuzadrianaValenciamejia@hotmail.com

**AVALÚO COMERCIAL**



---

LUZ ADRIANA VALENCIA M  
CALLE 45F No. 76 75 MEDELLIN  
TEL 411 59 43  
CEL 300 4850948  
LuzadrianaValenciamejia@hotmail.com

**AVALÚO COMERCIAL**



## **ANEXO - Artículo 226 (Código General del Proceso).**

El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

**1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.**

Luz Adriana Valencia Mejía, CC 43067311

**2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.**

Calle 45F Nro. 76 75 (Velódromo –Medellín).

**3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.**

Ingeniera civil Mat. 052 0280834  
Perito Avaluador

**4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.**

No he realizado publicaciones

**5. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.**

No he sido designada en procesos anteriores, por la misma parte. Fui nombrada para este caso directamente por el juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad.

**6. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.**

No me encuentro incurso, en ninguna de las causales contenidas en el artículo 50.

**7. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de.**

El procedimiento realizado, fue el mismo utilizados en otros procesos similares.

Visita de inspección judicial.

Cálculos de áreas obtenidos con mediciones generales y aproximadas.

Cálculos de valores, por los métodos, permitidos, de acuerdo a la resolución IGAC de 2008

**8. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.**

La demanda “proceso Declarativo de mejoras”

Escritura Nro. 5195, del 30 de octubre del año 2003. Naturaleza del acto “Reglamento de Propiedad Horizontal”.

Certificado de tradición con folio de matrícula inmobiliaria Nro. Matricula 001 1037373 de la oficina de instrumentos públicos zona Sur. (primer piso)

Certificado de tradición y libertad con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 001 856771 de la oficina de instrumentos públicos zona Sur. (segundo piso)

**9. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen. (ver anexo).**

*Luz Adriana Valencia M.*

**LUZ ADRIANA VALENCIA M.**

Ingeniera Civil – Perito - Avaluador

Mat 052- 0280834 Ant

RAA. AVAL 43067311



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Medellín, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

DTE Esther Pinto y Otro

DDO: Luis Eduardo Rojas Sánchez

RDO- 050014003020 **2020 0902** 00

Conforme los Artículos 227 y 228 del Código General del Proceso, se corre **TRASLADO** por **TRES (03) DIAS**, al **DICTAMEN COMERCIAL** de las mejoras ubicadas en el inmueble ubicado en la Cra 82<sup>a</sup> Nro.28-11 realizado por la perito Ingeniero Civil **Luz Adriana Valencia Mejía**, para que se pronuncien y alleguen las pruebas que pretendan hacer valer.

Como honorarios se fija la suma de \$500.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No.065 fijado en Juzgado hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO. 050014003020-2021-00011 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS</b>	<b>\$18.500.</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b><u>\$600.000.00.</u></b>
<b>TOTAL</b>	<b><u>\$618.500.00.</u></b>

  
 GUSTAVO MORA CARDONA  
 Secretario

  
 SECRETARIO  
 MEDELLIN  
 ANTIOQUIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>minima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Financiera Progressa Entidad Cooperativa de Ahorro y Crédito.
<b>DEMANDADO</b>	Marina Mirza Martínez Ibarra
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00011 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art. 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

  
 GUSTAVO MORA CARDONA  
 Secretario

  
 SECRETARIO  
 MEDELLIN  
 ANTIOQUIA

CRA 52

el. 2321321



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Financiera Progressa Entidad Cooperativa de Ahorro y Crédito.
<b>DEMANDADO</b>	Marina Mirza Martínez Ibarra
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00011 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** instaurada por **Financiera Progressa Entidad Cooperativa de Ahorro y Crédito** en contra de la señora **Marina Mirza Martínez Ibarra**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 23 de febrero del año 2021, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **TRES MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/L (\$3.157.228.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré allegado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **01 de mayo de 2016**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contesto la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

**La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es el **Financiera Progressa Entidad Cooperativa de Ahorro y Crédito**.

### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8º del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** CONTINUAR la ejecución incoada por **Financiera Progressa Entidad Cooperativa de Ahorro y Crédito** en contra de la señora **Marina Mirza Martínez Ibarra**, por las siguientes sumas de dinero:

- **TRES MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/L (\$3.157.228.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré allegado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **01 de mayo de 2016**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, paguese la totalidad del crédito.

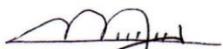
**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$600.000.oo.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Ejecutivo Singular de <b>Mínima</b> Cuantía
Demandante	Grupo Empresarial SKY S.A.S
Demandado	Luis Guseppe Sinisterra Lozano
Radicado	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00244- 00</b>
<b>Asunto</b>	Reconoce personería

En razón al poder adosado a la demanda, se reconoce personería a la abogada **María Paulina Cedeño Pérez** con **T.P.324.579.**, del C.S. de la J., como abogada principal, para que represente los intereses de la parte demandante, bajo la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Ejecutivo Singular de <b>Menor</b> Cuantía
Demandante	Aceros Turia de Colombia S.A.S.
Demandado	Covin S.A.
Radicado	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00319- 00</b>
<b>Asunto</b>	Reconoce personería

En razón al poder adosado a la demanda, se reconoce personería a la abogada **Vanessa Corella Ortiz** con **T.P.138.013.**, del C.S. de la J., como abogada principal, para que represente los intereses de la parte demandante, bajo la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO. 050014003020-2021-00322 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS</b>	<b>\$19.400.</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b><u>\$800.000.00.</u></b>
<b>TOTAL</b>	<b><u>\$819.400.00.</u></b>

  
 GUSTAVO MORA CARDONA  
 Secretario

  
 SECRETARIO  
 MEDELLÍN  
 ANTIOQUIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Fami Crédito Colombia S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	Julieth Paola García Polo
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00322- 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

  
 GUSTAVO MORA CARDONA  
 Secretario

  
 SECRETARIO  
 MEDELLÍN  
 ANTIOQUIA

CRA 52

el. 2321321



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Fami Crédito Colombia S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	Julieth Paola García Polo
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00322- 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** instaurada por **Fami Crédito Colombia S.A.S.** en contra de la señora **Julieth Paola García Polo**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 12 de mayo del año 2021, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **SEIS MILLONES CIENTO TRES MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L (\$6.103.958.),** por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré allegado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **28 de febrero de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contestó la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

**La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

**La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

#### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es **Fami Crédito Colombia S.A.S.**

#### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

#### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

#### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

#### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por **Fami Crédito Colombia S.A.S.** en contra de la señora **Julieth Paola García Polo**, por las siguientes sumas de dinero:

- **SEIS MILLONES CIENTO TRES MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L (\$6.103.958.),** por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré allegado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **28 de febrero de 2020,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

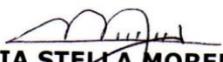
**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$800.000.00.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Señora Juez, le informo que hasta el día 11 de octubre de la presente anualidad, fue asignado el expediente para tramite.



Oficial mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEITE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso. EJECUTIVO PRENDARIO  
Demandante. JUAN ANTONIO MURILLO CARDONA C.C. 15.443.505  
Demandado: ANDRES ARBOLEDA ORTIZ C.C.1.017.241.511  
Radicado. 020-**2021-00491**

Asunto: Libra mandamiento de pago.

La presente demanda EJECUTIVA PRENDARIA, cumple con lo preceptuado en el art. 82, 84, 467 y siguientes del C. General del P, el título valor aportado como base de la ejecución (Contrato de Prenda), presta mérito ejecutivo de conformidad con el art. 422 del C. General del P., por ello el juzgado,

**PRIMERO:** Libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de JUAN ANTONIO MURILLO CARDONA, identificado con C.C. 15.443.505, en contra de ANDRES ARBOLEDA ORTIZ, identificado con C.C.1.017.241.511, por la cantidad de:

- **CINCO MILLONES DE PESOS ML (\$5.000.000.00)**, como capital contenido en el contrato de prenda sin tenencia de fecha 15 de febrero de 2019, allegado para la ejecución; más los intereses moratorios, a partir del dos (02) de febrero del año 2020 a la tasa del (1%) mensual, y hasta que se realice el pago total de la deuda.
- **SEISCIENTOS MIL PESOS M/L (\$600.000,00)** por los intereses de plazo a la tasa del (1%) mensual, a partir del día quince (15) de marzo del año 2019, hasta el primero (01) de febrero de 2020.

**SEGUNDO:** Notifíquesele éste auto en forma personal o de conformidad con el Artículo 292 del C. General del P. Advirtiendo que, de conformidad a los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, y PCSJA20-11521 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA por medio de los cuales se adoptaron medidas por motivos de salubridad pública los Despachos Judiciales, se hará mediante correo

electrónico a las partes o en su defecto, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo Nro. 806 del 2020.

- Lo anterior se hará por los canales establecidos virtuales de la Rama Judicial, para que dentro del término de cinco (5) días, pague la deuda o de diez (10) para que presente las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de su interés, o presente excepciones.

**TERCERO:** Se decreta el embargo y secuestro preventivo del vehículo automotor de placas **DIX-419**, de la Secretaria de Movilidad de Medellín. Oficiese al respecto.

**CUARTO:** Se reconoce personería al Dr. CESAR EDUARDO CHICA QUEVEDO, identificado con C.C. 1.040.742.142, con T.P Nro.307.003 del C. S. de la J. de conformidad al poder conferido para actuar.

Correo electrónico: cesar7799@hotmail.com.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **065** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 25 de octubre 2021 a las 8:00 am**



E.L



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 050014003020 **2021 0504** 00.

Teniendo en cuenta que la parte demandante dentro del término se pronunció sobre los medios de defensa propuestos por la parte demandada, y dando continuidad con el proceso de **INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO** con trámite VERBAL de **INVERSIONES INMOBILIARIAS CUATRO ESQUINAS S.A.** en contra de **ZEUSS PETROLEUM S.A** el despacho,

**RESUELVE**

Fíjese para el día **DIECISIETE (17) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM)** para llevar a cabo audiencia virtual de que trata el artículo 372 y 373 C.G.P y ss del C.G. dentro del proceso de la referencia con trámite **VERBAL** donde se recibirán el interrogatorio a las partes y se decretarán las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere el despacho.

Atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020 y CSJANTA20-56 del 16 de junio de 2020, la audiencia se llevará a cabo de manera virtual a través del aplicativo Teams. En el evento que se requiera un cambio de plataforma, tal circunstancia se informará previamente.

Al correo electrónico informado se remitirá el protocolo para la realización de la audiencia virtual y la invitación a las partes, abogados En caso de cambio en las direcciones electrónicas informadas, las partes y abogados deberán comunicarlo oportunamente al Despacho.

Advierte el Despacho i) que a ésta diligencia deberán acudir obligatoriamente las partes –y sus apoderados judiciales-, so pena de imponérseles las sanciones que la legislación ha contemplado y ii) que a la luz de lo previsto en el numeral 4º de del artículo 372 del Código General del Proceso, la inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte demandada siempre que sean susceptibles de confesión; la de la demandada hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **065** Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de OCTUBRE de 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>REFERENCIA</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDADOS</b>	ALBEIRO ANTONIO ISAZA ISAZA y OTROS
<b>DEMANDANTE</b>	JFK COOPERATIVA FINANCIERA
<b>RADICADO</b>	05001-40-03-020-2021-00661-00
<b>ASUNTO</b>	Niega Apelación por ser un asunto de única instancia

Entra el despacho a resolver el recurso de **APELACION** propuesto por la parte demandante, a nuestro auto del 7 de octubre de 2021, que rechazó la demanda por subsanar los requisitos a cabalidad.

El artículo 90 del C.G.P, consagra el recurso de apelación en el efecto suspensivo al auto que rechace la demanda.(procesos de menor cuantía).

En el presente asunto tenemos que estamos ante un proceso EJECUTIVO de UNICA INSTANCIA, teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda.

El **proceso ejecutivo de mínima cuantía** es un **proceso de única instancia**, que aplica cuando la suma que se pretende ejecutar es igual o inferior a 40 salarios mínimos mensuales Art 25 C.G.P.

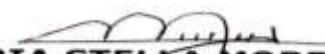
Es por lo anterior que el despacho NO accederá al recurso de APELACION por cuanto este recurso solo está permitido para los procesos de MENOR CUANTIA.

Es por lo anteriormente expuesto que el Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE**

NO acceder al recurso de APELACION solicitado por el apoderado de la parte demandante al auto de fecha 7 de octubre de 2021, por cuanto estamos frente a un asunto de única instancia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **065** Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de OCTUBRE de 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO. 050014003020-2021-00674 00

ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS

GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS	
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.	<u>\$800.000.00.</u>
TOTAL	<u>\$800.000.00.</u>

GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario




REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
DEMANDANTE	Corporativa Multiactiva Coproyeccion
DEMANDADO	Alba Adelfa Silvestre De Calderón
RADICADO	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00674 00</b>
DECISION	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MARIA STELLA MORENO CASTRILLON

JUEZ

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario



CRA 52

el. 2321321



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Corporativa Multiactiva Coproyeccion
<b>DEMANDADO</b>	Alba Adelfa Silvestre De Calderón
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00674 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** instaurada por la **Cooperativa Multiactiva Coproyección** en contra de la señora **Alba Adelfa Silvestre De Calderón**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 13 de septiembre del año 2021, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **SEIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS SETENTA PESOS M/L (\$6.426.670.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré informado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **14 de noviembre de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contesto la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

**La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es **Cooperativa Multiactiva Coproyección.**

### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE:

**PRIMERO:** CONTINUAR la ejecución incoada por la **Cooperativa Multiactiva Coproyección** en contra de la señora **Alba Adelfa Silvestre De Calderón**, por las siguientes sumas de dinero:

- **SEIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS SETENTA PESOS M/L (\$6.426.670.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré informado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **14 de noviembre de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$800.000.00.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Martha Montoya de Castaño
<b>Demandado</b>	Marina Navarro de Rodríguez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-00733-00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo (contrato de arrendamiento), se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., y Ley 820 de 2003, el Juzgado, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal general, el cual faculta al juez a librar mandamiento de pago “*en la forma en que considere legal*”, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la señora **Martha Montoya de Castaño** en contra de la señora **Marina Navarro de Rodríguez**, por el capital representado en las siguientes sumas de dinero:

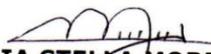
- Por la suma de **SIETE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL SETECIENTOS NOVENTA PESOS M/L (\$7.240.790.00.)**, por concepto de **CINCO (5) cánones de arrendamiento** adeudados y correspondientes a los meses del **05 de abril al 04 de mayo, del 05 de mayo al 04 de junio, del 05 de junio al 04 de julio, del 05 de julio al 04 de agosto y del 05 de agosto al 04 de septiembre, todos estos, del año 2020.** a razón de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L (\$1.448.158.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada uno de los cánones, **(06 de abril del año 2020)**, para el primero y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a los demandados conforme a lo indicado en los artículos 291 a 293 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Claudia Castaño Montoya T.P. Nro.82.606.** del C. S. J., en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Ejecutivo Prendario de <b>mínima</b> Cuantía
Demandante	Cooperativa Cooctradepartamentales
Demandado	Diana Rendon Piedrahitay Martha Lucia Piedrahita
Radicado	No. 05 001 40 03 <b>020 2021 00749 00</b>
Asunto	Suspende proceso

Mediante memorial radicado en el mes de octubre del año en curso, la parte demandada y demandante, solicitaron al Despacho la **Suspensión del Proceso, por el término de seis (6) meses.**

Así pues, de conformidad con lo anteriormente expuesto, y por resultar procedente en términos de lo establecido en el numeral 1° del Art. 161° del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

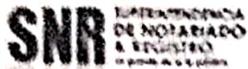
**PRIMERO:** Decretar la Suspensión del Proceso **desde el 07 de octubre del año 2021 hasta el día 07 de abril del año 2022**, en los términos solicitados por las partes.

**SEGUNDO:** Vencido el anterior término, y si no existe manifestación de las partes se continuará con la etapa subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> El auto que antecede se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 065</b> , fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, <b>hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.</b>   GUSTAVO MORA CARDONA Secretario	
---	--



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VALLEDUPAR  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211019441049982712

Nro Matrícula: 190-79987

FOLIO CERRADO

Página 1 TURNO: 2021-190-1-75648

Impreso el 19 de Octubre de 2021 a las 11:00:00 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 190 - VALLEDUPAR DEPTO: CESAR MUNICIPIO: EL COPEY VEREDA: EL COPEY

FECHA APERTURA: 05-03-1997 RADICACIÓN: 97-260 CON: RESOLUCION DE: 13-01-1997

CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **CERRADO**

=====

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

PARCELA N.1A, CON UN AREA DE 30 HÁS.0.483 M2, SUS LINDEROS Y DEMAS ESPECIFICACIONES SE ENCUENTRAN CONSIGNADOS EN LA RES.000633 DEL 05-09-96, INCORA VALLEDUPAR, SEGUN DECRETO 1711 DEL 06-07-84.

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS: CENTIMETROS:

AREA PRIVADA - METROS: CENTIMETROS: / AREA CONSTRUIDA - METROS: CENTIMETROS:

COEFICIENTE %

**COMPLEMENTACION:**

1.- EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CLARA PATRICIA LOZANO VILLARREAL Y MANUEL ANTONIO VILLARREAL RUEDA, SEGUN ESC.352 DEL 20-08-93, NOT. DE LA PARZ, REGISTRADA EL 23-08-93. 2.- MANUEL ANTONIO VILLARREAL RUEDA, ADQUIRIO EN 50% DE PABLO ANTONIO VILLARREAL GARCIA, SEGUN ESC.276 DEL 04-05-92, NOT. DE FUNDACION REGISTRADA EL 20-05-92. 3.- CLARA PATRICIA DLOZANO VILLARREAL Y PABLO ANTONIO VILLARREAL GARCIA, ADQUIRIERON POR ADJUDICACION EN LA SUCESION DE VICTOR VILLARREAL RUEDA, SEGUN ESC.395 DEL 03-08-91, NOT. DE FUNDACION, REGISTRADA EL 04-10-91. 4.- VICTOR VILLARREAL RUEDA, ADQUIRIO POR COMPRA A PABLO ANTONIO VILLARREAL GARCIA, SEGUN ESC.134 DEL 29-04-71, NOT. DE FUNDACION REGISTRADA EL 09-06-71. POR ESTA MISMA ESCRITURA UNIFICO. 5.- PABLO ANTONIO VILLARREAL GARCIA, ADQUIRIO POR COMPRA A A ACISCLO CASTILLA ARIAS, SEGUN ESC.517 DEL 19-12-57, NOT. DE V/PAR, REGISTRADA EL 14-01-58. 6.- ACISCLO CASTILLA ARIAS, ADQUIRIO POR PERMUTA QUE LE HIZO A GASPAR PEREZ, SEGUN ESC.233 DEL 15-12-45, NOT. DE VALLEDUPAR, REGISTRADA EL 21-03-46. 7.- ACISCLO CASTILLA, TAMBIEN ADQUIRIO POR ADJUDICACION QUE LE HIZO MINISTERIO DE LA ECONOMIA NACIONAL, DEPARTAMENTO DE TIERRA SECCION DE BALDIOS, SEGUN RES.98 DEL 30-11-45, REGISTRADA EL 28-01-46. 8.- GASPAR PEREZ Y ACISCLO CASTILLA, ADQUIRIERON POR COMPRA A RAFAEL DAZA, SEGUN ESC.13 DEL 04-02-40, NOT. DE VALLEDUPAR, REGISTRADA EL 12-07-40. 9.- PABLO ANTONIO VILLARREAL GARCIA, ADQUIRIO POR COMPRA A JUANA GONZALEZ, SEGUN ESC.94 DEL 20-05-57, NOT. DE FUNDACION REGISTRADA EL 14-06-57. 10.- JUANA GONZALEZ, ADQUIRIO POR COMPRA A ANTONIO SILVA, SEGUN ESC.148 DEL 04-05-53, NOT. DE VALLEDUPAR, REGISTRADA EL 05-05-53. 11.- ANTONIO SILVA, ADQUIRIO POR COMPRA A LEOPOLDINO GARZON, SEGUN ESC.100 DEL 08-05-47, NOT. DE VALLEDUPAR, REGISTRADA EL 10-06-47. 12.- LEOPOLDINO GARZON, ADQUIRIO POR COMPRA A ANTONIO SILVA, SEGUN ESC.246, DEL 12-11-46, NOT. DE VALLEDUPAR, REGISTRADA EL 13-11-46. 13.- ANTONIO SILVA, ADQUIRIO POR COMPRA A JOSE MARIA CASTRO MONSALVO, SEGUN ESC.105 DEL 30-06-45, NOT. DE VALLEDUPAR, REGISTRADA EL 02-07-45. 14.- JOSE MARIA CASTRO MONSALVO, ADQUIRIO POR COMPRA A PEDRO A PEDRO MARIA TORRES, SEGUN ESC.59 DEL 02-07-36, NOT. DE VALLEDUPAR, REGISTRADA EL 22-07-36.

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: RURAL

1) SIN DIRECCION . LA LUCHA

**DETERMINACION DEL INMUEBLE:**

DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de Integración y otros)**



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VALLEDUPAR  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211019441049982712

Nro Matrícula: 190-79987

FOLIO CERRADO

Pagina 2 TURNO: 2021-190-1-75648

Impreso el 19 de Octubre de 2021 a las 11:00:00 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

190 - 4855

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 13-01-1997 Radicación: 260

Doc: RESOLUCION 000633 DEL 05-09-1995 INCORA DE VALLEDUPAR

VALOR ACTO: \$12,243,003

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0116 ADJUDICACION UNIDAD AGRICOLA FAMILIAR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA

A: GONZALEZ BELTRAN JOAQUIN

CC# 12638252 X

A: PAEZ OROZCO EVANGELINA

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 13-01-1997 Radicación: 260

Doc: RESOLUCION 000633 DEL 05-09-1995 INCORA DE VALLEDUPAR

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0116 ADJUDICACION UNIDAD AGRICOLA FAMILIAR (UNIDAD AGRICOLA FAMILIAR)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: INCORA

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 13-01-1997 Radicación: 260

Doc: RESOLUCION 000633 DEL 05-09-1995 INCORA DE VALLEDUPAR

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 340 CONDICIONES RESOLUTORIAS EXPRESAS (PROHIBICION PRA TRANSFERIR, GRAVAR, CEDER O LIMITAR TOTAL O PARCIALMENTE SIN PREVIA AUTORIZACION ESCRITA DEL INCORA)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: INCORA

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 07-07-2005 Radicación: 2005-4874

Doc: ESCRITURA 102 DEL 22-06-2005 NOTARIA UNICA DE EL COPEY

VALOR ACTO: \$5,900,000

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0339 SERVIDUMBRE DE ENERGIA ELECTRICA SOBRE 51.600 M2

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: PAEZ OROZCO EVANGELINA ESTHER

CC# 36592578

A: INTERCONEXION ELECTRICA S.A. E.S.P.

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 01-09-2011 Radicación: 2011-190-6-9014

Doc: ESCRITURA 200 DEL 12-07-2011 NOTARIA UNICA DE EL COPEY

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: OTRO: 0918 DIVISION MATERIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: GONZALEZ BELTRAN JOAQUIN

CC# 12638252 X



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VALLEDUPAR  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211019441049982712

Nro Matricula: 190-79987

**FOLIO CERRADO**

Pagina 3 TURNO: 2021-190-1-75648

Impreso el 19 de Octubre de 2021 a las 11:00:00 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

A: PAEZ OROZCO EVANGELINA ESTHER

CC# 36592578 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*5\*

CON BASE EN LA PRESENTE SE ABRIERON LAS SIGUIENTES MATRICULAS

5 -> 133672

5 -> 133673

SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 3

Nro corrección: 1

Radicación: C2005-309

Fecha: 07-03-2006

CORREGIDO: CODIGO 101 Y 999 POR 0116 Y 340. ANOT. 1, 2 Y 3, VALE, ART.35 DCTO.1250-70.

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realltech

TURNO: 2021-190-1-75648

FECHA: 19-10-2021

EXPEDIDO EN: BOGOTA

**FOLIO CERRADO**

El Registrador: ADRIANA INES GONZALEZ PEREZ



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Dte Empresas Interconexión Electriza S.A. E.S.P  
Ddo. Evangelina E. Páez Orozco y Otro..  
Proceso Servidumbre Eléctrica.  
Radicado: 050014003020 **2021-0765** 00.

Conforme el poder otorgado por los demandados EVANGELNA ESTHER PAEZ OROZCO y JOAQUIN GONZALEZ BELTRAN, se reconoce personería al Dr. JUAN ENRIQUE BAGGOS BRAVO con TP 194.015 del C.S. de la J, para que los represente conforme el poder a el otorgado. Art .74 C.G.P.

Los demandados antes citados, fueron notificados en el correo electrónico enriquego984@hotmail.com (mismo reportado en la contestación de la demanda) recibido el pasado 29 de septiembre de 2021 con constancia de recibido, contando los dos días que consagra el Dto 806 de 2020 (30 septiembre y 01 de octubre), o sea que a partir del 4 de octubre, los demandados contaban con el termino de 5 días para oponerse a la estimación, venciendo el termino el día 8 de octubre de 2021, a las 5 p.m.

Ahora, el día 19 de octubre de 2021, esto es por fuera del término, el apoderado de la parte demandada, se opone al estimativo de los perjuicios a sabiendas que el termino para presentar el mismo se encuentra legalmente vencido Nral 5 Dto 1073 de 2015 en armonía con los Arts 291 y 292 del C.G.P y Dto 806 de 2020..

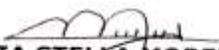
Es por lo anteriormente expuesto que el juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE**

- 1- Reconocer personería al Dr. JUAN ENRIQUE BAGGOS BRAVO con TP 194.015 del C.S. de la J, para representar a los demandados EVANGELNA ESTHER PAEZ OROZCO y JOAQUIN GONZALEZ BELTRAN. Art .74 C.G.P.
- 2- No darle tramite a la contestación de la demanda y oposición al estimativo de los perjuicios por haber sido presentado en forma extemporáneo.
- 3- Ejecutoriado este auto, díctese sentencia anticipada.

NOTIFIQUESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO POR  
ESTADOS NRO. 065 FIJADO EN LA PAGINA DE LA RAMA JUDIIAL  
VIRTUALMENTE .  
EL DÍA 25 DE OCTUBRE A LAS 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario



*Juan Enrique Baggos Bravo*

**ABOGADO**

Telf. 310 7167002 Email. juanbaggos1@hotmail.com

**Barranquilla- Colombia.**

---

**SEÑOR**

**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL ORAL DE MEDELLIN**

**E. S. D.**

**REF: VERBAL-IMPOSICION DE SERVIDUMBRE DE INTERCONEXION ELECTRICA S.A.E.S.P CONTRA JOAQUIN GONZALEZ BELTRAN Y EVANGELINA PAEZ OROZCO**

**RAD. -050040030202021076500**

**ASUNTO. - CONTESTACION DE DEMANDA**

**JUAN ENRIQUE BAGGOS BRAVO**, mayor y de esta vecindad, identificado con la CC. No. 85.433.828 del Banco Magdalena y T.P. No. 194.015 del C.S. de la J., abogado titulado y en ejercicio, actuando como Apoderado judicial de los señores **JOAQUIN GONZALEZ BELTRAN**, identificado con la cedula de ciudadanía **12.638.252** del copey-cesar, **Y EVANGELINA PAEZ OROZCO**, identificada con la cedula de ciudadanía **36.592.578**, del copey -Cesar, vengo ante usted mediante el presente escrito, para manifestarle que estoy contestando la demanda de la referencia en los siguientes términos.

**EN CUANTO A LOS HECHOS**

**EN CUANTO AL HECHO: 1-1.- ES CIERTO**

**EN CUANTO AL HECHO: 1-2.- ES CIERTO**

**EN CUANTO AL HECHO: 2-1.- ES CIERTO**

**EN CUANTO AL HECHO: 2-2.-** Es cierto que el beneficio que este proyecto trae a la comunidad, pero no se puede ocultar **LOS DAÑOS Y PERJUICIOS** que pueden causar a los propietarios del predio denominado **LOTE LA LUCHA**, ubicado en el municipio del **COPEY**.

**EN CUANTO AL HECHO: 3-1.- ES CIERTO**

**EN CUANTO AL HECHO: 3-2.- ES CIERTO**

**EN CUANTO AL HECHO: 4-1.-** Es parcialmente cierto, me atengo al decreto de pruebas

**EN CUANTO AL HECHO: 5-1.-** parcialmente cierto, me atengo a las pruebas que se decreten, para verificar este hecho

**EN CUANTO AL HECHO: 5-2.-** No es cierto, la servidumbre de **CONDUCCION DE ENERGIA ELECTRICA Y DE TELECOMUNICACIONES**, más los daños y la **CONSTRUCCION DE UNA TORRE**, tienen un precio irrisorio de **TRECE MILLONES NOVENTA Y TRES MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CE. -(\$**



*Juan Enrique Baggos Bravo*

**ABOGADO**

Telf. 310 7167002 Email. juanbaggos1@hotmail.com

**Barranquilla- Colombia.**

13.893. 734.00) M.L ya que esa indemnización no se ajusta a la actual, real y verdadera indemnización que la sociedad demandante, debe tenerse en cuenta que con estas servidumbres el precio del predio se devalúa y la ganadería y agricultura son totalmente nulas, por lo que me atengo a la prueba pericial que decreta el juez de la causa para determinar el valor real de la servidumbre de conducción de energía eléctrica y telecomunicaciones

**EN CUANTO AL HECHO: 6-1.- ES CIERTO**

### **EN CUANTO A LAS PRETNSIONES**

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda así:

Abstenerse de dictar sentencia **DE IMPOSICION DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCION DE ENERGIA ELECTRICA Y TELECOMUNICACIONES** sobre el predio de propiedad de mis mandantes, denominado **LA LUCHA**, ubicado en el **MUNICIPIO DEL COPEY- CESAR**, con matrícula inmobiliaria **NO.- 190-133672**, de la oficina de instrumento públicos de Valledupar, ya que, con la instalación de estas redes, el predio queda inhabilitado para el ejercicio de la agricultura y la ganadería.

Abstenerse de dictar sentencia **DE IMPOSICION DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCION DE ENERGIA ELECTRICA Y TELECOMUNICACIONES** a favor de la demandante **INTERCONEXION ELECTRICA S.A.E.S.P.**, Hasta tanto no se haga un avalúo **COMERCIAL** y de estimación de perjuicios al predio denominado **LA LUCHA** de propiedad de mis mandantes, en donde se determine la verdadera afectación que se derivaría por las instalaciones de las redes de conducción eléctrica, **PREVIO CONCEPTO Y ANALISIS DE PERITO ESPECIALIZADO EN PERJUICIOS.**

Me opongo a las pretensiones invocadas en la demanda, por cuanto dicha servidumbre de **CONDUCCION DE ENERGIA ELECTRICA Y TELECOMUNICACIONES**, afecta totalmente el predio propiedad de mis mandantes.

Ruego a usted respetuosamente honorable juez, se declaren **NO PROBADAS LAS PRETENSIONES INCOADAS.**

### **A LAS PRETENSIONES ESPECIALES**

Respetuosamente solicito a su señoría **NO AUTORIZAR A LAS SOCIEDA INTERCONEXION ELECTRICA S.A.E.S.P.** a consignar en depósito judicial Bancario, suma alguna, y menos una suma tan irrisoria propuesta por la parte demandante, para el pago **DE DAÑOS Y PERJUICIOS**, teniendo en cuenta que no se ha dirimido en este, la verdadera y real indemnización que le corresponde a mis mandantes , por no haberse avaluado comercialmente el predio, debido a que con esta instalación se inhabilitaría el predio llamado **LA LUCHA**, para el ejercicio de actividades agrícolas y agropecuarias.



*Juan Enrique Baggos Bravo*

**ABOGADO**

Telf. 310 7167002 Email. juanbaggos1@hotmail.com

**Barranquilla- Colombia.**

---

No estoy de acuerdo con la indemnización propuesta por la parte demandante a mis mandantes, por ser esta irrisoria, por lo que solicito se nombre peritos para que se haga una verdadera evaluación

### **PERJUICIO CAUSADO CON LA IMPOSICION DE LA SERVIDUMBRE ELECTRICA Y DE TELECOMUNICACIONES.**

A mis mandantes y a las personas que habitan el predio **LA LUCHA**, se le está causando una serie de daños, como el socioeconómico, ya que la agricultura y la parte agropecuaria, serían nula, también existe un daño a la salud, ya que estas irradiaciones de instalaciones eléctricas producen cáncer, por lo que se debe tener protección para los que conviven en el predio y darle una real y verdadera indemnización, que compense los daños producidos por esta servidumbre al predio de mi mandante.

### **PRUEBAS**

#### **DOCUMENTALES**

Certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **190-133672**, de la oficina de instrumentos públicos de Valledupar.

#### **SOLICITUD DE PRUEBA PERICIAL**

Señor juez, en aras de obtener con certeza el monto de la indemnización, por la eventual servidumbre de **SERVIDUMBRE ELECTRICA Y DE TELECOMUNICACIONES**, solicito de usted nombrar **PERITO AVALUADOR**, que se encuentre en la lista de auxiliares de la justicia o del instituto geográfico **AGUSTIN CODAZZI (IGAC)**, de conformidad como lo ordena el C.G.P., donde se practiquen los avalúos de los daños que se causen y tase la indemnización a que haya lugar por la imposición de la servidumbre de **CONDUCCION DE ENERGIA ELECTRICA Y TELECOMUNICACIONES**, se tase el valor real del metro cuadrado del predio, que porcentaje afecta el predio y demás circunstancias que este despacho estime pertinente ordenar, con el fin de no causar lesividad a mis mandantes, con la imposición de servidumbre de **CONDUCCION DE ENERGIA ELECTRICA Y TELECOMUNICACIONES**, puesto que el inmueble no podrá explotarse económicamente y causaría daños a la salud a futuro a las personas que la habitan.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Ruego llevar a interrogatorio de parte al señor **BERNARDO VARGAS GIBSONE**, identificado con la cédula de ciudadanía **19.360.232**, en su calidad de representante legal de **ISA**, o quien haga sus veces, para que responda el cuestionario que personalmente le formulare a cerca de los hechos y pretensiones de la demanda, tal como lo establece el **art.-202 de la ley 1564 del 2012**.



*Juan Enrique Baggos Bravo*

**ABOGADO**

Telf. 310 7167002 Email. [juanbaggos1@hotmail.com](mailto:juanbaggos1@hotmail.com)

**Barranquilla- Colombia.**

---

**ANEXO**

Poder para actuar

**NOTIFICACIONES**

**Demandante:** Calle 12 sur No18-168 El Poblado-Medellin

Email.-[notificacionesjudicialesisa@ISA.com.co](mailto:notificacionesjudicialesisa@ISA.com.co)

**Apoderado:** Cra 30 No 26-111, piso 1 bloque B,Urbanizacion los cedros-Hipódromo-Sosedad- [Email.-](mailto:juanbaggos1@hotmail.com)

[juanbaggos1@hotmail.com](mailto:juanbaggos1@hotmail.com).

**Demandado:** Cra 8 No.-14-05, Barrio San Martin-Copey-Cesar.

[Email.-enriquego984@hotmail.com](mailto:enriquego984@hotmail.com)

señor, juez

Atentamente,

**JUAN ENRIQUE BAGGOS BRAVO**

**CC. No. 85.433.828 del Banco-Magdalena.**

**T.P. No. 194.015 del C.S. de la J.**



*Juan Enrique Baggos Bravo*

ABOGADO

Telf. 310 7167002 Email. juanbaggos1@hotmail.com  
Barranquilla- Colombia.

SEÑOR  
JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL ORAL DE MEDELLIN  
E S D

REF.- VERBAL-IMPOSICION DE SERVIDUMBRE DE INTERCONEXION  
ELECTRICA S.A.E.S.P. CONTRA JOAQUIN GONZALEZ BELTRAN Y  
EVANGELINA ESTHER PAEZ OROZCO  
RAD. -050040030202021076500  
ASUNTO. - PODER ESPECIAL

JOAQUIN GONZALEZ BELTRAN Y EVANGELINA ESTHER PAEZ OROZCO, mayores de edad y de esta vecindad, identificados como aparecemos al pie de nuestras correspondientes firmas, venimos ante usted mediante el presente escrito, para manifestarles, que otorgamos poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere, al Dr. JUAN ENRIQUE BAGGOS BRAVO, también mayor y de esta vecindad, identificado con la CC.- 85.433.828 de El Banco-Magdalena, y T.P. 194.015 C.S.J. para que en nuestros nombres y Representación, nos Represente judicialmente, conteste la demanda de la referencia.

Nuestro apoderado queda ampliamente facultado para recibir, transigir, desistir, sustituir, conciliar, reasumir, interponer recursos, nulidades, tachas aportar, controvertir y solicitar pruebas y todo lo necesario para el cumplimiento de este mandato.

Sírvase reconocerle personería jurídica a nuestro mandante en los términos del presente poder.

Del Señor Juez, Atentamente

*Joaquin Gonzalez Beltran*  
JOAQUIN GONZALEZ BELTRAN  
CC.-12.638.252 Expedida en El Municipio del copey-Cesar

*Evangelina Esther Paez Orozco*  
EVANGELINA ESTHER PAEZ OROZCO

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO Y AUTENTICACION  
NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE EL COPEY - CESA

compareció Joaquin Gonzalez Beltran  
C. 12-699-251 Expedida en El Copey

Juven declaró que la firma y huella estampada es suya y el contenido del documento cierto.

Joaquin  
Firma del compareciente

El Copey 19/10/2021

Firma \_\_\_\_\_

Notaría Unica El Copey  
Jul  
Notario Encargado

Identificación (transcribe por ley)  
en el servicio de identificación  
por el suscrito Notario



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO Y AUTENTICACION  
NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE EL COPEY - CESA

compareció Evangelina Esther Perez Orozco  
C. 36592579 Expedida en El Copey

Juven declaró que la firma y huella estampada es suya y el contenido del documento cierto.

Evangelina  
Firma del compareciente

El Copey 19/10/2021

Firma \_\_\_\_\_

Notaría Unica El Copey  
Jul  
Notario Encargado

Identificación (transcribe por ley)  
en el servicio de identificación  
por el suscrito Notario





República de Colombia

Rama Judicial.

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellin, veinte de octubre de dos mil veintiuno

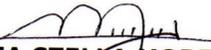
Proceso	DIVISORIO POR VENTA
Demandante	DORA LUZ FERNÁNDEZ CARDONA Y OTRO.
Demandado	GERMÁN DARÍO FERNÁNDEZ CARDONA
Radicado	050014003020 2021 0769 00
Decisión	Requiere al actor

Cumplidos los requisitos exigidos por el despacho y como la parte actora le ha probado al despacho que la Oficina de Instrumentos Públicos ha devuelto el oficio en donde se cancela el proceso de indignidad, sin embargo, se devolvió por falta de pago por parte del interesado para el levantamiento de la mencionada anotación.

Previo a admitir el proceso la parte actora aportará el certificado de libertad debidamente actualizado con el levantamiento del proceso de indignidad.

Una vez se aporte por parte del actor este documento con la cancelación de la anotación se continuará con la siguiente actuación procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, diecinueve de octubre de dos mil veintiuno**

Proceso	RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA
Demandante	JEÚS MARÍA RESTREPO GÓMEZ
Demandado	LUIS HERNANDO PANIAGUA ÁVILA
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0774 00
Decisión	Admite demanda

Cumplidos los requisitos de la demanda y como la demanda cumple con todas las exigencias de los artículos 90 y 390 del C.G.P. el despacho procede a admitir proceso verbal sumario de RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA instaurada por JESÚS MARÍA RESTREPO GÓMEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 71.710.926 en **contra** de LUIS HERNANDO PANIAGUA ÁVILA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.128.470.184.

La demanda reúne las exigencias contempladas en los artículos 90 y 390 y siguientes del Código General del Proceso, En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Primero: Admitir la demanda verbal sumario con pretensión de RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA instaurada por JESÚS MARÍA RESTREPO GÓMEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 71.710.926 en **contra** de LUIS HERNANDO PANIAGUA ÁVILA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.128.470.184.

Segundo: Por tratarse de una demanda de mínima cuantía se tramitará por las ritualidades del proceso verbal sumario y se corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para contestar la demanda, conforme con el artículo 391 del C.G.P.

Tercero: Ordenar la notificación del presente auto a los accionados de conformidad con el artículo 290 de siguientes del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Quinto: Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su debida oportunidad, conforme con los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Sexto: Se le reconoce personería jurídica al doctor JOSÉ IGNACIO MORENO OSPINA, identificado con la tarjeta profesional número 698.268 del C.S.J., conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 65 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy 25 de octubre del 2021, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Ejecutivo Prendario de <b>mínima</b> Cuantía
Demandante	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia
Demandado	Claudia Andrea Posse Londoño
Radicado	No. 05 001 40 03 <b>020 2021 00788 00</b>
Asunto	Suspende proceso

Mediante memorial radicado en el mes de octubre del año en curso, la parte demandada y demandante, solicitaron al Despacho la **Suspensión del Proceso, por el término de seis (6) meses.**

Así pues, de conformidad con lo anteriormente expuesto, y por resultar procedente en términos de lo establecido en el numeral 1° del Art. 161° del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la Suspensión del Proceso **desde el 19 de octubre del año 2021 hasta el día 19 de abril del año 2022**, en los términos solicitados por las partes.

**SEGUNDO:** Vencido el anterior término, y si no existe manifestación de las partes se continuará con la etapa subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b>	
El auto que antecede se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 065</b> , fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, <b>hoy 25 de octubre 2021, a las 8 A.M.</b>	
 GUSTAVO MORA CARDONA Secretario	



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

Procedimiento	Ejecutivo singular de <b>mínima</b> cuantía
Demandante	Conjunto De Uso Mixto Urbanización Colina De Los Bernal P.H.
Demandado	viviana carolina Ayala Hernández
Moreno Londoño	No. 05 001 40 03 020 2021 00793 00
Síntesis	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, que por intermedio de apoderada judicial idónea presentó el **Conjunto De Uso Mixto Urbanización Colina De Los Bernal P.H.** se encuentra ajustada a las previsiones de los Arts. 82, 84, del C. G. del Proceso y el título aportado presta mérito ejecutivo al tenor del Arts. 422 del C. G. del Proceso, y la Ley 675 de 2001, además en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal general, el cual faculta al juez a librar mandamiento de pago "*en la forma en que considere legal*", el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo de **mínima cuantía** a favor del **Conjunto De Uso Mixto Urbanización Colina De Los Bernal P.H.** en contra de la señora **viviana carolina Ayala Hernández**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS M/L (\$337.800.)**, por concepto de **TRES (3) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **diciembre del año 2015, enero y febrero del año 2016**; por valor de **CIENTO DOCE MIL SEISCIENTOS PESOS M/L (\$112.600.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de enero del año 2016)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.
2. Por la suma de **UN MILLON QUINIENTOS TREINTA MIL CIEN PESOS M/L (\$1.530.100.)**, por concepto de **TRECE (13) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, setiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2016, enero, febrero y marzo del año 2017**; por valor de **CIENTO DIECISIETE MIL SETECIENTOS PESOS M/L (\$117.700.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de abril del año 2016)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.
3. Por la suma de **UN MILLON QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/L (\$1.553.640.)**, por concepto de **DOCE (12) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **abril, mayo, junio, julio, agosto, setiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2017, enero, febrero y marzo del año 2018**; por valor de **CIENTO VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA PESOS M/L (\$129.470.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada

una de las cuotas, **(01 de mayo del año 2017)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

4. Por la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS QUINCE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/L (\$1.815.593.)**, por concepto de **TRECE (13) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **abril, mayo, junio, julio, agosto, setiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2018, enero, febrero, marzo y abril del año 2019**; por valor de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/L (\$139.661.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de mayo del año 2018)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.
5. Por la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS CINCO MIL CUATROCIENTOS TRES PESOS M/L (\$3.405.403.)**, por concepto de **VEINTITRES (23) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **mayo, junio, julio, agosto, setiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2019, enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2020; enero, febrero y marzo del año 2021**; por valor de **CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL SESENTA Y UN PESOS M/L (\$148.061.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de mayo del año 2019)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.
6. Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHO PESOS M/L (\$384.908.)**, por concepto de **DOS (2) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **abril y mayo del año 2021**; por valor de **CIENTO NOVENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$192.454.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de mayo del año 2021)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.
7. Por la suma de **CIENTO SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SEIS PESOS M/L (\$165.806.)**, por concepto de **UNA (1) Cuota** Ordinaria de Administración adeudada y correspondiente al mes de **junio del año 2021**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible dicha cuota, **01 de julio del año 2021** y hasta la terminación o pago total de la obligación.
8. Por la suma de **TREINTA Y UN MIL SETECIENTOS PESOS M/L (\$31.700.)**, por concepto de **UNA (1) Cuota EXTRAORDINARIA** de Administración adeudada y correspondiente al mes de **abril del año 2016**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible dicha cuota, **01 de mayo del año 2016** y hasta la terminación o pago total de la obligación.
9. Por la suma de **TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS M/L (\$35.310.)**, por concepto de **UNA (1) Cuota EXTRAORDINARIA** de Administración adeudada y correspondiente al mes de **abril del año 2017**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible

dicha cuota, **01 de mayo del año 2017** y hasta la terminación o pago total de la obligación.

10. Por la suma de **CIENTO VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/L (\$129.468.)**, por concepto de **TRES (3) Cuotas EXTRAORDINARIAS** de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **mayo, junio y julio del año 2017**; por valor de **CUARENTA Y TRES MIL CIENTO CINCUENTA Y SEIS PESOS M/L (\$43.156.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de junio del año 2017)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.
11. Por la suma de **TREINTA Y UN MIL SETENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$31.074.)**, por concepto de **UNA (1) Cuota EXTRAORDINARIA** de Administración adeudada y correspondiente al mes de **abril del año 2018**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible dicha cuota, **01 de mayo del año 2018** y hasta la terminación o pago total de la obligación.
12. Por la suma de **CIENTO TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/L (\$132.924.)**, por concepto de **TRES (3) Cuotas EXTRAORDINARIAS** de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **mayo, junio y julio del año 2018**; por valor de **CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS M/L (\$44.308.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de junio del año 2018)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.
13. Por la suma de **TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS M/L (\$33.520.)**, por concepto de **UNA (1) Cuota EXTRAORDINARIA** de Administración adeudada y correspondiente al mes de **mayo del año 2019**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible dicha cuota, **01 de junio del año 2019** y hasta la terminación o pago total de la obligación.
14. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS PESOS M/L (\$155.800.)**, por concepto de **CUATRO (4) Cuotas EXTRAORDINARIAS** de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **junio, julio, agosto y septiembre del año 2019**; por valor de **TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS M/L (\$38.950.)**, cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de julio del año 2019)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las demás cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, que se sigan causando en el transcurso de este proceso, además de las sanciones a que diera lugar, con sus respectivos intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta el pago total de la obligación siempre y cuando sean debidamente certificadas por la representante legal de la demandante.

**TERCERO:** Sobre las costas y gastos procesales se resolverá oportunamente.

**CUARTO:** Este auto se notificará a la parte demandada, conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en

la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (05) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la abogada **Lucia Martínez Cuadros** con **T.P.218.083. del C. S. J**, para que represente a la parte actora en el presente proceso, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de mínima cuantía
<b>Demandante</b>	Efrén Dario Hoyos Villegas
<b>Demandado</b>	Jesús María Toro Ramírez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00808- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Rechaza demanda

Sometida a estudio la presente demanda, se observa que la letra de cambio presentada como base de recaudo de la presente demanda ejecutiva singular, tiene como fecha de vencimiento el día 20 de octubre de 1999, fecha desde la cual debe contarse el termino de tres años, previstos como caducidad para instaurar la demanda.

Se tiene que el artículo 90 del C.G.P., establece lo siguiente:

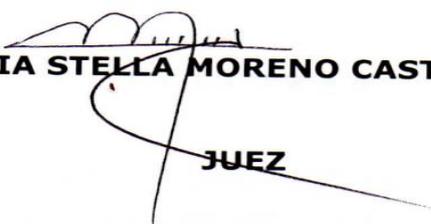
*“(...) El juez **rechazará la demanda** cuando carezca de jurisdicción o de competencia o **cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla**. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose. (...)”*

Es por lo anteriormente expuesto que el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular, toda vez que ha transcurrido más de tres (3) años contados a partir del vencimiento de la obligación, 20 de octubre de 1999, hasta la presentación de la demanda, 09 de agosto de 2021.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





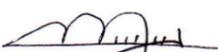
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, Diez y nueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>Menor</b> Cuantía
<b>Demandante</b>	Ardeco Diseños S.A.S.
<b>Demandado</b>	AHA Soluciones con Ingeniería S.A.S.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-00809-00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90 del C. G del P., se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane el siguiente requisito:

**PRIMERO:** Acreditara el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada a través de correo físico o electrónico, simultáneamente con la presentación de la demanda y de conformidad con lo establecido en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
  
  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Cooperativa Financiera JFK
<b>Demandado</b>	Alberto Wilson Gamboa Sepúlveda
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00812 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Cooperativa Financiera JFK** en contra de la **Alberto Wilson Gamboa Sepúlveda**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. VEINTICUATRO MILLONES TRECIENTOS OCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/L (\$24.308852.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagare **N°0748840**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **26 de enero de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Jorge Hernán Bedoya Villa con T.P. Nro.175.799. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, diecinueve de octubre de dos mil veintiuno**

Proceso	MONITORIO
Demandante	SEBASTIÁN ROCHA CADAVID
Demandado	CONSTRUCTORA BELISA S.A.S. Y OTROS.
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0816 00
Decisión	Admite demanda

Aportada la caución solicitada por el despacho y como la presente demanda cumple con las exigencias de un proceso MONITORIO (mínima cuantía), instaurado por SEBASTIAN ROCHA CADAVID, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.783.253 en **contra** de CONSTRUCTORA BELISA S.A.S., Nit. 900.848.008-3, representada legalmente por Astrid de la Torcoroma Gandur Numa, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.692.650, JAIRO ENRIQUE HERNÁNDEZ GANDUR, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.140.832.870, DANIEL JOSÉ DE LA VALLE TCHERASSI, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.140.894.352, LAURA CATERINE QUINTERO CORREA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.438.876, se ajusta a los lineamientos del artículo 90 y 420 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

Primero: ADMITIR la presente demanda contentiva del proceso MONITORIO (mínima cuantía), instaurada por SEBASTIAN ROCHA CADAVID, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.783.253 en **contra** de CONSTRUCTORA BELISA S.A.S., Nit. 900.848.008-3, representada legalmente por Astrid de la Torcoroma Gandur Numa, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.692.650, JAIRO ENRIQUE HERNÁNDEZ GANDUR, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.140.832.870,

DANIEL JOSÉ DE LA VALLE TCHERASSI, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.140.894.352, LAURA CATERINE QUINTERO CORREA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.438.876.

Segundo: NOTIFICAR el presente proveído a la demandada de manera personal, y requiéransse para que en el plazo de diez (10) días pague o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que les sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

En el mismo acto de la notificación se le hará la advertencia de que tratan el Art. 421 del Código General del Proceso, sentencia C-031 de 2019 y decreto 806 del 2020.

Tercero: Se le reconoce personería jurídica al doctor OSCAR ROSALES NIETO, identificado con la tarjeta profesional número 309.966 del C.S.J., conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, Diez y nueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>Mayor</b> Cuantía
<b>Demandante</b>	Bancolombia S.A.
<b>Demandado</b>	Grupo Alarmas THA S.A.S, Yuri Cristina Zuluaga Agudelo y otros
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021 00829 00</b>
<b>Síntesis</b>	Rechaza Demanda en razón a la Cuantía.

Realizado el estudio de la presente demanda, en los procesos ejecutivos se sigue la cláusula general para determinar la cuantía, esto es, el artículo 25 inciso 4 del Código General del Proceso, por lo tanto, procederá el despacho a rechazar la presente demanda ejecutiva singular por falta de competencia en razón de la cuantía.

De conformidad con lo expuesto y atendiendo al contenido del artículo 90 inciso segundo del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda **POR FALTA DE COMPETENCIA EN RAZÓN DE LA CUANTÍA**, en consecuencia, se ordena el envío de la misma a los **JUZGADOS CIVILIES DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN (REPARTO)**, para su efectiva asignación.

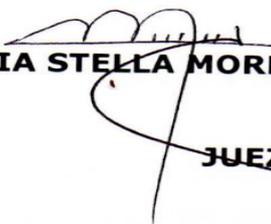
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Rechazar por **FALTA DE COMPETENCIA EN RAZÓN DE LA CUANTÍA** la demanda EJECUTIVA SINGULAR instaurada por BANCOLOMBIA S.A. en contra de GRUPO ALARMAS THA S.A.S, YURI CRISTINA ZULUAGA AGUDELO Y OTROS, con domicilio en el Municipio de Sabaneta.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE MEDELLIN (REPARTO)**.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Cootrafa Cooperativa Financiera
<b>Demandado</b>	Mónica Patricia Giraldo Garcia
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 0083000</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Cootrafa Cooperativa Financiera** en contra de **Mónica Patricia Giraldo Garcia** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/L (\$5.498.72400.),** por concepto de capital correspondiente al pagare **N°010023685**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **04 de diciembre de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Ana María Jaramillo Quiñones con T.P. Nro.175.687. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Banco GNB Sudameris S.A.
<b>Demandado</b>	Juan Guillermo Deossa Cano
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00839 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de menor cuantía a favor de **Banco GNB Sudameris S.A.** en contra de **Juan Guillermo Deossa Cano**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. CUARENTA Y TRES MILLONES TRECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS TRENTA Y TRES PESOS M/L (\$43.382.833.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagare **N°106462754**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **27 de mayo de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

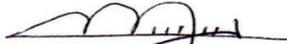
**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Claudia Juliana Pineda Parra con T.P. Nro.139.586. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Arrendamientos Panorama Belén
<b>Demandado</b>	Jesús Alberto Arrieta González, Yonairo Manuel Arrieta Fabra y Enoc Manuel García Sánchez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 2020 00844 00
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo (contrato de arrendamiento), se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., y Ley 820 de 2003, el Juzgado, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal general, el cual faculta al juez a librar mandamiento de pago “*en la forma en que considere legal*”, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **Mínima cuantía** a favor de **Arrendamientos Panorama Belén** en contra de los señores **Jesús Alberto Arrieta González, Yonairo Manuel Arrieta Fabra y Enoc Manuel García Sánchez**, por el capital representado en las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CIENTO TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA PESOS M/L (\$131.540.)**, por concepto de saldo de canon de arrendamiento del 27 de julio al 26 de agosto de 2020, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera,

a partir del día 03 de agosto de 2020 y hasta la cancelación total de la obligación.

2. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de agosto de 2020 al 26 de septiembre de 2020**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de septiembre del 2020** y hasta la cancelación total de la obligación.
3. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de septiembre de 2020 a 26 de octubre de 2020**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de octubre del 2020** y hasta la cancelación total de la obligación.
4. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de octubre de 2020 a 26 de noviembre de 2020**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de noviembre del 2020** y hasta la cancelación total de la obligación.
5. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de noviembre de 2020 a 26 de diciembre de 2020**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de diciembre del 2020** y hasta la cancelación total de la obligación.
6. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de diciembre de 2020 a 26 de enero de 2021**, más los intereses

moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de enero de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.

7. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de enero de 2021 a 26 de febrero de 2021**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de febrero de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.
8. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de febrero de 2021 a 26 de marzo de 2021**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de marzo de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.
9. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de marzo de 2021 a 26 de abril de 2021**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de abril de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.
10. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de abril de 2021 a 26 de mayo de 2021**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de mayo de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.
11. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al

mes de **27 de mayo de 2021 a 26 de junio de 2021**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de junio de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.

**12.** Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de junio de 2021 a 26 de julio de 2021**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de julio de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.

**13.** Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de julio de 2021 a 26 de agosto de 2021**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de agosto de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.

**14.** Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$650.000.)**, como capital por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de **27 de julio de 2021 a 26 de agosto de 2021**, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, a partir del día **03 de agosto de 2021** y hasta la cancelación total de la obligación.

**15.** La suma de **UN MILLION NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.950.000)** correspondiente a la cláusula penal, por incumplimiento de las obligaciones del contrato, de conformidad con la clausula decimo segunda del contrato de arrendamiento.

**SEGUNDO:** Por los demás cánones que se sigan causando en el transcurso de este proceso, con sus respectivos intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida

por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se causen a partir del mes de septiembre de 2021 y hasta que se restituya el inmueble.

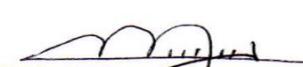
**TERCERO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**CUARTO:** Este auto se notificará a los demandados conforme a lo indicado en los artículos 291 a 293 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

**SEXTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Natali Andrea Zapata Tabares con T.P. N° 325.214.** del C. S. J., en los términos del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CRA 52 Nro. 42-73 piso 15 Ed. Oficina 1514, Edificio José Félix de Restrepo Tel. 2321321  
cmpl20med@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Medellín Antioquia Colombia.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Confiar Cooperativa Financiera
<b>Demandado</b>	Sindy Yomara Cañas Vasco
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 0084600</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de Confiar **Cooperativa Financiera** en contra de **Sindy Yomara Cañas Vasco** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. DOS MILLONES CUATROCIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS UN PESOS M/L (\$2.402.601oo.),** por concepto de capital correspondiente al pagare **N°010023685,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **21 de marzo de 2020,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o

diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **María Piedad Valencia López con T.P. Nro.62.857. del C. S. J.,** en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Cooperativa Multiactiva Coproyeccion
<b>Demandado</b>	Belkis Cantillo Torres
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 0084900</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de menor cuantía a favor de **Cooperativa Multiactiva Coproyeccion** en contra de **Belkis Cantillo Torres** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. OCHENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL CIENTO NOVENTA PESOS M/L (\$84.607.19100.),** por concepto de capital correspondiente al pagare **N°1051555**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el 12 de mayo de 2021, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **María Paula Casas Morales con T.P. Nro.353.490. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Dte Manuel Sebastián Pérez Luna  
Ddo. HDI Seguros S.A..  
Proceso RCC Verbal Sumario.  
Radicado: 050014003020 **2021-0851** 00.

Una vez vencido el traslado de los medios de defensa propuestos por la parte demandada, de conformidad con lo previsto en el artículo 392 ibídem en concordancia con los Arts 371 y ss del C.G.P, se procede a decretar las pruebas pedidas por las partes y a fijar fecha para audiencia de instrucción y juzgamiento, es por lo que ese Despacho

**R E S U E L V E**

Se cita a las partes dentro del presente proceso de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL para el día **DIEZ (10) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM)** para llevar a cabo audiencia virtual de que trata el artículo 392 en concordancia con los Arts 372 y 373 del C.G.P, donde se recibirán los interrogatorios a las partes, y se emitirá la respectiva sentencia. Estamos frente a un proceso de Responsabilidad Civil Contractual con trámite **VERBAL SUMARIO**.

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PRUEBAS DEL DEMANDANTE**

**1- INTERROGATORIO DE PARTE.** Al representante legal de la sociedad HDI SEGUROS S.A. señor MAURICIO MARIN GUARIN o quien haga sus veces, para que se presente virtualmente le día y hora arriba indicados a fin de rendir interrogatorio que les formulara la parte demandante.

**2- TESTIMONIAL.** Cítese a declarar a ANGELA MARIA OSPINA PEÑA esposa del demandante y quien acompañó al mismo en todo el proceso de compra del vehículo de placas ZYO-149. Lo cual se hará el día y hora arriba indicado.

**3.DOCUMENTALES.** Téngase como tales: Certificado de Existencia y Representación de HDI SEGUROS expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.-2 Registro Mercantil de HDI SEGUROS S.A. proferido por la Cámara de Comercio de Medellín.-3- Póliza de Automóviles nro. 4242100. 4- Denuncia Penal. 5- Historial de vehículo de placas ZYO149 de fecha 2 de diciembre de 2020. 6- Certificado emitido por la Fiscalía General de la Nación de no recuperación del automotor Hurtado. – 7- Objeción de la aseguradora- 8- Certificado Rut dueño vehículo. 9- Acta de Audiencia conciliación UPB.

**PRUEBAS DEL DEMANDADO**

**1-INTERROGATORIO DE PARTE** al demandado MANUEL SEBASTIAN PEREZ lo cual se hará el día y hora arriba enunciado.



**2-TESTIMONIALES:** Cítese a declarar a JUAN FERNADO GUAGLIANONE LEMIS para que declare sobre la forma en la que se comercializan los seguros de automóviles, correo electrónico Jaime.guaglianone@hdi.com.co.

**3-DOCUMENTALES:** Condiciones generales y particulares aplicables al contrato de seguro instrumentalizado en la póliza 4242100.

NOTIFIQUESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO POR  
ESTADOS NRO. 065 FIJADO EN LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL  
VIRTUALMENTE .  
EL DÍA 25 DE OCTUBRE A LAS 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Confiar Cooperativa Financiera
<b>Demandado</b>	Jhon Fredy Bedoya Manco
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00852 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Confiar Cooperativa Financiera** en contra de **Jhon Fredy Bedoya Manco**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. DOS MILLONES SESENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/L (\$2.065.972.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagare N° **08 – 705**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **11 de junio de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- 2. UN MILLON DOSCIENTOS OCHO MIL TRECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/L (\$1.208.332.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagare N° **5259835375905664**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **04 de abril de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Reidy Andrey Perdomo Vidarte con T.P. Nro.232.423. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Alianza de Servicios Multiactivos Cooperativos ASERCOOPI
<b>Demandado</b>	María Ceballos de Echeverri
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00859 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de Alianza de **Servicios Multiactivos Cooperativos ASERCOOPI** en contra de **María Ceballos de Echeverri**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. CIENTO OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/L (\$189.651.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagare **N° 51579**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **01 de julio de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

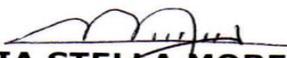
**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda,

advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a **Sandra Marcela Rubio Fagua**, representante legal de Servicios Multiactivos Cooperativos ASERCOOPI NIT 900.142.997 – 1.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Medellín, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de mínima cuantía
<b>Demandante</b>	Carlos Mario Vega Cuartas
<b>Demandado</b>	Catalina Usquiano Medina
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00861- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Rechaza demanda

Sometida a estudio la presente demanda, se observa que el pagaré presentado como base de recaudo de la presente demanda ejecutiva singular, tiene como fecha de vencimiento el cheque N° 1348852 el día 11 de septiembre de 2019, el cheque N° 1348853 el día 11 de octubre de 2018 y el cheque N° 1348856 el día 12 de diciembre de 2018 fecha desde la cual debe contarse el termino de seis meses, previstos como caducidad para instaurar la demanda.

Se tiene que el artículo 90 del C.G.P., establece lo siguiente:

*“(...) El juez **rechazará la demanda** cuando carezca de jurisdicción o de competencia o **cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla**. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose. (...)”*

Es por lo anteriormente expuesto que el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular, toda vez que ha transcurrido más de seis (6) meses contados a partir del vencimiento de la obligación, vencimiento el cheque N° 1348852 el día 11 de septiembre de 2019, el cheque N° 1348853 el día 11 de octubre de 2018 y el cheque N° 1348856 el día 12 de diciembre de 2018, hasta la presentación de la demanda, 23 de agosto de 2021.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintidós (22) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Cooperativa Financiera JFK
<b>Demandado</b>	Mario Antonio Zapata Torres y Lucila Rosa Restrepo Castrillon
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00876 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Cooperativa Financiera JFK** en contra de **Mario Antonio Zapata Torres y Lucila Rosa Restrepo Castrillón**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. OCHO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/L (\$8.298.647.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagare **N°0743883**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **16 de junio de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Maria Elena Correa Gallego con T.P. Nro.96.993. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintidós (22) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Fami Crédito Colombia S.A.S.
<b>Demandado</b>	José Giovanni Cuesta Salcedo
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00882 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Fami Crédito Colombia S.A.S.** en contra de **José Giovanni Cuesta Salcedo**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. DOS MILLONES NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/L (\$2.092.839.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagare N° **158316**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **14 de marzo de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

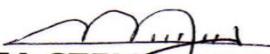
**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o

diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **María Paula Casas Morales** con T.P. Nro.353.490. del C. S. J., en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintidós (22) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Fami Crédito Colombia S.A.S.
<b>Demandado</b>	Mery Yolima Sosa Iral
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00884 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Fami Crédito Colombia S.A.S.** en contra de **Mery Yolima Sosa Iral**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. SEIS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y DOSM MIL SEISCIENTOS QUINCE PESOS M/L (\$6.242.615.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagare N° **117840**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **17 de marzo de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

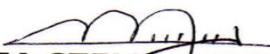
**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o

diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **María Paula Casas Morales** con T.P. Nro.353.490. del C. S. J., en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintidós (22) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Olga Lucia Vásquez Graciano
<b>Demandado</b>	Angela Beatriz Suarez Blandon, María Mercedes Noreña Suarez y Horacio Grisales Noreña
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00885 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 671 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor del señor **Olga Lucia Vásquez Graciano** en contra de **Margarita Bernal, María Mercedes Noreña Suarez y Horacio Grisales Noreña**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **UN MILLON PESOS M/L (\$1.000.000.)**, por concepto de capital correspondiente a la **letra de cambio N° 2** informada con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **28 de octubre de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS M/L (\$1.500.000.)**, por concepto de capital correspondiente a la **letra de cambio N° 3** informada con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **28 de noviembre de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

- **UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS M/L (\$1.500.000.)**, por concepto de capital correspondiente a la **letra de cambio N° 5** informada con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **28 de octubre de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

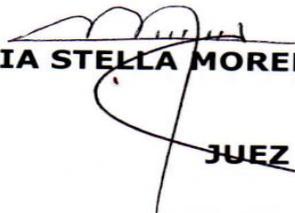
**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la abogada **John Jairo Muñoz Álvarez** con **T.P.290.372** del C. S. J, para que represente a la parte actora en el presente proceso, de conformidad con el poder conferido.

**SEXTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**





República de Colombia

Rama Judicial.

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, diecinueve de octubre de dos mil veintiuno.

Proceso	RESOLUCIÓN DE CONTRATO
Demandante	MARCO TULIO RAMÍREZ ARROYAVE
Demandado	HEYDER AYALA PÉREZ
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0890 00
Decisión	Rechaza demanda por jurisdicción

El presente proceso fue instaurado por MARCO TULIO RAMÍREZ ARROYAVE, a través de apoderado judicial idóneo en contra de HEYDER AYALA PÉREZ, las pretensiones solicitadas son: “Que se DECLARE la resolución del contrato de prestación de servicios” proveniente de un contrato de prestación de servicios.

Se tiene que los hechos y pretensiones de la demanda se pretende el cobro de dineros por concepto de la existencia de un contrato de prestación de servicios, considera esta Juzgadora que esta demanda debe ser debatida en un Juzgado Laboral de Circuito de Oralidad de Medellín, a fin de que se declare la resolución del contrato de prestación de servicios.

### CONSIDERACIONES

CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DECRETO-LEY 2158 DE 1948.

**ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL.** Artículo modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente: La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.

4. Numeral modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012. El nuevo texto es el siguiente: Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.

Comentarios a este artículo se indica:

El conflicto jurídico que surge del reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones pactadas en el contrato de prestación de servicios, abarca todas las obligaciones que se derivan del cumplimiento o el incumplimiento del contrato, por lo que el legislador no limitó la competencia de la jurisdicción laboral exclusivamente al reconocimiento y pago de los honorarios, sino que además incluyó todas las remuneraciones, en el entendido que son todos los otros emolumentos que se estipularon en el contrato de prestación de servicios, como por ejemplo las sanciones, multas y cláusula penal, en razón a que estas también se constituyen en la retribución de una actividad o gestión profesional realizada.

Según la legislación laboral, es competente el Juez Laboral para conocer de los asuntos concernientes al pago de honorarios y remuneraciones, no se desconoce que el contrato de prestación de servicios es estrictamente civil o comercial, pero para estos eventos fue el legislador el que asignó la competencia al Juez Laboral.

El caso subexamine, se establece que los hechos y pretensiones de la demanda se refieren estrictamente al ámbito de la resolución de un contrato de prestación de servicios.

Por el no cumplimiento de las obligaciones la parte actora demanda para que se resuelva el contrato de prestación de servicios, pretensiones derivadas del incumplimiento de los pagos por parte del actor, según la norma antes descrita.

Por esas breves consideraciones, este despacho considera no ser competente para tramitar este proceso, se ordenará su remisión al JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN (Reparto), por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de Medellín.

Por lo expuesto el Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

#### RESUELVE:

Primero: Declarar que este Despacho Judicial carece de competencia para el conocimiento de este proceso laboral de resolución de contrato de prestación de servicios, demandante MARCO TULIO RAMÍREZ ARROYAVE, en contra de HEYDER AYALA PÉREZ, por lo indicado en la parte motiva.

Segundo: Ejecutoriado este auto, se ordenar remitir a los Juzgados Laborales del Circuito de Oralidad de Medellín (Reparto) por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial Medellín.

Lo anterior sin entrar en más detalles sobre otros requisitos de que pueda adolecer la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



República de Colombia  
Rama Judicial

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellin, diecinueve de octubre de dos mil veintiuno.

Proceso	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
Demandante	ARRENDAMIENTOS EL PORTAL S.A.S.
Demandado	PAUL FERNANDO CARDONA MONTOYA
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0897 00
Decisión	Admite demanda

Cumplidos los requisitos exigidos por el despacho y como la demanda y requisitos cumplen con las exigencias legales art. 384 del C.G.P., y ley 820 del 2003 procede esta agencia judicial a admitir la demanda de restitución de inmueble de vivienda urbana instaurada por ARRENDAMIENTOS EL PORTAL S.A.S., Nit. 811.020.5474, representado legalmente por JESÚS HERNANDO LENIS ZAPATA, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.562.657 **en contra** de PAUL FERNANDO CARDONA MONTOYA, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.028.221; por la causal de mora en el canon de arrendamiento de los meses del 01 de marzo de 2021 al 31 marzo de 2021, por valor de \$1.500.600. Del 01 de abril de 2021 al 31 de mayo de 2021, por valor de \$ 3.001.200. Del 01 de junio de 2021 al 30 de junio de 2021, por valor de \$1.500.600. Del 01 de julio de 2021 al 31 de julio de 2021, por valor de \$1.500.600. Del 01 de agosto de 2021 al 31 de agosto de 2021, por valor de \$1.500.600. Del 01 de septiembre de 2021 al 30 de septiembre de 2021, por valor de \$1.500.600, inmueble ubicado en la carrera 64 B Nro. 35-30 apartamento 101 de Medellín.

**RESUELVE:**

Primero: Admitir la demanda en proceso verbal sumario de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE arrendado con destinación de vivienda urbana instaurada por por ARRENDAMIENTOS EL PORTAL S.A.S., Nit. 811.020.5474, representado legalmente por JESÚS HERNANDO LENIS ZAPATA, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.562.657 **en contra** de PAUL FERNANDO CARDONA MONTOYA, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.028.221; por la causal de mora en el canon de arrendamiento de los meses del 01 de marzo de 2021 al 31 marzo de 2021, por valor de \$1.500.600. Del 01 de abril de 2021 al 31 de mayo de 2021, por valor de \$ 3.001.200. Del 01 de junio de 2021 al 30 de junio de 2021, por valor de \$1.500.600. Del 01 de julio de 2021 al 31 de julio de 2021, por valor de \$1.500.600. Del 01 de agosto de 2021 al 31 de agosto de 2021, por valor de \$1.500.600. Del 01 de septiembre de 2021 al 30 de septiembre de 2021, por valor de \$1.500.600, inmueble ubicado en la carrera 64 B Nro. 35-30 apartamento 101 de Medellín.

Segundo: Por tratarse de una demanda de mínima cuantía se tramitará por las ritualidades del proceso verbal sumario y se corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para contestar la demanda, conforme con el artículo 391 del C.G.P.

Tercero: Se ordena la notificación personal del demandado conforme con el artículo 291 del C.G.P. y decreto 806 del 2020

Quinto: Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su debida oportunidad, conforme con los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Sexto: Se le reconoce personería jurídica a la doctora DIANA CATALINA NARANJO ISAZA, identificada con la tarjeta profesional número 122.681 del C.S.J., en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



República de Colombia

Rama Judicial.

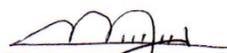
## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellin, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno.

<b>Proceso</b>	<b>IMPUGNACIÓN DE ACTOS DE ASAMBLEA</b>
<b>Demandante</b>	<b>JAIRO ANTONIO PULGARIN JARAMILLO</b>
<b>Demandado</b>	<b>COOPERATIVA TELEPOSTAL LTDA.</b>
<b>Radicado</b>	<b>Nro. 05001 40 03 020 2021 0922 00</b>
<b>Decisión</b>	<b>Caución</b>

Como la parte actora no ha aportado requisito de procedibilidad conforme a la ley 640 de 2001, previo a admitir la demanda se requiere para que aporte caución en un valor de UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000) en donde aparezcan como asegurados los demandados y terceros afectados con la medida cautelar, conforme con el artículo 590 numeral 2 del C.G.P.

CÚMPLASE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Banco Comercial Av. Villas S.A.
<b>Demandado</b>	Diego Alonso Estrada Velásquez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00930 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor del **Banco Comercial Av. Villas S.A.** en contra del señor **Diego Alonso Estrada Velásquez**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

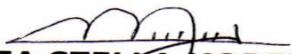
- **DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$19.736.999.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré No.54714220017340113**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **14 de agosto de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Paula Andrea Macías Gómez con T.P. Nro. 118.827. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de mínima cuantía
<b>Demandante</b>	Sistecredito S.A.S.
<b>Demandado</b>	Manuela Alejandra Restrepo Pulgarín
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-00945- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrojado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Sistecredito S.A.S.**, en contra de la señora **Manuela Alejandra Restrepo Pulgarín**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

1. **VEINTICINCO MIL CIENTO TREINTA PESOS M/L (\$25.130.)**, por concepto del excedente de la **cuota N°1** contenida en el **pagaré N°9589**, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **07 de enero de 2017** (fecha de exigibilidad de la obligación), los cuales serán liquidados a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
2. **SESENTA Y NUEVE MIL CIENTO VEINTICINCO PESOS M/L (\$69.125.)**, por concepto de la **cuota N°2** contenida en el **pagaré N°9589**, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **07 de febrero de 2017** (fecha de exigibilidad de la obligación), los cuales serán liquidados a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
3. **SETENTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/L (\$70.645.)**, por concepto de la **cuota N°3** contenida en el **pagaré N°9589**, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **07 de marzo de 2017** (fecha de exigibilidad de la obligación), los cuales serán liquidados a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
4. **TREINTA MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/L (\$30.882.)**, por concepto de excedente de la **cuota N°1** contenida en el **pagaré N°3184**, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **21 de enero de 2017** (fecha de exigibilidad de la obligación), los cuales serán liquidados a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

5. **CUARENTA MIL SETECIENTOS VEINTE PESOS M/L (\$40.720.)**, por concepto de excedente de la **cuota N°2** contenida en el **pagaré N°11379**, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **21 de febrero de 2017** (fecha de exigibilidad de la obligación), los cuales serán liquidados a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
6. **CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS M/L (\$41.650.)**, por concepto de la **cuota N°3** contenida en el **pagaré N°11379**, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **21 de marzo de 2017** (fecha de exigibilidad de la obligación), los cuales serán liquidados a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

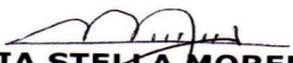
**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 293 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Yulieth Andrea Bejarano Hoyos** con **T.P. Nro.275.700.** del C. S. J., en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas relacionadas en el acápite pertinente, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Luis Fernando Callejas Rojas
<b>Demandado</b>	Norelia del Socorro Sánchez Castaño
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00946 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor del señor **Luis Fernando Callejas Rojas** en contra de la señora **Norelia del Socorro Sánchez Castaño**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. SESENTA MILLONES DE PESOS M/L (\$60.000.000.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré descrito en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **30 de abril de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- 2. VEINTE MILLONES DE PESOS M/L (\$20.000.000.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré descrito en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **20 de abril de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Andrés Albeiro Galvis Arango con T.P. Nro.155.255. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Fondo De Empleados Progreso Fonepro
<b>Demandado</b>	Angeli Johana Cañas Álvarez y Girlesa Del Socorro Álvarez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00949 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor del **Fondo De Empleados Progreso Fonepro** en contra de la señora **Angeli Johana Cañas Álvarez y Girlesa Del Socorro Álvarez**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **UN MILLÓN SETECIENTOS TRES MIL CIENTO TREINTA Y SEIS PESOS M/L (\$1.703.136.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré descrita en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **16 de enero de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

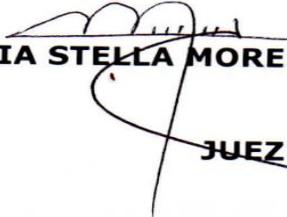
**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Andrés Felipe Gómez Jaramillo con T.P. Nro.192.363. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Bancolombia S.A.
<b>Demandado</b>	Rafael Ángel Salazar Sánchez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00951 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.** en contra del señor **Rafael Ángel Salazar Sánchez**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. DIECISEIS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/L (\$16.240.000.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré No.6140098902**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **09 de septiembre de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- 2. SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/L (\$760.572.),** por concepto de intereses liquidados a la tasa del **12.13% E.A.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda,

advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Angela María Zapata Bohórquez con T.P. Nro.156.563. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Jairo Ruiz Cadena
<b>Demandado</b>	Isabel Cristina Cervera y Claudia Patricia Angulo Correa
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00952 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 671 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor del señor **Jairo Ruiz Cadena** en contra de la señora **Isabel Cristina Cervera y Claudia Patricia Angulo Correa**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

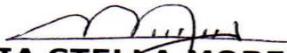
- **DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/L (\$18.600.000.),** por concepto de capital correspondiente a la **letra de cambio** informada con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **02 de septiembre de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Actúa en causa propia el señor **Jairo Ruiz Cadena, identificado con C.C.8.104.679.**

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

Procedimiento	Ejecutivo singular de <b>mínima</b> cuantía
Demandante	Edificio Inversiones e Industria P.H.
Demandado	Guillermo de Jesús Aguirre Mejía
Moreno Londoño	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00953</b> 00
Síntesis	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, que por intermedio de apoderada judicial idónea presentó el **Edificio Inversiones e Industria P.H.**, se encuentra ajustada a las previsiones de los Arts. 82, 84, del C. G. del Proceso y el título aportado presta mérito ejecutivo al tenor del Arts. 422 del C. G. del Proceso, y la Ley 675 de 2001, además en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal general, el cual faculta al juez a librar mandamiento de pago “*en la forma en que considere legal*”, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo de **mínima cuantía** a favor del **Edificio Inversiones e Industria P.H.**, en contra del señor **Guillermo de Jesús Aguirre Mejía**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/L (\$153.857.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de agosto del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de septiembre de 2020**.
2. Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/L (\$199.263.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de septiembre del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de octubre de 2020**.
3. Por la suma de **DOSCIENTOS UN MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS M/L (\$201.230.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de octubre del año 2020**; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de

Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de noviembre de 2020.**

4. Por la suma de **DOSCIENTOS ONCE MIL OCHENTA Y TRES PESOS M/L (\$211.083.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de noviembre del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de diciembre de 2020.**
5. Por la suma de **DOSCIENTOS DIECISEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/L (\$216.433.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de diciembre del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de enero de 2021.**
6. Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS VEINTIUN PESOS M/L (\$238.221.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de enero del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de febrero de 2021.**
7. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/L (\$225.393.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de febrero del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de marzo de 2021.**
8. Por la suma de **DOSCIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/L (\$211.861.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de marzo del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de abril de 2021.**
9. Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y UN PESOS M/L (\$238.151.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de abril del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de mayo de 2021.**
10. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTITRES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$223.899.)**, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al **mes de mayo del año 2021;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día **01 de junio de 2021.**

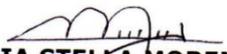
**SEGUNDO:** Por las demás cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, que se sigan causando en el transcurso de este proceso, además de las sanciones a que diera lugar, con sus respectivos intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, hasta el pago total de la obligación siempre y cuando sean debidamente certificadas por la representante legal de la demandante.

**TERCERO:** Sobre las costas y gastos procesales se resolverá oportunamente.

**CUARTO:** Este auto se notificará a la parte demandada, conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (05) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** Se le reconoce personería al abogado **María Gloria Valencia Obando** con **T.P. 55.890.** del C. S. J, para que represente a la parte actora en el presente proceso, de conformidad con el poder conferido.

## NOTIFIQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Cooperativa Financiera Cotrafa
<b>Demandado</b>	Nidia Liliana Ríos Rendon
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00954 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa Financiera Cotrafa** en contra de la señora **Nidia Liliana Ríos Rendon**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. OCHO MILLONES CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/L (\$8.144.982.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°010018825**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **27 de junio 2017**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- 2. OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/L (\$859.983.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°011025995**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **17 de agosto 2017**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

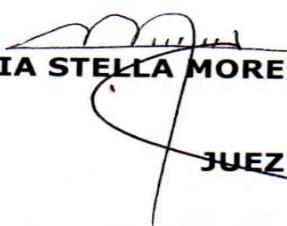
**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda,

advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Adela Yurany López Gómez con T.P. Nro. 281.980. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Finaktiva S.A.S.
<b>Demandado</b>	Sara U & Company S.A.S., María Catalina Mejía Botero y Sara Uribe Cadavid
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00956 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Finaktiva S.A.S.** en contra de **Sara U & Company S.A.S., María Catalina Mejía Botero y Sara Uribe Cadavid**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- 1. DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS DIECIOCHO PESOS M/L (\$10.448.618.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°5372560**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **11 de febrero 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- 2. SIETE MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDOS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/L (\$7.322.635.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°5470709**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **03 de febrero 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- 3. SIETE MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS M/L (\$7.324.950.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°8209841**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **12 de febrero 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

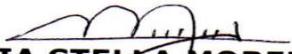
**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación

o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Claudia Andrea Arismendi Sossa con T.P. Nro.169.266. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 065**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 25 de octubre de 2021, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**

Proceso	<i>EXTRAPROCESO DE RESTITUCIÓN</i>
Demandante	<i>ANA LUCÍA BUILES LÓPEZ PROPIETARIA DE INMOBILIARIA LA HEREDAD</i>
Demandado	<i>JOSÉ FERNANDO PELÁEZ CÓRDOBA</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0997 00
Decisión	Inadmitir solicitud

Estudiada la presente solicitud extraproceso procede el despacho a inadmitirla para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de cumplimiento a los siguientes requisitos: (artículo 368, 82 y 90 C.G.P.).

**PRIMERO:** En los anexos aportados no se aporta la calidad que ostenta la conciliadora VIVIANA GUTIÉRREZ PERDOMO.

Se aportará la constancia de la calidad de la conciliadora para actuar.

**SEGUNDO:** No se ael poder conferido a la profesional del derecho que le otorgó la propietaria de la inmobiliaria.

Se aportará el poder que se le otorgó a la profesional del derecho.

**TERCERO:** En los anexos de la solicitud no se aporta el certificado de la Cámara de Comercio de la entidad arrendador.

Se aportará el mencionado documento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 65 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona

Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**

Proceso	RESTITUCIÓN
Demandante	AIRPLAN S.A.S.
Demandado	JORGE ARBEY NAVARRO
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0998 00
Decisión	Inadmite demanda

Estudiada la presente demanda procede el despacho a inadmitirla para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de cumplimiento a los siguientes requisitos: (artículo 368, 82 y 90 C.G.P.).

**PRIMERO:** La parte actora indica que la parte demandada cancela de manera extemporánea los cánones de arrendamiento y para el efecto aporta un cuadro que no se entiende.

La parte actora indicará a cuánto asciende el valor adeudado por el retardo en el pago del canon de arrendamiento.

**SEGUNDO:** La parte actora en uno de los hechos indica que la parte actora adeuda el canon de arrendamiento del mes de julio del 2021 y no indica el valor.

La parte actora indicará los periodos adeudados por el arrendatario y el valor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**

Proceso	MONITORIO
Demandante	ASESORÍA JURÍDICAS LAMCROJ S.A.S EN LIQUIDACIÓN
Demandado	ESTRUCTURACIÓN Y DESARROLLO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.S.
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 1030 00
Decisión	Inadmitir demanda

Estudiada la presente demanda procede el despacho a inadmitirla para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de cumplimiento a los siguientes requisitos: (artículo 368, 82 y 90 C.G.P.).

**Primero:** la parte actora pretende el cobro de intereses moratorios y no los ha liquidado hasta la presentación de la demanda.

La parte actora deberá liquidar hasta la presentación de la demanda los intereses moratorios.

**Segundo:** La parte actora no da cumplimiento con el artículo 206 del C.G.P.

La parte actora dará cumplimiento a este artículo aportando el juramento estimatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**

Proceso	RESTITUCIÓN
Demandante	ARRENDAMIENTOS SUVIVIENDA S.A.S.
Demandado	LUIS ALBERTO CASTAÑEDA GÓMEZ
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 1034 00
Decisión	Inadmite demanda

Estudiada la presente demanda procede el despacho a inadmitirla para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de cumplimiento a los siguientes requisitos: (artículo 368, 82 y 90 C.G.P.).

**PRIMERO:** La parte actora en el hecho sexto de la demanda indica que la parte demandada adeuda los periodos de canon de arrendamiento desde el mes de mayo a septiembre del 2021 y no indica el valor.

La parte actora indicará los periodos adeudados por el arrendatario y el valor de cada uno de ellos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **65** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



República de Colombia  
Rama Judicial

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellin, veintiuno de octubre de dos mil veintiuno.

<b>Proceso</b>	<b>RESTITUCION DE INMUEBLE</b>
<b>Demandante</b>	<b>CAMPO ELIAS VALENCIA VILLA</b>
<b>Demandado</b>	<b>SANDRA PATRICIA MURILLO YEPES</b>
<b>Radicado</b>	<b>050014003020 2021 1037 00</b>
<b>Decisión</b>	<b>ADMITE DEMANDA</b>

Estudiada la demandada la misma cumple con las exigencias legales art. 384 del C.G.P., y ley 820 del 2003 procede esta agencia judicial a admitir la demanda de restitución de inmueble de vivienda urbana instaurada por el señor secuestre CAMPO ELÍAS VALENCIA VILLA, identificado con la cédula de ciudadanía número 71.850.458 en **contra** de SANDRA PATRICIA MURILLO YEPES, identificada con la cédula de ciudadanía número 60.421.003; por la causal de mora en el canon de arrendamiento de los meses de marzo a agosto del 2021 a razón de \$1.000.000 el canon mensual, para un total adeudado hasta agosto del 2021 de \$6.000.000, inmueble ubicado en la carrera 24 B Nro. 17-40 interior 115 de Medellín.

### **RESUELVE:**

Primero: Admitir la demanda en proceso verbal sumario de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE arrendado con destinación de vivienda urbana instaurada por el señor secuestre CAMPO ELÍAS VALENCIA VILLA, identificado con la cédula de ciudadanía número 71.850.458 en **contra** de SANDRA PATRICIA MURILLO YEPES, identificada con la cédula de ciudadanía número 60.421.003; por la causal de mora en el canon de arrendamiento de los meses de marzo a agosto del 2021 a razón de \$1.000.000 el canon mensual, para un total adeudado

hasta agosto del 2021 de \$6.000.000, inmueble ubicado en la carrera 24 B Nro. 17-40 interior 115 de Medellín.

Segundo: Por tratarse de una demanda de mínima cuantía se tramitará por las ritualidades del proceso verbal sumario y se corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para contestar la demanda, conforme con el artículo 391 del C.G.P.

Tercero: Se ordena la notificación personal de la demandada conforme con el artículo 291 del C.G.P. y decreto 806 del 2020

Quinto: Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su debida oportunidad, conforme con los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Sexto: El doctor JULIÁN ALBERTO LÓPEZ HENAO sustituye el poder que le fue conferido a la doctora ELIZABETH MARIANA USTA PACHECO, identificada con la tarjeta profesional número 273.470 se le reconoce personería jurídica para actuar en los términos del poder conferido y se le revoca el poder a JULIÁN ALBERTO LÓPEZ HENAO, identificado con la tarjeta profesional número 224.851

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 65 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **25 de octubre del 2021**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

