



**Distrito Judicial de Medellín**

**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLÍN**

Medellín, veintiuno (21) de julio de dos mil veinte (2020)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 05-001 40 03 024 **2020-00400** 00.  
**Demandante:** Coolever Cooperativa de ahorro y crédito.  
**Demandado:** Óscar Alexander Valencia.  
**Decisión:** Deniega mandamiento.

Estudiada por el Despacho la presente demanda, se colige que los documentos aportados como objeto de lo pretendido, consistentes en los pagarés No. 0180501 y 0014603, no prestan mérito ejecutivo, **dado que no satisfacen a plenitud los requisitos que prevén los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.**

En consecuencia con lo expuesto, se pone de relieve que los títulos valores en comento no se encuentran diligenciados en su totalidad, **faltando la mención del derecho que en el título se incorpora y la promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero**; presupuestos que resultan de gran importancia, dado que dicha incorporación se refiere al contenido material del mismo, es decir, **a lo que está obligado el deudor a pagar.**

Advirtiendo igualmente que tampoco se observa **la fecha de vencimiento** y frente a este punto, se aclara que aunque se avizora la cláusula aceleratoria inmersa, de la cual se desprende la forma en que acaeció tal hecho conforme se expuso en el libelo, la indicación respecto al día, el mes y el año es imperante para efectos de constatar la fecha de incumplimiento y por ende, **desde cuándo se deben calcular los intereses moratorios pretendidos.**

Así las cosas, se estima que los documentos base de recaudo no reúnen los requisitos generales de los títulos valores ni específicos del pagaré, de manera que no pudiera afirmarse que nos encontramos frente a un verdadero título ejecutivo con las características de contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible proveniente del deudor, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso.

En virtud de lo esbozado y considerado que no se aporta título con mérito suficiente para librar orden de pago, pues como se ha mencionado, los que allegaron con la demanda no reúne los requisitos de ley, el mandamiento de pago será negado, devolviéndose los anexos sin necesidad de desglose.

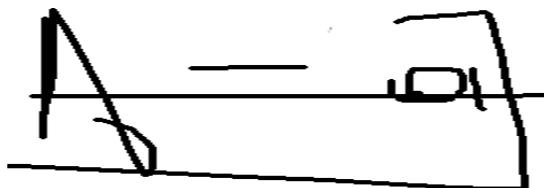
### **RESUELVE**

**PRIMERO: DENEGAR** el mandamiento de pago **EJECUTIVO** instaurado por **COOLEVER COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, en contra de **ÓSCAR ALEXANDER VALENCIA**, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Al interesado hágasele entrega de los documentos aportados como base de recaudo ejecutivo, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias, previa finalización en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'EDGAR ALFONSO ACUÑA JIMÉNEZ', written over a horizontal line.

**EDGAR ALFONSO ACUÑA JIMÉNEZ**

**JUEZ**