JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, doce de marzo de dos mil veintiuno

Proceso	Ejecutivo Hipotecario
Demandante	JUAN FELIPE CARDONA LOPEZ
Demandado	CARLOS ARTURO CHAMORRO ECHEVERRY
Radicado	05001 40 03 028 2021 00264 00
Providencia	Rechaza demanda por competencia

El señor JUAN FELIPE CARDONA LOPEZ por conducto de apoderado judicial, presenta demanda Ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipotecaria, en contra de CARLOS ARTURO CHAMORRO ECHEVERRY.

Para el aspecto de la competencia en esta clase de asuntos, es importante considerar a primera vista, a fin de adoptar la decisión correspondiente, el examen preliminar regimentado en el artículo 90 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, efecto para el cual el juzgado formula estas;

CONSIDERACIONES:

Establece el artículo 90 del Código General del Proceso, como causales de rechazo de plano para los escritos con los que se promueven demandas, cuando se carezca de jurisdicción o competencia, así como la existencia de término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos el Juez ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente sin necesidad de desglose.

Respecto de la competencia por el factor objetivo de la cuantía, el artículo 26 de la misma obra en su numeral 1 establece:

Artículo 26. Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así:

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación. (Subrayas propias)

A su turno el artículo 25 ibídem, señala:

Artículo 25. Cuantía. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda.

Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, solo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda. (Subrayas propias).

Pues bien, en el caso que nos ocupa, encontramos que el valor de las pretensiones ejecutivas determinadas en la demanda, son por valor superior a \$136.278.900, toda vez que al liquidar los intereses de plazo y moratorios más el capital hasta la fecha de presentación de la demanda (ver liquidaciones de crédito precedente), suman un valor de \$ 154.322.267.37 lo que significa que las pretensiones de la demanda al momento de su presentación (capital + intereses) superan la cuantía establecida para los procesos que son de conocimiento de este Despacho judicial, es decir, la MENOR CUANTÍA, de conformidad con el artículo 18 núm. 1. del CGP, que en la actualidad se encuentra hasta el tope de \$ 136.278.900

Siendo así, el presente asunto es de **MAYOR CUANTÍA**, ya que excede el equivalente a los 150 SMLMV, de conformidad con el artículo 25 del Código General del Proceso, por lo tanto, el competente para conocer la presente

demanda será el Juez Civil del Circuito de Oralidad de ésta Ciudad (Reparto), conforme lo señala el artículo 20 numeral 1 del CGP.

En consecuencia, el juzgado,

RESUELVE:

Primero: RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIA antes referenciada, por carecer de competencia.

Segundo: ORDENAR su envío a los Juzgados Civiles del Circuito de Oralidad de ésta ciudad, para que por intermedio de la Oficina Judicial sea sometida al respectivo reparto, de conformidad con el artículo 90 inciso 2 del Código General del Proceso.

Tercero: Por la Secretaria del Despacho procédase en la forma indicada haciéndose las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

SANDRA MILENA MARIN GALLEGO

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 028 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

11a7e8cc1e4f5f423988975c37bca7246fc1f5e9c382d6555882ef558e4b7b49

Documento generado en 12/03/2021 07:07:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**