

**INFORME SECRETARIAL:** Medellín, 29 de noviembre de 2021. Señora Juez, le informo que el término concedido en providencia anterior, venció sin que la parte interesada hiciera pronunciamiento alguno. Provea.

**VERÓNICA MARÍA VALDERRAMA RIVERA**

Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Interdicción Judicial.
<b>Solicitante</b>	María Margarita Guisao Arango.
<b>Titular del acto jurídico</b>	Angie Daniela Moreno Guisao.
<b>Radicado</b>	05001 31 10 001 <b>2018 00728</b> 00
<b>Asunto</b>	Termina por carencia de objeto
<b>Interlocutorio</b>	<b>747</b>

La señora MARÍA MARGARITA GUISAO ARANGO, a través de apoderado judicial, promovió demanda de INTERDICCIÓN

## JUDICIAL POR DISCAPACIDAD MENTAL en beneficio de ANGIE DANIELA MORENO GUISAO.

Habiendo sido admitida la demanda mediante auto del seis (6) de diciembre de 2018. En cumplimiento de la Ley 1996 del 26 de agosto de 2019, particularmente de las disposiciones contenidas en los artículos 53 y 55, que refieren, respectivamente, a la prohibición de declarar la incapacidad por interdicción e inhabilidad negocial y a la suspensión de este tipo de procesos que hubiesen sido iniciados con antelación a la promulgación de la Ley en comento; por auto del 27 de agosto de 2019, se dispuso suspender el presente proceso.

Ahora bien, el Despacho, considerando las disposiciones introducidas por la referida Ley 1996 de 2019, y optando por la posibilidad de adecuar el escrito demandatorio, por auto del dos (2) de noviembre de 2021, se dispuso levantar la suspensión del proceso y a su vez, requerir a la parte solicitante, para que, entre otras, indicara en qué consistía la discapacidad de la persona en favor de la cual se promovió el proceso y si la misma lo imposibilitaba o no absolutamente para manifestar su voluntad y preferencias, y en uno u otro caso, procediera a dar cumplimiento a los requisitos propios de la presentación de la demanda, de acuerdo a las dispuesto en los artículo 37 y 38 de la Ley 1996 de 2019; para lo cual se le concedió el término de cinco (5) días, so pena de declarar la terminación del proceso por carencia de objeto.

No obstante, la parte interesada guardó absoluto silencio frente al requerimiento.

De lo expuesto, se desprende que el proceso carece de objeto, por lo cual habrá de declararse la terminación del mismo.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. – DECLARAR TERMINADO** el presente proceso de Interdicción Judicial, incoada a través de apoderado judicial, por la señora MARÍA MARGARITA GUISAO ARANGO, en beneficio de ANGIE DANIELA MORENO GUISAO, POR CARENCIA DE OBJETO.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** la presente decisión al Representante del Ministerio Público.

**TERCERO. – SE ORDENA** el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación de su registro en el sistema.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Katherine Andrea Rolong Arias**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 001 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52592f63fb43c25b17e26b197c0d2ac48b6da3d0487c1f8122b8a8f0f7  
740236**

Documento generado en 30/11/2021 12:21:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**