

**INFORME SECRETARIAL:** Medellín, 3 de diciembre de 2021. Señora Juez, le informo que el término concedido en providencia anterior, venció sin que la parte interesada hiciera pronunciamiento alguno, el proceso tenía medida de interdicción provisoria. Provea.

**VERÓNICA MARÍA VALDERRAMA RIVERA**

Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD**

Medellín, tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Interdicción Judicial.
<b>Solicitante</b>	Martha Eugenia Henao Garcés.
<b>Titular del acto jurídico</b>	Gustavo Adolfo Enrique Uribe Restrepo.
<b>Radicado</b>	05001 31 10 001 <b>2019 00121</b> 00
<b>Asunto</b>	Termina por carencia de objeto
<b>Interlocutorio</b>	761

La señora MARTHA EUGENIA HENAO GARCÉS, a través de apoderada judicial, promovió demanda de INTERDICCIÓN

JUDICIAL POR DEMENCIA en beneficio del señor GUSTAVO ADOLFO ENRIQUE URIBE RESTREPO.

Habiendo sido admitida la demanda mediante auto del once (11) de marzo de 2019, y a su vez decretada la interdicción provisoria. En cumplimiento de la Ley 1996 del 26 de agosto de 2019, particularmente de las disposiciones contenidas en los artículos 53 y 55, que refieren, respectivamente, a la prohibición de declarar la incapacidad por interdicción e inhabilidad comercial y a la suspensión de este tipo de procesos que hubiesen sido iniciados con antelación a la promulgación de la Ley en comento; por auto del 10 de septiembre de 2019, se dispuso suspender el presente proceso.

Ahora bien, el Despacho, considerando las disposiciones introducidas por la referida Ley 1996 de 2019, y optando por la posibilidad de adecuar el escrito demandatorio, por auto del veintidós (22) noviembre de 2021, se dispuso levantar la suspensión del proceso y a su vez, requerir a la parte solicitante, para que, entre otras, indicara en qué consistía la discapacidad de la persona en favor de la cual se promovió el proceso y si la misma lo imposibilitaba o no absolutamente para manifestar su voluntad y preferencias, y en uno u otro caso, procediera a dar cumplimiento a los requisitos propios de la presentación de la demanda, de acuerdo a las dispuesto en los artículo 37 y 38 de la Ley 1996 de 2019; para lo cual se le concedió el término de cinco (5) días, so pena de declarar la terminación del proceso por carencia de objeto.

No obstante, la parte interesada guardó absoluto silencio frente al requerimiento.

De lo expuesto, se desprende que el proceso carece de objeto, por lo cual habrá de declararse la terminación del mismo.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. – DECLARAR TERMINADO** el presente proceso de Interdicción Judicial, incoada, a través de apoderada judicial, por la señora MARTHA EUGENIA HENAO GARCÉS en beneficio del señor GUSTAVO ADOLFO ENRIQUE URIBE RESTREPO.

**SEGUNDO. – LEVANTAR LA MEDIDA** de Interdicción Provisoria decretada en el presente proceso por auto del once (11) de marzo de 2019 a favor del señor GUSTAVO ADOLFO ENRIQUE URIBE RESTREPO.

**TERCERO. – NOTIFICAR** la presente decisión al Representante del Ministerio Público.

**CUARTO. – SE ORDENA** el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación de su registro en el sistema.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Katherine Andrea Rolong Arias**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 001 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ceae5ed9b3d4d74890eac189acd4388ec3e39ea5a4cd20805d531a6  
71f6494d0**

Documento generado en 03/12/2021 04:50:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**