



**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce de abril dos mil veintitrés

**Inadmite - Ejecutivo por Alimentos - Rdo 2022-651**

Proveniente del Juzgado Segundo de Familia del Circuito de Envigado, Ant. por competencia Territorial y, estudiada la presente demanda **EJECUTIVA por ALIMENTOS** interpuesta por la señora **YENIFER ARBELÁEZ SÁNCHEZ** como representante legal de su hija **WLCA** en contra del señor **JHONATAN JAIR CASTILLO CARABALLO**, progenitor de la menor; de conformidad con los artículos 82 y 90 del CGP se **INADMITE** y, se concede el término de cinco (05) días, so pena de Rechazo conforme al artículo 90 del CGP, a fin de subsanar las siguientes falencias:

**PRIMERO:** Arrimará el poder conferido para impetrar la presente acción.

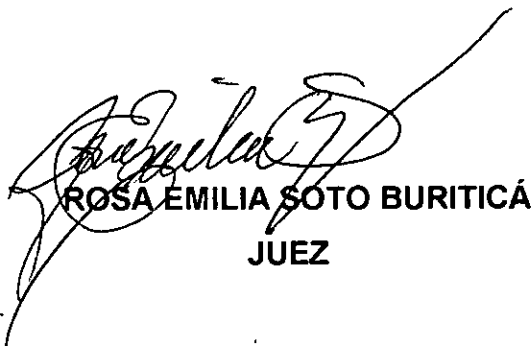
**SEGUNDO:** Como quiera que en el título base de recaudo no se dijo el incremento que debería sufrir la cuota alimentaria, el mismo debe hacerse con base en el índice de precios al consumidor, para lo cual, deberá tenerse en cuenta la teoría de IPC (Aplicar el valor del año inmediatamente anterior a las cuotas a liquidar).

**TERCERO:** Cumplido el requisito anterior, se deberá allegar relación mensual de cada una de las cuotas dejadas de pagar por el demandado, discriminando de este modo los pagos totales o parciales que haya efectuado, totalizando al final el monto del crédito. (Artículo 424 del CGP).

**CUARTO:** Observado lo anterior, modificará las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta la nueva cifra por la que ha de librarse mandamiento de pago.

**QUINTO:** Toda vez no advertirse Medida cautelar alguna, deberá acreditarse lo preceptuado por el artículo 6° de la L 2213 de 2022 en cuanto a allegar evidencia de envío físico de la misma con sus anexos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**ROSA EMILIA SOTO BURITICÁ**  
**JUEZ**