



## DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

### JUZGADO ONCE DE FAMILIA Medellín, marzo dieciséis de dos mil veintitrés

<b>PROCESO: PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD</b>
<b>DEMANDANTE: Johana Cristina Osorio Hidalgo</b>
<b>DEMANDADO: Miguel Angel Orellano Ferrer</b>
<b>NIÑO Y ADOLESCENTE: Samuel y Salomé Orellano Osorio</b>
<b>RADICADO: 05001-31-10-011-2023-00129-00</b>
<b>PROCEDENCIA: Reparto</b>
<b>INSTANCIA: Única</b>
<b>PROVIDENCIA: Interlocutorio N° 213</b>
<b>TEMAS Y SUBTEMAS: La demanda NO cumple con los requisitos formales</b>
<b>DECISIÓN: Inadmitir demanda.</b>

La señora Johana Cristina Osorio Hidalgo, mayor de edad y residente en esta ciudad, en calidad de madre y representante legal de Salomé y Samuel Orellano Osorio, por intermedio de apoderada legalmente constituida, acude a la jurisdicción para interponer demanda Verbal Sumaria con pretensión de Privación de la Patria Potestad en contra del señor Miguel Ángel Orellando Ferrer, mayor de edad y con domicilio desconocido.

### CONSIDERACIONES

Revisado el libelo demandatorio y cotejado con las disposiciones que rigen la materia y lo contenido en la ley 2213 de 2022, encontramos que éste no se encuentra conforme a derecho, como quiera que adolece de las siguientes falencias:

1) Acatará a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 5º de la precitada ley 2213 que reza:

“...En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados...”. Por lo cual, en el texto del poder deberá afirmar dicha situación, bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación del documento. Subrayas propias.

2) Se omite en el escrito de demanda la enunciación de los parientes más próximos por línea paterna de los niños, quienes deben



ser oídos en el proceso, exigencia legal contenida en el artículo 61 del C.C. en alianza con el artículo 395 inciso 2º CGP.

3) Respecto a la prueba testimonial relacionada, deberá dar estricto cumplimiento a lo indicado en el artículo 212 del CGP, en alianza con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 392 ibidem.

En consecuencia, de conformidad con el inciso 3º del artículo 90 C.G.P. se le conferirá a la parte suplicante un término de cinco (5) días para que subsane la anomalía puntualizada en acápite precedente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO ONCE DE FAMILIA** de Medellín – Antioquia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** a trámite la demanda en cuestión, por las razones advertidas en este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la parte interesada para que subsane los requisitos exigidos en la parte motiva de este auto, so pena de su posterior rechazo. Inciso 3º, artículo 90 C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

**MARIA CRISTINA GOMEZ HOYOS**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maria Cristina Gomez Hoyos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 011 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0791434f64ee9900b9b3fe43d4122925fd6615b07a7f7aa3b30f92a7a44695f9**

Documento generado en 17/03/2023 10:53:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**