



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA ORAL**  
**Medellín, primero de agosto de dos mil veintitrés**

<b>Proceso</b>	Verbal Sumario - Revisión de Interdicción por Discapacidad Metal Absoluta.
<b>Curadora</b>	Mary Eufemia Murillo Valencia
<b>Interdicta</b>	Adriana María Ortiz Murillo
<b>Radicado</b>	05001-31-10-11- <b>2023-00398-00</b>
<b>Procedencia</b>	05001-31-10-11- <b>2016-00239-00</b>
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	Interlocutorio N° 626
<b>Decisión</b>	Admite solicitud de revisión

Mary Eufemia Murillo Valencia, en calidad de curadora general legítima de Adriana María Ortiz Murillo, domiciliada en esta ciudad, acude a la jurisdicción para solicitar revisión de la medida de interdicción judicial.

**CONSIDERACIONES**

Revisada la solicitud y contrastada con las disposiciones que rigen la materia, no se observa deficiencia que impida su admisión a trámite, en armonía con los artículos 42, 43 y 56 de la Ley 1996 de 2019, lo cual no afecta la autoridad de la cosa juzgada que reviste el proceso de interdicción judicial fallado y distinguido con el número de **radicación 2016-239**, conservando este Despacho la competencia para desatar los aspectos relativos a la ejecución de la referida sentencia.

La revisión del presente proceso de interdicción judicial, por tanto, obliga al escrutinio de la situación jurídica de la persona en condición de discapacidad, lo cual implica, con todo, su citación con miras a la revisión de la medida de interdicción impuesta, con el fin de determinar si, en efecto, requiere de la adjudicación de apoyos para la toma de decisiones, dado el nuevo régimen para el ejercicio de la capacidad legal que lo ampara.

De ese tenor, **EL JUEZ ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de **REVISIÓN DE MEDIDA DE INTERDICCIÓN JUDICIAL** o **SITUACIÓN JURIDICA** de la señora **ADRIANA MARÍA ORTÍZ MURILLO**, instaurada a solicitud de parte.



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a la memorada petición el trámite establecido en los artículos 42 y 56 de la Ley 1996 de 2019.

**TERCERO: CONCEDER** al solicitante el término judicial de 30 días para que aporte el informe de **VALORACIÓN DE APOYOS**, bajo los lineamientos a que alude el numeral 2º del artículo 56 de la ley 1996 de 2019.

**CUARTO: CITAR** a **ADRIANA MARÍA ORTIZ MURILLO** y **MARY EUFEMIA MURILLO VALENCIA** con el fin que comparezcan a esta sede judicial el jueves **30 DE NOVIEMBRE DE 2023 A PARTIR DE LAS 10 DE LA MAÑANA**, conforme lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**QUINTO: ORDENAR** la práctica de informe socio familiar a cargo de la asistente social del despacho, con el objetivo de conocer las condiciones actuales relacionales entre la persona con medida de interdicción, su curadora y las personas que se postulen en calidad de apoyo.

**SEXTO: NOTIFICAR** de la presente demanda al Ministerio Publico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS HUMBERTO VERGARA AGUDELO  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Humberto Vergara Agudelo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 011 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bc1ef3b56b5e8f08cda44471d361048c716359d076bd9e8c4c371b300745f13**

Documento generado en 01/08/2023 09:36:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**