



**JUZGADO ONCE DE FAMILIA ORAL**  
**Medellín, julio trece de dos mil veintiuno**

Proceso	<b>Verbal Sumario – Levantamiento de Afectación a Vivienda Familiar</b>
Demandante	Teodoro Asiuk Boichuk
Demandados	Sandra Milena González Jaramillo y Jaime Geovanny Garzón Muñoz
Radicado	05001-31-10-011-2019-00197-00
Instancia	Única
Decisión	Fija fecha de audiencia

Vencido el término de traslado de la notificación de la demanda sin que la parte pasiva emitiera pronunciamiento al respecto, por disposición del artículo 392 CGP en alianza con los artículos 372 y 373 de la misma codificación, procede la fijación de fecha y hora para **AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, y se dispondrá todo lo necesario para que en ella se practiquen las pruebas, diligencia que se desarrollará conforme los lineamientos del canon 373 ya citado.

En consecuencia se señala el día **1° de Febrero de 2022** a partir de las **2:00 p.m.**

A la audiencia se CITA a las partes para que concurren a rendir interrogatorio, a la conciliación y demás asuntos relacionados con la diligencia, también deberán concurrir los apoderados y las personas citadas a declarar en calidad de testigos.

Al tenor de lo dispuesto en el inciso final del artículo 392 CGP, procede el despacho a decretar las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere pertinentes.

**- DECRETO DE PRUEBAS:**

**1) POR PARTE DE LA DEMANDANTE:**

A) DOCUMENTALES: Se tendrán como pruebas en su valor legal probatorio pertinente la documentación acompañada a la demanda,



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

así: copia auténtica del contrato de arrendamiento suscrito por la demandada, certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria # 001-1092327 y copia escritura pública # 2633 expedida por la Notaría 22 de Medellín de otorgamiento de poder.

**B) TESTIMONIALES:** Se escuchará en declaración a la siguiente persona: María Paula Orrego, o quien haga las veces, de administradora de la Urbanización Arboleda del Rodeo P.H.

**2) POR PARTE DE LOS DEMANDADOS:** Se notificaron por aviso pero no solicitaron la práctica de pruebas.

La inasistencia injustificada de las partes tendrá las consecuencias previstas en el N° 4 del Art. 372 CGP. Además y conforme el Art. 205 CGP, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

Se recibirán las declaraciones de los testigos que se encuentren presentes y se prescindirá de los demás. Literal b, numeral 3° del artículo 373 CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**MARIA CRISTINA GOMEZ HOYOS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 011 FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

Código de verificación:

**22c05da243b8e2284b493dffcb2c84a82441ad83e8b26cc89f384448262  
c2332**

Documento generado en 13/07/2021 04:44:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**