



DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

CONSTANCIA SECRETARIAL. Señora Juez le manifiesto que en sentencia 21 de mayo 25 de 2016 a través del cual se decretó el divorcio de los señores **LUZ ENEYDA RESTREPO MONTOYA Y OBED ANTONIO BRAN SOTO**, radicado con el nro. **2016-00130**, se incurrió en error en la parte motiva de la sentencia, concretamente en ítem donde se relacionó a los comparecientes a la audiencia, al relacionar al demandado, se indicó **OBED ANTONIO BRAN SOTO** con cédula 70.065.595 cuando el número correcto del documento de identidad de éste corresponde a **8.014.022**

En escrito allegado al correo institucional del juzgado, el mismo interesado, **OBED ANTONIO BRAN SOTO**, solicita la corrección de la sentencia. Sírvase disponer.

Medellín, octubre 29 de 2021


OSCAR LUIS HERNANDEZ
secretario

JUZGADO ONCE DE FAMILIA ORAL Medellín, veintinueve de octubre de dos mil veintiuno

Proceso	Verbal - DIVORCIO
Demandante	LUZ ENEYDA RESTREPO MONTOYA
Demandado	OBED ANTONIO BRAN SOTO
Radicado	05001-31-10-011-2016-00130
Instancia	PRIMERA
Decisión	CORRIGE SENTENCIA 21 DE MAYO 25 DE 2016

Teniendo en cuenta que en la sentencia 21 de mayo 25 de 2016, emitida al interior del proceso de **DIVORCIO** de los señores **LUZ ENEYDA RESTREPO MONYOTA Y OBED ANTONIO BRAN SOTO**, en la parte motiva de la sentencia, concretamente en ítem donde se relacionó a los comparecientes a la audiencia al digitalizar el nombre y número de la cédula del cónyuge demandado, se indicó **OBED ANTONIO BRAN SOTO**, con cédula 70.065.595 cuando el número correcto del documento de identidad de éste corresponde a **8.014.022**

Para resolver el juzgado,

CONSIDERA:

El art. 286 del CGP establece "...Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...

...Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

...Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de **error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...**" Negrillas del juzgado.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

RESUELVE

CORREGIR la sentencia 21 de mayo 25 de 2016, emitida al interior del proceso de **DIVORCIO** de los señores **LUZ ENEYDA RESTREPO MONYOTA Y OBED ANTONIO BRAN SOTO**, en la parte motiva y en su defecto dispone que:

Para todos los efectos legales y civiles a que haya lugar, el nombre correcto del excónyuge corresponde a **OBED ANTONIO BRAN SOTO**, portador de la cédula **8.014.022**

NOTIFIQUESE,

MARIA CRISTINA GOMEZ HOYOS
JUEZ

Firmado Por:

**Maria Cristina Gomez Hoyos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 011 Oral
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

af515e99de2b712507a951151589a8f7fc575a60e92c4a491205aa334e924ed2

Documento generado en 02/11/2021 09:40:08 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**