

**Radicado 2021-375 Memorial contestación demanda**

johan sneider rodriguez osorno &lt;johanpoligran@gmail.com&gt;

Lun 11/07/2022 10:30

Para: Juzgado 02 Familia Circuito - Antioquia - Medellín &lt;j02fctomed@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

 1 archivos adjuntos (179 KB)

Radicado 2021-0375 Contestación demanda.pdf;

**Medellín 11 de julio del 2022****Doctor****JESÚS TIBERIO JARAMILLO ARBELÁEZ****JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN****E.S.D.****Referencia: Declarativo adjudicación de apoyo judicial****Demandante: ANGELA MARIA CARVAJAL CARVAJAL****Demandado: GLORIA AMADA CARVAJAL CARVAJAL****Radicado: 05001-31-10-001-2021-00375- 00****Asunto: Contestación de la demanda**

**JOHAN SNEIDER RODRIGUEZ OSORNO**, mayor de edad, domiciliado y vecino de la ciudad de Medellín, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número **1.128.470.852** de Medellín-Antioquia, portador de la tarjeta profesional **Nro. 297.600** del Consejo Superior de la Judicatura actuando en calidad de curador ad litem de la señora **GLORIA AMADA CARVAJAL CARVAJAL** demandado dentro del proceso de la referencia; por medio del presente escrito me permito contestar la demanda en la forma que se indica en el memorial adjunto al presente correo electrónico.

Anexo

(01) memorial

Atentamente,

**JOHAN SNEIDER RODRIGUEZ OSORNO**

**CC. No. 1128470852 de Medellín**

**T.P. No. 297.600 del C. S. de la J.**



**Medellín 11 de julio del 2022**

**Doctor**

**JESÚS TIBERIO JARAMILLO ARBELÁEZ**

**JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**E.S.D.**

**Referencia: Declarativo adjudicación de apoyo judicial**  
**Demandante: ANGELA MARIA CARVAJAL CARVAJAL**  
**Demandado: GLORIA AMADA CARVAJAL CARVAJAL**  
**Radicado: 05001-31-10-001-2021-00375- 00**

**Asunto: Contestación de la demanda**

**JOHAN SNEIDER RODRIGUEZ OSORNO**, mayor de edad, domiciliado y vecino de la ciudad de Medellín, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número **1.128.470.852** de Medellín-Antioquia, portador de la tarjeta profesional **Nro. 297.600** del Consejo Superior de la Judicatura actuando en calidad de curador ad litem de la señora **GLORIA AMADA CARVAJAL CARVAJAL** demandado dentro del proceso de la referencia; por medio del presente escrito me permito contestar la demanda de la siguiente forma:

### **I. Capítulo primero**

#### **Pronunciamiento frente a los hechos de la demanda**

**Hecho primero:** No me consta las afirmaciones expresadas en el hecho, tales como qué; i) la señora Angela es la única hija de la señora Gloria; ii) es con esta con la que ha vivido toda la vida; iii) el señor Gabriel Ángel Zapata nunca vivió con ellas; iv) la señora Angela es quien vela económicamente por la señora Gloria. Lo anterior dada la condición que ostento en el proceso, lo que me impide contar con elementos facticos para negar o afirmar los supuestos de hecho aquí alegados.



Con todo y ello, es cierto que la señora **ANGELA MARIA CARVAJAL CARVAJAL** es hija de la **GLORIA AMADA CARVAJAL CARVAJAL** al menos de esto da cuenta el registro civil de nacimiento con NUIP 11743947 aportado en la demanda.

Y desde la historia clínica, que constantemente es acompañada "por su hija" en las consultas médicas del Hospital Mental de Antioquia HOMO.

**Del hecho segundo:** No me consta lo afirmado en el hecho, esto es, que la señora **ANGELA MARIA CARVAJAL CARVAJAL** es quien vela económicamente por su madre la señora **GLORIA AMADA CARVAJAL CARVAJAL** y que esta última reside en la calle 95 Nro. 34-49 de Medellín con su hija.

Lo que sí parece ser cierto es que la dirección de residencia de la señora **GLORIA AMADA** es la situada en la calle 95 Nro. 34-49 del barrio Guadalupe de la ciudad de Medellín, dado que, desde el registro civil de nacimiento de la hija **ANGELA MARIA** fue reportada por esta.

**Hecho tercero:** Es cierto de eso da cuenta la historia clínica aportada en la demanda.

**Hecho cuarto:** Sería del caso precisar que el hecho contiene vasta información lo que puede dificultar su entendimiento, razón por la cual, lo segregue en aras de poder pronunciarme del modo que pasa a indicarse:

En un primer momento me pronunciare con relación a las siguientes afirmaciones;

- i. la señora **Gloria Amada** se encuentra absolutamente imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible;
- ii. Por su discapacidad se encuentra imposibilitada de ejercer su capacidad legal y;
- iii. Esto podría llevar a la vulneración o amenaza de sus derechos por parte de un tercero.

No me consta ninguna de estas aseveraciones y desde la condición de curador ad litem es prácticamente imposible contar con elementos desde los cuales se pueda afirmar o infirmar los supuestos de hecho alegados, lo único cierto, o al menos que se puede corroborar con soporte en la historia clínica aportada en la demanda, es que la señora **Gloria Amada** es una paciente que



ha sido tratada de manera constante por personal del Hospital Mental de Antioquia HOMO por síntomas relacionados esquizofrenia como enfermedad mental.

No obstante, llama la atención que pese a ser una paciente con una condición clínica especial, no se aporta eventos clínicos recientes relacionados con la enfermedad que padece desde 1989, al punto que, el evento más reciente data del 11 de enero del año 2009 tal y como se puede evidenciar a folio 49 de los 104 aportados con la demanda e identificado en el expediente como (02) anexos, contentivo de la historia clínica, desde entonces hasta la época no hay un evento nuevo.

En este punto es bueno precisar que, no podrá ser suficiente el diagnóstico clínico de quien será el titular del apoyo para proceder con la adjudicación del mimos, en todo caso, se deberá analizar las circunstancias específicas de la persona que lo requiere a la hora de la adjudicación, de cara a satisfacer el principio de correspondencia, motivo por el cual, es de imperiosa necesidad proveer al proceso de adjudicación de una valoración del titular del acto por parte de un equipo interdisciplinario de cara a identificar los tipos de apoyos que este necesita, ello con el fin de poder garantizar el derecho a la igualdad y la presunción de capacidad legal de todas las personas. Dicho de otro modo, solo en algunos casos es menester la intervención del Juez en la adjudicación de apoyos, razón por la cual, es preciso que se establezca con dicho informe que tipo de asistencia requiere la persona con discapacidad para tomar decisiones y ejercer su capacidad jurídica, no puede quedar solo al arbitrio del solicitante cuando es un tercero quien lo pide por este.

En segundo lugar, me pronunciare sobre el resto del contenido del hecho cuarto en los términos que paso a indicar:

De cara el resto del contenido del hecho, obedecen a la motivación de la señora **Angela María Carvajal Carvajal** en iniciar el proceso de adjudicación de apoyo judicial a favor de su señora madre, por lo que no es posible realizar pronunciamiento alguno desde mi condición de curador ad litem de la beneficiaría del acto.



## **II. Capítulo segundo**

### **Manifestación expresa sobre las pretensiones**

Manifiesto al despacho que desde mi condición de curador ad litem, no me opongo a la adjudicación de apoyos en favor de la señora **Gloria Amada Carvajal Carvajal** siempre y cuando del informe de apoyos se establezca que esta necesita de la asistencia de un tercero para la toma de sus decisiones y de manera especial para poder ejercer su capacidad jurídica.

## **III. Capítulo tercero**

### **Fundamentos jurídicos**

**Invoco como fundamento de derechos las siguientes normas sustanciales:** Ley 1996 del año 2019; decreto 487 del 2022 por medio del cual se adicionó la Parte 8 en el Libro 2 del Decreto 1081 de 2015.

## **IV. Capítulo cuarto**

### **Medios de prueba**

Solicito se tengan como pruebas las siguientes:

Con fundamento en el artículo 33 de la ley 1996 del año 2019 y en especial al canon 2.8.2.1.2. del decreto 1081 del 2015 adicionado por el decreto 487 del año 2022, solicito de manera respetuosa señor Juez previo a dar continuidad al procedimiento previsto en el artículo 38 de la ley 1996 para este tipo de proceso, se ordene la valoración para apoyos de la señora **Gloria Amada Carvajal Carvajal** en el que se indique:

- a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.
- b) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas.
- c) Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso.



**JOHAN SNEIDER RODRÍGUEZ OSORNO**  
**Abogado.**

d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Para tal fin desígnese señor Juez a la entidad pública que rendirá el informe de valoración.

Lo anterior dado que, con la demanda no fue aportado y solo se evidencia historia clínica con problemas de salud mental hasta el año 2009 como se puede evidenciar a folio 49 de los anexos.

## **V. Capítulo quinto**

### **Notificaciones**

El suscrito recibe notificaciones en la secretaría de su despacho y en la siguiente dirección:

Carrera 52 # 41 – 108 oficina 401 edificio Kiramar de la ciudad de Medellín, teléfono 3023894557, correo electrónico [johanpoligran@gmail.com](mailto:johanpoligran@gmail.com).

Atentamente,

**JOHAN SNEIDER RODRÍGUEZ OSORNO**  
**CC. No. 1128470852 de Medellín**  
**T.P. No. 297.600 del C. S. de la J.**