



## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), quince de mayo de dos mil veintitrés.

<b>Proceso</b>	Nombramiento de Curador Ad – Hoc para Cancelación de patrimonio de Familia Inembargable
<b>Demandantes</b>	Iván José Ramírez Vélez Stephanie Caputi López
<b>Radicado</b>	No. 05001 31 10 002 – <b>2023 – 00041</b>
<b>Asunto</b>	Se rechaza la demanda de plano por carecer de competencia.
<b>Interlocutorio</b>	Nro. 064 de 2023

Por reparto debidamente efectuado a través de la oficina de apoyo judicial, correspondió a este despacho conocer de la presente demanda de **NOMBRAMIENTO DE CURADOR AD – HOC PARA CANCELACION DE PATRIMONIO DE FAMILIA INEMBARGABLE**, instaurada por los señores **IVAN JOSE RAMIREZ VELEZ** y **STEPHANIE CAPUTI LOPEZ** quienes actúan en calidad de representantes legales de la menor **MARIA JOSE RAMIREZ CAPUTI**.

Del texto de la demanda se concluye que los demandantes tienen su domicilio en el Municipio de Envigado (Ant.), por lo que este Despacho carece de competencia para conocer del presente trámite.

Y siendo la competencia uno de los límites de la jurisdicción, determinando ella a cuál funcionario del país le corresponde adelantar determinado asunto, el Código General del Proceso en su artículo 28, ha previsto unas normas de competencia para el adelantamiento de los procesos contenciosos. Al efecto, el citado artículo 28, en su numeral 13, literal C, ha contemplado que: “En los procesos de jurisdicción voluntaria la competencia se determinará así: ...c) **En los demás casos**, el juez del domicilio de quien los promueva...”.

Así pues, tratándose de un proceso de nombramiento de curador Ad- Hoc para cancelación de patrimonio de familia inembargable, trámite que no se encuentra contemplado dentro de los literales a y b del numeral 13 del artículo 28 de la norma citada, donde los demandantes tienen su domicilio en el Municipio de Envigado – Antioquia, es preciso concluir que es el Juez de Familia con sede en dicha municipalidad, quien debe aprehender su conocimiento.

En consecuencia, este Juzgado deberá declararse incompetente para avocar conocimiento de la demanda, en razón del factor territorial que determina la competencia, siendo procedente remitirla al Juez de conocimiento que le corresponda.

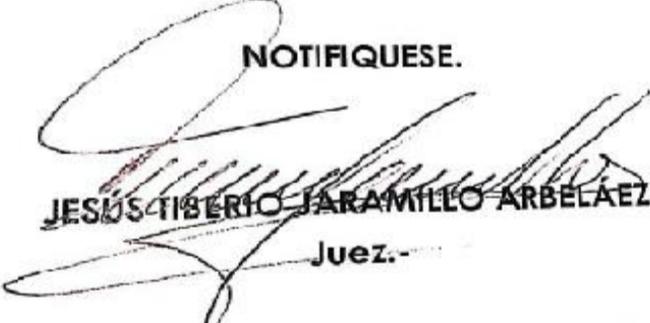
En razón de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** por falta de competencia territorial la presente demanda de **NOMBRAMIENTO DE CURADOR AD – HOC PARA CANCELACION DE PATRIMONIO DE FAMILIA INEMBARGABLE**, instaurada por los señores **IVAN JOSE RAMIREZ VELEZ** y **STEPHANIE CAPUTI LOPEZ** quienes actúan en calidad de representantes legales de la menor **MARIA JOSE RAMIREZ CAPUTI**.

**SEGUNDO.- REMITIRLA** a los Juzgados de Familia de Envigado – Antioquia (Reparto), para que asuma el conocimiento de la misma, dando cumplimiento a lo dispuesto por el art. 90, inciso segundo del C. G. del Proceso, en concordancia con el art. 139 Ib.

**TERCERO.- CANCELAR** el registro de este asunto.

**NOTIFIQUESE.**  
  
**JESÚS TIBERIO JARAMILLO ARBELÁEZ**  
Juez.-