



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín (Ant.), agosto veintinueve de dos mil veintitrés

|                |   |
|----------------|---|
| PROCESO        | VERBAL SUMARIO – EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA.    |
| DEMANDANTE     | VICTOR MARIO OSPINA TORO                              |
| DEMANDADA      | CRISTINA OSPINA MONTOYA.                              |
| RADICADO       | 05001 31 10 002 – <b>2023-00450-00</b>                |
| ASUNTO         | - RECHAZA DEMANDA.<br>- ORDENA REMITIR OTRO DESPACHO. |
| INTERLOCUTORIO | NRO. 573 - 2023                                       |

Correspondió por reparto a este despacho, proveniente de la oficina de apoyo judicial, la presente demanda **VERBAL SUMARIA – EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida, a través de apoderado judicial, prestando asistencia legal al señor **VICTOR MARIO OSPINA TORO**, frente a la señora **CRISTINA OSPINA MONTOYA**.

Estudiada la demanda, sus anexos y el Sistema de Gestión de la Rama Judicial, se observa que el día 7 de octubre de 2007, el Juzgado Trece de Familia de Oralidad de Medellín, con Radicado Nro. 2007-00426, mediante audiencia de conciliación fijo la cuota alimentaria.

Pues bien, se remitirá el asunto en cuestión al juzgado homólogo, al ser ese despacho quien debe conocer del mismo, lo cual se hace previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Prevé el artículo 390, parágrafo segundo, del Código General del Proceso:

“**Asuntos que comprende.** Se tramitarán por el procedimiento verbal sumario los asuntos contenciosos de mínima cuantía, y los siguientes asuntos en consideración a su naturaleza:

(...)

**Parágrafo segundo.** Las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria, siempre y cuando el menor conserve el mismo domicilio.

(...)” (Subrayas no son originales).

Cuando la cuota alimentaria ha sido definida por conciliación o por decisión del juez en un proceso judicial de alimentos, el trámite atinente a su

aumento, disminución y exoneración, se radica en el mismo expediente, es decir, ante el juez que tuvo el conocimiento de la cuota alimentaria sobre la cual se busca su modificación.

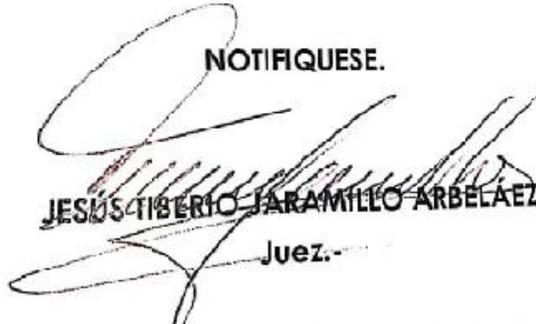
Sin necesidad de otras consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, en mérito a lo brevemente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA – EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** promovida, a través de apoderada judicial, por el señor **VICTOR MARIO OSPINA TORO**, frente a la señora **CRISTINA OSPINA MONTOYA**, por lo indicado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO.** - **REMITIR** el expediente al Juzgado Trece de Familia de Oralidad de esta municipalidad, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFIQUESE.



**JESUS TIBERIO JARAMILLO ARBELAEZ**  
Juez.