



## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), veinticinco de abril de dos mil veinticuatro.

|                       |                                      |
|-----------------------|--------------------------------------|
| <b>Proceso</b>        | Divorcio                             |
| <b>Demandante</b>     | Diego Alexander Vargas               |
| <b>Demandada</b>      | Sandra Natalia Henao Salazar         |
| <b>Radicado</b>       | No. 050013110002 <b>2023 – 00183</b> |
| <b>Interlocutorio</b> | Nro. <b>030</b> de <b>2024</b>       |

Por reparto del 10 de abril del año 2023, correspondió a este despacho conocer de la demanda de **DIVORCIO** instaurada por el señor **DIEGO ALEXANDER VARGAS** en contra de la señora **SANDRA NATALIA HENAO SALAZAR**.

Por auto del día 30 de junio del año 2023 y, al decidir esta Dependencia Judicial por ser competente para conocer de la acción aquí incoada, aludió a la irregularidad de que adolecía el libelo petitorio y por ello dispuso que en el término de cinco (5) días, se ajustara a los requisitos procedimentales faltantes, so pena de ser rechazada.

Entre los presupuestos procesales más conocidos, entre otros, está la demanda en forma, consistente en el aspecto formal del escrito introductorio conforme a lo previsto en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y a los que hay que agregar porque otras Leyes y la jurisprudencia así lo han exigido como requisito previo al momento de ejercitarse válidamente la acción y debe ser examinada, por lo tanto, desde el auto admisorio de la demanda, en forma oficiosa, y purificar así de todos sus defectos formales.

En el proveído anterior se hizo alusión a la norma de la cual la parte demandante debió acatar por cuanto se debía allegar varios requisitos enunciados, entre ellos, acreditar el envío físico de la demanda y sus anexos, sin embargo, el profesional del derecho no dio cumplimiento a lo requerido.

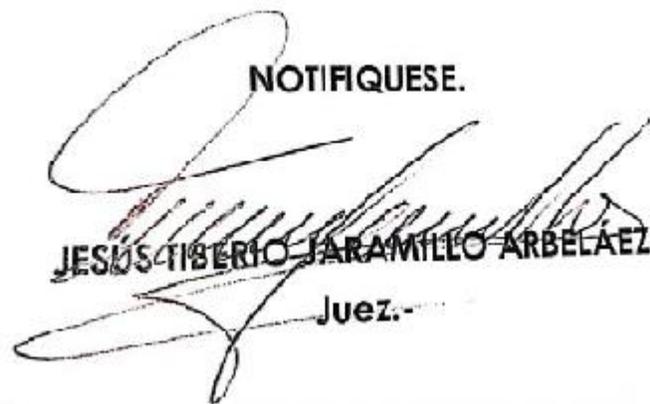
En consecuencia, como la parte demandante no se acomodó al requerimiento de este estrado judicial, se **RECHAZA** el libelo gestor y se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

Por lo brevemente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN (ANTI.)**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de **DIVORCIO** instaurada por el señor **DIEGO ALEXANDER VARGAS** en contra de la señora **SANDRA NATALIA HENAO SALAZAR**.

**SEGUNDO.-** Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE.**  
  
**JESUS TIBERIO JARAMILLO ARBELAEZ**  
Juez.-