

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MEDELLÍN

Medellín, veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022).

Sentencia	173
Radicado:	05001 31 10 004 2021 00415 00
Proceso:	DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL
Demandante:	ALEJANDRA MURILLO CARDONA C.C. 39.455.684
Demandado:	IEVGEN NOVIKOV C.E 524506
Decisión:	DECRETA DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL

Revisado el proceso de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL instaurado por la señora ALEJANDRA MURILLO CARDONA frente al señor IEVGEN NOVIKOV se procede a decidir de fondo el litigio atendiendo a que se encuentra debidamente integrada la litis, pues el demandado fue debidamente notificado conforme al Decreto 806 de 2020, adoptado como una legislación permanente por la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, sin haber contestado la demanda y sin que se requiera la práctica de más pruebas, razón por la cual conforme a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 278 del C.G.P y en concordancia con la Sentencia SC12137-2017, proferida por la Corte Suprema de Justicia el 15 de agosto de 2017, Magistrado Ponente Dr. Luis Alfonso Rico, se dictará sentencia de plano.

ANTECEDENTES

Como antecedentes fácticos relevantes del proceso se extractan los siguientes:

Los señores ALEJANDRA MURILLO CARDONA y IEVGEN NOVIKOV contrajeron matrimonio civil en la Notaría Veintitrés (23) del círculo notarial de Medellín el 29 de enero de 2015, inscrito en el indicativo serial 07122789, con fecha de inscripción del 24 de marzo de 2021. En dicha unión no se procrearon hijos.

Manifiesta la demandante que en el año 2012 en el mes de febrero, se fue a estudiar inglés en Nueva York - Estados Unidos, conoció a IEVGEN NOVIKOV, ciudadano ucraniano, quien era su compañero de estudio, luego regresó a Colombia en el mes de mayo de 2012 y en octubre de ese mismo año, comienzan una relación.

Que a partir de ese momento comenzaron una relación de noviazgo estable y el demandado vino varias veces a Colombia a visitarla y ALEJANDRA viaja en diciembre del año 2014 a Nueva York nuevamente con visa de turismo y estando allí contraen matrimonio el 29 de enero de 2015 en esa ciudad (Nueva York), matrimonio inscrito en la Notaría 23 del Círculo Notarial de Medellín bajo el indicativo serial 07122789.

Que cinco días después del matrimonio la señora ALEJANDRA regresa a Colombia. En el mes de abril de 2015 el demandado viene a visitarla y de aquí regresa a Ucrania, así estuvo viniendo esporádicamente hasta el año 2017 que ALEJANDRA comienza a buscar una casa para vivir con él, quien vendría a radicarse definitivamente aquí en Colombia con ella, por lo que realizaron los trámites de la Cédula de Extranjería del demandado para que pudiera radicarse legalmente en Colombia.

En agosto de 2017 finalmente el demandado viaja a Colombia a radicarse a vivir aquí con su esposa.

Que posteriormente por múltiples inconvenientes y desacuerdos, la vida en pareja se <<tornaba insostenible>> y que luego de la pérdida del bebé que estaba esperando, se incrementaron los problemas entre la pareja, y que no conviven desde el 6 de febrero del año 2018, fecha en la que la demandante pierde todo contacto con su cónyuge.

Con tal sustento fáctico se persigue principalmente el divorcio de matrimonio civil con base en la causal 8 del art 154 del C.C. y consecuentemente que se decrete la disolución de la sociedad conyugal existente por virtud del vínculo matrimonial.

Con el escrito de demanda se acompañó como prueba la copia del Folio de Registro Civil de matrimonio de la señora ALEJANDRA MURILLO CARDONA y el señor IEVGEN NOVIKOV.

ACTUACIÓN PROCESAL.

La demanda fue admitida en Auto proferido el 03 de noviembre de 2021, corregido mediante auto del 26-11-2021, procediéndose con la notificación a la parte demandada de conformidad con el art 8 del Decreto 806 de 2020 al correo electrónico denunciado desde el escrito de la demanda para efectos de notificación (novikovievgen@gmail.com), donde se indicó la forma cómo se obtuvo el canal digital y con el cumplimiento de todos los requisitos mencionados en el citado Decreto, sin que dentro del término de ley para contestar la demanda, la parte demandada hubiese hecho pronunciamiento sobre los hechos o pretensiones de la misma, guardando silencio al respecto sin generar oposición o contradicción, emitiéndose auto el 23/05/2022 por medio del cual se tuvo por notificado a la parte demandada, por no contestada la demanda y se anunció que se emitiría sentencia anticipada conforme al art 278 numeral 2 del C.G.P, sin que dentro del término de ejecutoria se allegara solicitud alguna de las partes y sin estar pendiente la práctica de pruebas.

CONSIDERACIONES

En primer lugar debe decirse que los presupuestos procesales en este asunto se encuentran reunidos a cabalidad, pues la demandante y el demandado tienen capacidad para ser partes, este despacho es el competente según las disposiciones contenidas en el Código General del Proceso y por el domicilio de los solicitantes, y la demanda que dio origen a la presente causa se ciñe a las exigencias adjetivas, por lo que no existe

obstáculo para proferir la sentencia de fondo, aunado a ello no se advierten irregularidades procesales que invaliden la actuación.

El presupuesto de legitimación en la causa se acredita con el Registro Civil del matrimonio civil contraído por las partes en la Notaría Veintitrés (23) del círculo notarial de Medellín, el 29 de enero de 2015 inscrito en el indicativo serial 07122789, con fecha de inscripción del 24 de marzo de 2021.

En el presente asunto se advierte que la pretensión incoada por la parte actora se funda en un causal remedio o liberatoria: *la separación de hecho que ha perdurado por más de dos años*, la misma quedó plenamente demostrada con el silencio que se dio por la parte demandada, pese que se le notificó del auto admisorio de la demanda y la existencia del proceso en su contra, sin controvertir lo indicado por la parte demandante, sin haber lugar entonces a determinar la culpabilidad o responsabilidad alguna, ya que ninguno de los cónyuges lo ha solicitado.

Procediendo en este caso la aplicación del artículo 97 del C.G.P., y en consecuencia, *ante la falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda.*

3

El artículo 152 del Código Civil, modificado por el artículo 5° de la Ley 25 de 1992, establece que el DIVORCIO de matrimonio civil es decretado por el Juez de Familia o Promiscuo de Familia y, por su parte el artículo 34 de la Ley 962 de 2.005 autoriza a los cónyuges para acudir al trámite notarial o judicial para efectos de obtener su divorcio o la cesación de los efectos civiles de su matrimonio religioso, según fuere el caso.

Siendo el ideal de la familia el amor, la armonía, la comprensión y el entendimiento, que permitan la estabilidad y convivencia entre los casados, cuando se da la ruptura de ese estado, la Constitución Política les reconoce la libertad de llegar a la cesación de los efectos civiles de su matrimonio en los eventos celebrados conforme a los ritos católicos o religiosos, y al divorcio en los casos de matrimonios civiles, obligándose a establecer claramente las obligaciones a su cargo y a favor de sus hijos cuando son menores de edad.

En consecuencia, con fundamento en la falta de oposición y contradicción de la parte demandada y al silencio que este guardó frente a los hechos y pretensiones de la demanda, sin que se considere necesaria la práctica de más pruebas, y no haber hijos en común entre las partes; tal como se anunció, se dictará sentencia de plano conforme al artículo 278 numeral 2 C.G.P., y se decretará el DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL celebrado entre la señora ALEJANDRA MURILLO CARDONA y el señor IEVGEN NOVIKOV, con fundamento en la causal prevista en el numeral 8° del artículo 154 del Código Civil, modificado por el artículo 6° de la citada Ley 25 de 1992.

Como efecto connatural del decreto que se persigue, cada excónyuge atenderá su propia subsistencia, al no existir fundamentos para derivar del decreto aquí proferido consecuencias relacionadas con dicha carga, la residencia será separada y donde la consideren conveniente, y ninguno de los dos tendrá injerencia en la vida personal, laboral y social del otro.

Finalmente, no hay lugar a condena en costas por cuanto no existe oposición.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

FALLA

PRIMERO: DECRETAR el DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL celebrado entre la señora ALEJANDRA MURILLO CARDONA identificada con la cédula de ciudadanía N.º 39.455.684 y el señor IEVGEN NOVIKOV identificado con C.E N.º 524506, celebrado por el rito civil el 29 de enero de 2015, en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Medellín, inscrito en el indicativo serial N.º 07122789, registrado el 24 de marzo de 2021.

TERCERO: DECLARAR disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio civil entre los señores ALEJANDRA MURILLO CARDONA identificada con la cédula de ciudadanía N.º 39.455.684 y el señor IEVGEN NOVIKOV identificado con C.E N.º 524506, para la liquidación podrán proceder por cualquiera de los medios previstos en la Ley.

4

CUARTO: Cada excónyuge atenderá su propia subsistencia y por efecto connatural del divorcio, la residencia será separada y donde la consideren conveniente, y ninguno de los dos tendrá injerencia en la vida personal, laboral y social del otro.

QUINTO: ORDENAR la inscripción del presente fallo en el Registro Civil de Matrimonio de los excónyuges ALEJANDRA MURILLO CARDONA y IEVGEN NOVIKOV que reposa en la Notaría Veintitrés(23) del Círculo Notarial de Medellín , igualmente en el Libro de Registro de Varios de la misma dependencia, y en el Registro Civil de Nacimiento de cada uno de los excónyuges, en cumplimiento de lo ordenado en los Decretos 1260 y 2158 de 1970; para el efecto se impondrá firma electrónica a esta providencia, y de requerirse se expedirán los oficios pertinentes.

SEXTO: NO CONDENAR en costas, por no haber oposición.

SÉPTIMO: ORDENAR el ARCHIVO del expediente previa anotación en la radicación y en sistema Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÁNGELA MARÍA HOYOS CORREA

Juez.

LA

El canal de comunicación con el despacho es el correo electrónico:

j04famed@cendoj.ramajudicial.gov.co y las actuaciones y providencias pueden consultarse en el Sistema Siglo XXI y en los Estados Electrónicos en la página web de la rama judicial.

5

Firmado Por:

Angela Maria Hoyos Correa

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d02ef66546992cec21a13473eeafdddc3da2508278b4b52ff3c4e40f210f76a**

Documento generado en 23/06/2022 07:29:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MEDELLÍN

Carrera 52 Nro. 42-73, edificio José Félix de Restrepo Oficina 304

Correo electrónico: j04famed@cendoj.ramajudicial.gov.co