

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MEDELLÍN

Medellín, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

SENTENCIA	059
RADICADO:	050013110 004 2022 00202 00
PROCESO:	CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO
DEMANDANTE:	MIGUEL ÁNGEL ACOSTA CARMONA C.C. 70.876.570
DEMANDADO:	CLAUDIA CECILIA DIOSA GARZÓN C.C. 43.520.178
DECISIÓN:	DECRETA CESACIÓN EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO

Revisado el proceso de CESACIÓN EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO instaurado mediante apoderado judicial por MIGUEL ÁNGEL ACOSTA CARMONA contra CLAUDIA CECILIA DIOSA GARZÓN, se procede a decidir de fondo el litigio atendiendo a que se encuentra debidamente integrada la litis, pues la demandada fue debidamente notificada de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P. desde el pasado desde el 21 de noviembre de 2022 sin haber contestado la demanda y sin que se requiera la práctica de más pruebas, razón por la cual conforme a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 278 del C.G.P y en concordancia con la Sentencia SC12137-2017, proferida por la Corte Suprema de Justicia el 15 de agosto de 2017, Magistrado Ponente Dr. Luis Alfonso Rico, se dictará sentencia de plano.

1

ANTECEDENTES

Como antecedentes fácticos relevantes del proceso se extractan los siguientes:

MIGUEL ÁNGEL ACOSTA CARMONA y CLAUDIA CECILIA DIOSA GARZÓN contrajeron matrimonio católico el día 07 de agosto de 1999 en la parroquia San Judas Tadeo y el mismo fue registrado en la Notaría 16 del círculo Notarial de Medellín el 23 de agosto de 1999 bajo el indicativo serial No 3125279.

Durante el matrimonio no se procrearon hijos.

Informa el demandante que se separaron de hecho y de manera definitiva desde el día 14 de febrero de 2010, y desde entonces tienen residencias separadas y cada uno atiende su propia subsistencia.

Con tal sustento fáctico se persigue principalmente que se decrete la CESACIÓN EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO con base en la causal 8 del art. 154 del C.C. y se ordene la inscripción de la sentencia en los libros de registro correspondientes.

Con el escrito de demanda se acompañó como prueba el registro civil de matrimonio, registro civil de nacimiento del demandante y certificación del registro de la demandada.

ACTUACIÓN PROCESAL.

La demanda fue radicada el 04 de abril de 2022 y admitida mediante auto proferido el 02 de junio de 2022, y la parte demandada fue debidamente notificada de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P. desde el pasado 21 de noviembre de 2022, emitiéndose auto el 23 de febrero de 2023 por medio del cual se tuvo por notificada a la parte demandada, por NO contestada la demanda y se anunció que se emitiría sentencia anticipada conforme al art. 278 numeral 2 del C.G.P, sin que dentro del término de ejecutoria se allegara solicitud alguna de las partes y sin considerarse necesaria la práctica de otras pruebas.

CONSIDERACIONES

2

En primer lugar debe decirse que los presupuestos procesales en este asunto se encuentran reunidos a cabalidad, pues la demandante y el demandado están legitimados por activa y pasiva, respectivamente, este despacho es el competente según las disposiciones contenidas en el Código General del Proceso y por el domicilio de los solicitantes, y la demanda que dio origen a la presente causa se ciñe a las exigencias adjetivas, por lo que no existe obstáculo para proferir la sentencia de fondo, aunado a ello no se advierten irregularidades procesales que invaliden la actuación.

El presupuesto de legitimación en la causa se acredita con el Registro Civil de Matrimonio expedido por la Notaria 16 del círculo Notarial de Medellín registrado el 23 de agosto de 1999 bajo el indicativo serial No 3125279.

Procediendo en este caso la aplicación del artículo 97 del C.G.P., y, en consecuencia, ante la falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda.

En el presente asunto se advierte que la pretensión incoada por la parte actora se funda en un causal remedio o liberatoria: *la separación de hecho que ha perdurado por más de dos años*, la misma quedó plenamente demostrada con el silencio que se

dio por la parte demandada, ya que se le notificó del auto admisorio de la demanda y la existencia del proceso en su contra, sin controvertir lo indicado por la parte demandante, sin haber lugar entonces a determinar la culpabilidad o responsabilidad alguna en la separación de hecho, ya que ninguno de los cónyuges lo ha solicitado.

El artículo 34 de la Ley 962 de 2005 autoriza a los cónyuges para acudir al trámite notarial o judicial para efectos de obtener su divorcio o la cesación de los efectos civiles de su matrimonio religioso, según fuere el caso.

Siendo el ideal de la familia el amor, la armonía, la comprensión y el entendimiento, que permitan la estabilidad y convivencia entre los casados, cuando se da la ruptura de ese estado, la Constitución Política les reconoce la libertad de llegar a la cesación de los efectos civiles de su matrimonio en los eventos celebrados conforme a los ritos católicos o religiosos, y al divorcio en los casos de matrimonios civiles, obligándose a establecer claramente las obligaciones a su cargo y a favor de sus hijos cuando son menores de edad.

En consecuencia, con fundamento en la falta de oposición y contradicción de la parte demandada, sin que se considere necesaria la práctica de más pruebas, y no haber hijos menores de edad en común entre las partes; tal como se anunció, se dictará sentencia de plano conforme al artículo 278 numeral 2 C.G.P., y se decretará LA CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO RELIGIOSO celebrado entre MIGUEL ÁNGEL ACOSTA CARMONA y CLAUDIA CECILIA DIOSA GARZÓN el día 07 de agosto de 1999, registrado en la Notaria 16 del círculo Notarial de Medellín el 23 de agosto de 1999 bajo el indicativo serial No 3125279 con fundamento en la causal prevista en el numeral 8º del artículo 154 del Código Civil, modificado por el artículo 6º de la citada Ley 25 de 1992.

3

Como efecto connatural del decreto que se persigue, cada excónyuge atenderá su propia subsistencia, al no existir fundamentos para derivar del decreto aquí proferido consecuencias relacionadas con dicha carga, la residencia será separada y donde la consideren conveniente, y ninguno de los dos tendrá injerencia en la vida personal, laboral y social del otro.

Finalmente, no hay lugar a condena en costas por cuanto no existe oposición.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

FALLA

PRIMERO: DECRETAR LA CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO RELIGIOSO celebrado entre MIGUEL ÁNGEL ACOSTA CARMONA identificado con cédula de ciudadanía N °70.876.570 y CLAUDIA CECILIA DIOSA GARZÓN identificada con cédula de ciudadanía N °43.520.178 el día 07 de agosto de 1999, registrado en la Notaría 16 del círculo Notarial de Medellín el 23 de agosto de 1999 bajo el indicativo serial No 3125279.

SEGUNDO: DECLARAR disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio celebrado entre MIGUEL ÁNGEL ACOSTA CARMONA identificado con cédula de ciudadanía N °70.876.570 y CLAUDIA CECILIA DIOSA GARZÓN identificada con cédula de ciudadanía N °43.520.178, para la liquidación podrán proceder por cualquiera de los medios previstos en la Ley.

TERCERO: Cada excónyuge atenderá su propia subsistencia y por efecto connatural del divorcio, la residencia será separada y donde la consideren conveniente, y ninguno de los dos tendrá injerencia en la vida personal, laboral y social del otro.

CUARTO: ORDENAR la inscripción del presente fallo en el Registro Civil de Matrimonio de los excónyuges MIGUEL ÁNGEL ACOSTA CARMONA identificado con cédula de ciudadanía N °70.876.570 y CLAUDIA CECILIA DIOSA GARZÓN identificada con cédula de ciudadanía N °43.520.178 que reposa en la Notaría 16 del círculo Notarial de Medellín, registrado el 23 de agosto de 1999 bajo el indicativo serial No 3125279, igualmente en el Libro de Registro de Varios de la misma dependencia, y en el Registro Civil de Nacimiento de cada uno de los excónyuges, en cumplimiento de lo ordenado en los Decretos 1260 y 2158 de 1970; para el efecto se impondrá firma electrónica a esta providencia, y de requerirse se expedirán los oficios pertinentes.

4

QUINTO: NO CONDENAR en costas, por no haber oposición.

SEXTO: ORDENAR el ARCHIVO del expediente previa anotación en la radicación y en sistema Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÁNGELA MARÍA HOYOS CORREA

Juez.

El canal de comunicación con el despacho es el correo electrónico:

j04famed@cendoj.ramajudicial.gov.co y las actuaciones y providencias pueden consultarse en el Sistema Siglo XXI y en los Estados Electrónicos en la página web de la rama judicial.

AMP.

Firmado Por:
Angela Maria Hoyos Correa
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85fc8510fd2ceae14e2b55683faa02652e155589a5988f9f1f1de6ce8f360219**

Documento generado en 13/03/2023 07:43:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>