



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD

S. general.	218
S. Especial	43
Radicado:	0500131100052020-00421 00
Proceso:	Filiación Extramatrimonial
Demandante:	ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ CC 1.152.442.711
Niña	SALOME PUERTA GUTIÉRREZ SERIAL. 59726924- NUIP.1033269622
Demandados:	MIGUEL TOMÁS DE JESÚS LONGO CC 1.522.519. HEREDERO DETERMINADO del CAUSANTE ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN y HEREDEROS INDETERMINADOS
Decisión:	Accede a las pretensiones de la demanda

Medellín, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Téngase en cuenta que el traslado de la prueba de ADN venció en silencio.

En tratándose de un proceso de la naturaleza como el que nos ocupa, tenemos que, el numeral 4º del artículo 386 del C. G. P., señala: **“EN TODOS LOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN E IMPUGNACIÓN se aplicarán las siguientes reglas especiales: (...) 4. SE DICTARÁ SENTENCIA DE PLANO ACOGIENDO LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA en los siguientes casos: b) SI PRACTICADA LA PRUEBA GENÉTICA SU RESULTADO ES FAVORABLE AL DEMANDANTE Y LA PARTE DEMANDADA NO SOLICITA LA PRÁCTICA DE UN NUEVO DICTAMEN OPORTUNAMENTE Y EN LA FORMA PREVISTA EN ESTE ARTÍCULO.”**

De acuerdo con lo anterior, estima el despacho que en el presente asunto es procedente **DICTAR SENTENCIA DE PLANO** que en derecho corresponde, conforme a la aludida norma, dado que, los demandados determinados no solicitaron en un nuevo examen de ADN.

Mediante mandatario judicial que designó para el efecto, la señora **ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ**, mayor de edad y domiciliada en esta ciudad, instaura acción de **“FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL”** en contra de los **HEREDEROS DETERMINADOS**, señor **MIGUEL TOMÁS DE JESÚS LONGO** y **HEREDEROS INDETERMINADOS** del causante **ALDEIBER DE JESÚS PERAFAN** fallecido el 10 de abril de 2018 en el Municipio de Popayán Cauca.

Arguyen como elementos fácticos de su petitorio que;

**ALDEIBER DE JESÚS PERAFAN** y la señora **ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ**, tenían una relación de pareja la cual **inicio en diciembre de 2017** como producto de ésta queda la señora en estado de embarazo, pero el **10 de abril de 2018** el señor sufrió un accidente laboral en el que perdió la vida

La señora **ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ** dio a luz el día **29 de noviembre de 2018** en la Ciudad de Medellín a un bebé de sexo femenino que fue registrado con el nombre de **SALOME PUERTA GUTIÉRREZ**.

La muerte del señor **ALDEIBER DE JESÚS PERAFAN** fue catalogada como violenta, la investigación penal de su homicidio fue asignada a la **FISCALÍA 129 SECCIONAL MEDELLÍN, UNIDAD DE VIDA. CULPOSOS. MEDELLÍN** encontrándose a la fecha en investigación

Con el objeto de demostrar el parentesco de consanguinidad de la menor **SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ** con su presunto padre **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN**, es necesario hacer prueba de ADN, para lo cual se requeriría el análisis de la muestra de **mancha de sangre** tomada del cuerpo del finado **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN** en la práctica de la Necropsia # **2018010105001000735**.

Del finado **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN** no se conoce la existencia de descendientes diferentes a la menor **SALOMÉ** y al momento de presentación de esta demanda, el único ascendiente que está vivo es su padre, el señor **MIGUEL TOMÁS DE JESÚS LONGO**.

A la fecha, no se ha iniciado el proceso de sucesión del finado **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN**.

**Solicita, entonces, que;**

Se declare que la menor **SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ** nacida el día **29 de noviembre de 2018** en la ciudad de Medellín es hija

extramatrimonial del finado **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN**, quien **en vida se identificó con la cédula 76.296.571**, para todos los efectos civiles señalados en las leyes.

Se ordene **INSCRIBIR LA SENTENCIA**, en el Registro Civil de nacimiento de la menor **SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ**, serial No. **59726924**, NUIP.1033269622, de la Notaría Diecinueve de **Medellín**, con la consiguiente sustitución del citado registro de nacimiento con el nuevo apellido de la menor y el nombre del padre de ella.

Se emplace a los Herederos Indeterminados y se les designe CURADOR para que les asista en el proceso.

Con el libelo se allegaron los documentos con los que se prueba la defunción del señalado padre, el nacimiento de la accionante; y la calidad de heredero determinado.

### **DEMANDA, CONTESTACIÓN Y TRÁMITE PROCESAL**

La demanda se admitió por auto del **05 de septiembre de dos mil veintidós (2022)**.

El señor **MIGUEL TOMAS DE JESÚS LONGO** en calidad de **HEREDERO DETERMINADO** fue **NOTIFICADO** personalmente del auto admisorio, a través de su correo electrónico, y el mismo NO dio respuesta oportuna, dentro del término concedido, guardó silencio.

Se llegó a los autos el **"INFORME DE RESULTADOS EMITIDO POR EL LABORATORIO DE IDENTIFICACIÓN GENÉTICA-IdentiGEN"** elaborado el 31 de marzo de 2023 para el **PROCESO DE REPARACIÓN**

**DIRECTA** tramitado en el **JUZGADO 024 ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN**, bajo el radicado 05001-33- 33-024-2020-00148-00, instaurado **POR SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ y ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ** en contra de la **EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO DEL VALLE DE ABURRÁ**, por la muerte de **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN**. Allí se decretó la prueba de ADN, en la que **se determinó que, hay una probabilidad de paternidad equivalente al 99,9999996059221%**, de que **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN (FALLECIDO) SEA EL PADRE BIOLÓGICO DE SALOME PUERTA GUTIÉRREZ**.

De lo cual se corrió traslado a los interesados mediante auto el 25 de abril del presente año (2023).

Así mismo surtido en debida forma el emplazamiento a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del finado **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN**, se designó un **CURADOR AD LITEN** que los representase en este asunto.

Notificada como fue del auto admisorio y de la demanda, esta auxiliar dio oportuna respuesta, expresando que, como desconocía los hechos aducidos por la libelista, se atenía a lo que resultare probado en el plenario.

### **EXAMEN CRÍTICO DE LAS PRUEBAS Y RAZONAMIENTOS LEGALES**

De los elementos fácticos, se desprende que la CAUSAL en que se apoya el petitum consiste en las relaciones sexuales extramatrimoniales que la señora **ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ** presuntamente sostuvo con el señor **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN (FALLECIDO)** durante

la respectiva época en que se presume la concepción de la NIÑA **SALOME PUERTA GUTIÉRREZ**, dejando entrever que en este lapso solamente copuló con dicho hombre y con nadie más

Pasamos a analizar, entonces, si la demandante cumplió, o no, con la carga de la prueba que para esta clase de procesos exige la normatividad sustancial y procesal, conforme lo preceptúa específicamente el artículo 167 de la obra adjetiva que nos rige.

### **PRUEBA DOCUMENTAL**

Como documentos anexos a la demanda, se allegaron; registro civil de nacimiento, de defunción, e informe de necropsia de **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN**, copia de la cedula de ciudadanía de **MIGUEL TOMAS DE JESÚS LONGO**, copia de la cedula de la señora **ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ**, registro civil de nacimiento de **SALOME PUERTA GUTIÉRREZ**, derecho de petición presentado ante la Fiscalía 128 Seccional Medellín, respuesta al mismo, derecho de petición presentado al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Regional Noroccidente, certificado del lugar de entierro del señor **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN**, registro civil de nacimiento de Wilfan de Jesús Perafan, pantallazo de conversación por WhatsApp con el señor Wilfan de Jesús Perafan.

### **PRUEBA CIENTÍFICA**

Dentro del haber probatorio allegado como anexo a la demanda, se allegó a los autos el "**INFORME DE RESULTADOS EMITIDO POR EL LABORATORIO DE IDENTIFICACIÓN GENÉTICA-IdentiGEN**"

elaborado el 31 de marzo de 2023 para el **PROCESO DE REPARACIÓN DIRECTA** tramitado en el **JUZGADO 024 ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN**, bajo el radicado 05001-33- 33-024-2020-00148-00, instaurado **POR SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ y ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ** en contra de la **EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO DEL VALLE DE ABURRÁ**, por la muerte de **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN**. Allí se decretó la prueba de ADN, en la que **se determinó que, hay una probabilidad de paternidad equivalente al 99,9999996059221%**, de que **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN (FALLECIDO) SEA EL PADRE BIOLÓGICO DE SALOME PUERTA GUTIÉRREZ**.

Dicho análisis se ha constituido prácticamente en prueba reina en estas investigaciones luego de la entrada en vigencia de la ley 721 de 2001.

En este evento, se realizó en el LABORATORIO DE IDENTIFICACIÓN GENÉTICA **IdentiGEN**” debidamente certificado según documentación obrante en este despacho; arrojando la siguiente

**NO EXCLUSIÓN: en los resultados obtenidos se observa que es 253756925,357133 veces más probable que ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN (fallecido) sea el padre biológico de SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ, con una probabilidad acumulada de 99.9999996059221%.**

**Índice de Paternidad (IP) de 253756925,357133**

**Probabilidad de Paternidad (W) 99.9999996059221%**

Del mencionado resultado SE CORRIÓ TRASLADO a la parte demandada con sujeción a lo establecido por el artículo 228 –parágrafo-, con el fin de que pudieran pedir aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo a su costa y **“MEDIANTE SOLICITUD DEBIDAMENTE**

**MOTIVADA, PRECISANDO LOS ERRORES QUE SE ESTIMAN PRESENTES EN EL PRIMER DICTAMEN”**; Por consiguiente, y, dado que se ajusta a las exigencias del Parágrafo 3º del artículo 1º de la precitada ley 721, y **al no precisarse de aclaración o modificación alguna**, dicho resultado alcanzó total firmeza.

### **DE LOS REQUISITOS PARA LA DECISIÓN A TOMAR**

De lo atrás examinado se colige sin lugar a dubitación alguna, que procede la emisión de una **DECISIÓN DE MÉRITO**, por cuanto, no se vislumbra ninguna mácula generadora de nulidad, al haberse observado el **DEBIDO PROCESO** y garantizársele a los accionados el **DERECHO DE DEFENSA**, del que hicieron uso oportunamente todos ellos.

Además, están satisfechos a plenitud los **PRESUPUESTOS PROCESALES y MATERIALES** que aquí se exigen: **a) DEMANDA PERFECTA EN SU FORMA; b) COMPETENCIA EN EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO**, conforme a la cláusula especial que para estos eventos consagra el artículo 22 -numeral 2- del Código General del Proceso; **c) CAPACIDAD PARA SER PARTE**, que los aquí vinculados ostentan como **PERSONAS NATURALES** que son (artículo 53, numeral 1, ibídem); **d) CAPACIDAD PARA COMPARECER POR SÍ AL PROCESO** (artículo 54, inciso primero, ídem), y como se dispuso la citación de herederos indeterminados, a estos se les nombró Curador ad litem; **e) LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA, TANTO POR ACTIVA COMO POR PASIVA**, ya que en asuntos de esta naturaleza es **LEGÍTIMO CONTRADICTOR EL PADRE CONTRA EL HIJO Y EL HIJO CONTRA EL PADRE** o contra los **HEREDEROS** de éste en caso de que el mismo hubiese fallecido, según los preceptos del artículo 7º

de la ley 45 de 1936 modificado por el artículo 10º de la ley 75 de 1968; y, **f) LAS PRETENSIONES** fueron determinadas en forma clara y precisa en el libelo.

### **RAZONAMIENTOS LEGALES**

El artículo 14 de la Constitución Política reza: "**TODA PERSONA tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica**". Esta connotación, en cuanto a las **PERSONAS NATURALES** se refiere, se halla determinada por unos **ATRIBUTOS** entre los que se destacan principalmente **EL ESTADO CIVIL** y **EL NOMBRE**.

El artículo 1º del decreto 1260 de 1970 consagra como **PRINCIPIO** que: "El **ESTADO CIVIL DE UNA PERSONA** es su situación en la **FAMILIA** y en la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible, y su asignación corresponde a la ley"

El artículo 2º ídem, a su turno, indica que "El **ESTADO CIVIL DE LAS PERSONAS** deriva de los hechos, actos y providencias que lo determinan y de la calificación legal de ellos"

Y, el artículo 3º del mismo normativo, preceptúa que "**TODA PERSONA TIENE DERECHO A SU INDIVIDUALIDAD**, y por consiguiente, al **NOMBRE QUE POR LEY LE CORRESPONDE**. El nombre **COMPRENDE, EL NOMBRE, LOS APELLIDOS**, y en su caso, el seudónimo (...)"

Estas prerrogativas las sustentan los artículos 42 y 43 de la Constitución Política:

**“(...) LOS HIJOS HABIDOS EN EL MATRIMONIO O FUERA DE ÉL, ADOPTADOS O PROCREADOS NATURALMENTE O CON ASISTENCIA CIENTÍFICA, TIENEN IGUALES DERECHOS Y DEBERES.** La ley reglamentará la progenitura responsable (...) SON DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS NIÑOS: ...SU NOMBRE...TENER UNA FAMILIA (...)”

En síntesis, la señora **ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ** en representación de su menor hija **SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ** está ejercitando la facultad que esa normatividad le confiere en aras de obtener certeza sobre la filiación de su menor, de poder conocer quién es su verdadero progenitor y, de contera, establecer a plenitud su personalidad jurídica y su verdadero estado civil.

A su turno, el **artículo 386, numeral 2º del Código General del Proceso** (Que regla todos los procesos de INVESTIGACIÓN e IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD O LA MATERNIDAD) estatuye que: **“(...) CUALQUIERA QUE SEA LA CAUSAL ALEGADA, EN EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EL JUEZ ORDENARÁ, AÚN DE OFICIO, LA PRÁCTICA DE UNA PRUEBA CON MARCADORES GENÉTICOS DE ADN O LA QUE CORRESPONDA CON LOS DESARROLLOS CIENTÍFICOS (...)”**

El **artículo 2º de la ley 721 de 2001** (aplicable aquí según las voces del numeral 7º del precitado artículo 386 adjetivo), a su vez, preceptúa que **“EN LOS CASOS DE PRESUNTO PADRE O PRESUNTA MADRE O HIJO FALLECIDOS,** ausentes o desaparecidos, la persona jurídica o natural autorizada para realizar una prueba con marcadores genéticos de **ADN** para establecer la paternidad o maternidad, utilizará los procedimientos que le permitan alcanzar una **PROBABILIDAD DE PARENTESCO SUPERIOR AL 99.99% o DEMOSTRAR LA EXCLUSIÓN DE LA PATERNIDAD O MATERNIDAD** (...)”

En el caso que nos ocupa, el examen de genética se surtió con total ceñimiento a los preceptos transcritos, se le otorgó el principio de publicidad y su resultado arrojó un porcentaje que superó el **99.999999%** exigido por la prenombrada normatividad.

Ahora bien, como se dijera en párrafos que preceden, de los hechos narrados en el caso de marras se deduce que se invocó como causal para la filiación extramatrimonial deprecada, las relaciones sexuales entre la madre de la demandante y el presunto padre.

El artículo 4º -numeral 4- de la ley 45 de 1936, preceptúa que "SE PRESUME LA PATERNIDAD NATURAL Y HAY LUGAR A DECLARARLA JUDICIALMENTE", en caso de que entre el presunto padre y la madre hayan existido relaciones sexuales en la época en que pudo haber tenido lugar la concepción acorde al artículo 92 del Código Civil; relaciones éstas que pueden inferirse del trato social y personal entre estas dos personas, apreciado dentro de las circunstancias en que tuvo lugar y según sus antecedentes y teniendo en cuenta su naturaleza, intimidad y continuidad.

Se itera, entonces, que de las causales que dan lugar a presumir la paternidad extramatrimonial, se reserva un lugar especial a la que está dada por el hecho de que el pretendido padre haya accedido sexualmente a la madre del hijo en el tiempo en que pudo ocurrir la concepción de éste, época que tiene bien definida el artículo 92 del Código Civil, mediante el establecimiento de una presunción que admite prueba en contrario (artículo 66 ibídem).

Sobre las relaciones sexuales debe consignarse que solamente pueden acreditarse con pruebas indiciarias, no porque sea imposible su prueba

directa, sino, porque su propia naturaleza reclama la mayor intimidad posible para su realización.

Estos, son elementos de convicción contundentes para inferir el trato íntimo que **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN (fallecido)** sostuvo con la señora **ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ** y el cual necesariamente habremos de situar dentro de la época en que se presume la concepción de **SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ**, según los postulados del artículo 92 del Código Civil, **ante falta de prueba en contrario** (artículo 66 ídem). Todo ello, por consiguiente, conduce obligatoriamente a la prosperidad de lo pretendido en el escrito introductorio.

Se declarará, en consecuencia, al interfecto **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN** como padre extramatrimonial de **SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ**; se ordenará la inscripción en el registro de nacimiento de la menor **SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ, serial No. 59726924, NUIP.1033269622, de la NOTARÍA DIECINUEVE DE MEDELLÍN**, conforme a los artículos 5, 44 y 60 del decreto 1260 de 1970; así como en el libro de "VARIOS" de la misma (artículos 1 y 2 del decreto 2158 de 1970).

No hay lugar a costas, al no haber ejercido el demandado verdadera contención.

En mérito de lo anterior, el **JUEZ QUINTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**FALLA:**

**PRIMERO: DECLARAR** que el señor **ALDEIBER DE JESÚS PERAFÁN** fallecido el **10 de abril de 2018**, y quien en vida se identificaba con la **Cédula No. 76.296.571** es el **padre biológico extramatrimonial** de la niña **SALOMÉ PUERTA GUTIÉRREZ** identificada con el **serial No. 59726924, y NUIP.1033269622, registrada en la NOTARÍA DIECINUEVE DE MEDELLÍN** e hija de la señora **ANA BOLENA PUERTA GUTIÉRREZ** identificada con la **cedula No 1.152.442.711**, por lo que en adelante responderá al nombre de **SALOMÉ PERAFÁN PUERTA**

**SEGUNDO: INSCRÍBASE** este fallo en el **REGISTRO DE NACIMIENTO** de la precitada niña, en aras de que **EL APELLIDO PATERNO** allí inserto surta todos sus efectos legales concernientes al estado civil que aquí se le ha definido; el cual, obra en el **serial No. 59726924, y NUIP.1033269622, de la NOTARÍA DIECINUEVE DE MEDELLÍN**, así como en el **"LIBRO DE VARIOS"** de la misma oficina. Con tal finalidad, a costa de la interesada **EXPÍDASE COPIA AUTÉNTICA** de lo pertinente.

**TERCERO:** Sin lugar a **CONDENA EN COSTAS**

**CUARTO:** FINALIZAR en gestión archivar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MANUEL QUIROGA MEDINA**

# **JUEZ**

**2**

**Firmado Por:  
Manuel Quiroga Medina  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 005 Oral  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24c1d019d3242df6a6a409a67e821b1f4470b9bc0b4c92ed07ce2ad91d9266c0**

Documento generado en 11/07/2023 11:43:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**