



JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD

Medellín, Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Providencia:	No. 36.
Especial	No. 5.
Radicado:	05001 31 10 005 2023-00632-01
Proceso:	Violencia Intrafamiliar
Denunciante:	Ángela Patricia López CC 43.611.773
Denunciado:	Robinson Dayro Jiménez Londoño CC 15.539.192
Procedencia:	Comisaria de Familia Cuatro de Medellín.
correo	Joaquin.gallo@medellin.gov.co
Tema:	Confirma Decisión (2-0045041-09-000) (2-0045041-09-001)

Procede este Despacho a decidir en el **grado de CONSULTA** la **RESOLUCIÓN No 343** emitida el **cinco (05) de septiembre del pasado año (2023)** por la **COMISARIA DE FAMILIA CUATRO de MEDELLÍN** mediante la cual impone multa equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes, a la fecha equivalentes a dos millones trescientos veinte mil pesos (\$ 2.320.000) so pena de ser convertibles en arresto, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 4º de la Ley 575/2000a, al señor **ROBINSON DAYRO JIMÉNEZ LONDOÑO portador de la cedula No 15.539.192** por incumplimiento a las medidas impuestas en audiencia celebrada el **cuatro (04) de diciembre de dos mil nueve (2009)**

ANTECEDENTES

La señora **ÁNGELA MARÍA LÓPEZ** pone en conocimiento de la **PERMANENCIA TURNO TRES**, hechos constitutivos de violencia intrafamiliar ocasionados en su contra por el señor **ROBINSON DAYRO JIMÉNEZ LONDOÑO** el día dieciséis **(16)** de **marzo** del pasado año **(2023)**, lo que da lugar a que dicha autoridad emita el auto No **290** admitiendo la solicitud de medida de protección por incidente de incumplimiento.

Y el treinta **(30)** de **marzo** de la misma anualidad **(2023)** al ser la competente la **COMISARIA DE FAMILIA COMUNA CUATRO DE MEDELLÍN, ARANJUEZ**, avoca conocimiento, ratifica medidas de protección e inicia incidente de incumplimiento

Finalmente, **el cinco (05) de septiembre se emite la RESOLUCIÓN No 343**, en la que se advierte que el denunciando no acudió a los descargos, ni a la audiencia de fallo, operando la contumacia de conformidad al art 15 de la Ley 294 de 1996; tampoco lo hizo la denunciante: en la misma se DECLARAR PROBADOS los hechos de violencia intrafamiliar denunciando por la señora **ÁNGELA MARÍA LÓPEZ** en contra del señor **ROBINSON DAYRO JIMÉNEZ LONDOÑO** constituyendo ello un incumplimiento a las medidas tomadas mediante resolución emitida el **cuatro (04) de diciembre de dos mil nueve (2009)** de acuerdo a lo señalado en el art 7 y 15 de la ley 294 de 1996.

Ratifica la medida de CONMINACIÓN; la PROHIBICIÓN al señor de acercarse e ingresar a la casa de habitación o donde se encuentre la señora **ÁNGELA PATRICIA LÓPEZ** y sus hijos; le ORDENA al citado señor REALIZAR TERAPIA PSICOLÓGICA para hombres agresores; lo mismo que PROCESO TERAPÉUTICO INDIVIDUAL y otros y como

consecuencia de ello le impone MULTA de DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES vigentes equivalentes a dos millones trecientos veinte mil pesos (\$ 2.320.000) de acuerdo a lo previsto en el art 7 de la ley 294 de 1996 modificado por el art 4 de la ley 575/2000.

Ordenando la remisión del expediente a los jueces de familia reparto a fin de que se surtiera el grado de consulta de acuerdo a lo dispuesto en el art 12 del Decreto 652 de 2001 que remite al Decreto 2591 de 1991.

Correspondiéndole a este Despacho su conocimiento, quien mediante auto proferido el **cinco** (05) de **diciembre** del pasado año **(2023)** asume su conocimiento.

CONSIDERACIONES

La ley 294 de 1996, reformada parcialmente por las Leyes 575 de 2000 y 1257 de 2008, en su artículo 5, establece que:

Si la autoridad competente determina que el solicitante o un miembro de un grupo familiar ha sido víctima de violencia, emitirá mediante providencia motivada una medida definitiva de protección, en la cual ordenará al agresor abstenerse de realizar la conducta objeto de la queja, o cualquier otra similar contra la persona ofendida u otro miembro del grupo familiar. El funcionario podrá, además, según el caso, las siguientes medidas, sin perjuicio de las establecidas en el artículo 18 de la presente ley (...)

Por su parte, el artículo 7 de la citada Ley, establece las sanciones en caso de incumplimiento:

a) Por la primera vez, multa entre dos (2) y diez (10) salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto, la cual debe consignarse dentro de los cinco (5) días siguientes a su imposición. La Conversión en arresto se adoptará de plano mediante auto que sólo tendrá recursos de reposición, a razón de tres (3) días por cada salario mínimo;

b) Si el incumplimiento de las medidas de protección se repitiere en el plazo de dos (2) años, la sanción será de arresto entre treinta (30) y cuarenta y cinco (45) días.

En el presente asunto, se tiene que el señor **ROBINSON DAYRO JIMÉNEZ LONDOÑO** portador de la cedula **No 15.539.192** incumplió las medidas de protección definitivas impuesta el **cuatro (04) de diciembre de dos mil nueve (2009)** dentro proceso que allí se adelantó bajo el radicado **2-0045041-09**; lo cual quedó evidenciado con la apertura del **TRAMITE INCIDENTAL** con ocasión de la nueva denuncia formulada por la señora **ÁNGELA PATRICIA LÓPEZ** el dieciséis (**16**) de marzo del pasado año (2023), dando lugar ello, posteriormente a que el (a) Comisario (a) emitiera **la RESOLUCIÓN No 343, el cinco (05) de septiembre del pasado año (2023)** luego de surtido el trámite pertinente y conforme a derecho correspondía y que hoy es objeto de **CONSULTA.**, siendo claro para este Titular que el señor **ROBINSON DAYRO JIMÉNEZ LONDOÑO** portador de la cedula **No 15.539.192** no cumplió con las medidas a él impuesto, hizo caso omiso de ello, lo que da lugar a que la Comisaria haya actuado en aplicación a lo previsto frente al incumplimiento a las medidas ordenadas.

Es por esto y acorde con lo anterior este Despacho encuentra que la decisión del Comisario, la cual es objeto de **CONSULTA** se encuentra ajustada a derecho, por lo tanto, será confirmada en todas sus partes; teniéndose de presente que el denunciando a pesar de estar notificado, y citado audiencia de descargos y de fallo no asistió hacer uso de su derecho a la defensa, guardo silencio frente a lo denunciado.

Sin necesidad de otras consideraciones, el **JUEZ QUINTO DE FAMILIA DE MEDELLÍN,**

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR, en todas sus partes, la **RESOLUCIÓN No 343, el cinco (05) de septiembre del pasado año (2023)** proferida por la **COMISARIA DE FAMILIA COMUNA CUATRO ARANJUEZ de MEDELLÍN,** dentro del trámite incidental por incumplimiento a la medida de protección decretada el **cuatro (04) de diciembre de dos mil nueve (2009)** dentro proceso que allí se adelantó bajo el radicado **2-0045041-09,** frente al **ROBINSON DAYRO JIMÉNEZ LONDOÑO** portador de la cedula **No 15.539.192** y demás miembros de su grupo familiar por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Ejecutoriado el presente auto, devuélvase a la oficina de origen-.

Joaquin.gallo@medellin.gov.co

NOTIFÍQUESE,

MANUEL QUIROGA MEDINA

JUEZ

2

Firmado Por:
Manuel Quiroga Medina
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 005 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acf452fe2daa61f802c6077f8cf075f36a1d9f2b41d8772aace9c7cd2088a985**

Documento generado en 19/02/2024 02:18:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>