Informe Secretarial: Medellín, 23 de mayo de 2022. Señor Juez, le informó que el presente proceso de Interdicción se encontraba suspendido en aplicación del artículo 55 de la Ley 1996 de 2019. Mediante auto del 25 de abril de 2022, se levantó la suspensión y se requirió a la parte para que en el término de cinco (05) días indicará en que consiste la discapacidad del señor Álvaro Saldarriaga Cadavid. El aludido requerimiento fue notificado vía correo electrónico el día 29 de abril de 2022, sin que a la fecha exista pronunciamiento alguno. Autos a su despacho.

CARLOS HUMBERTO VERGARA AGUDELO
S e c r e t a r i o

JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN

Medellín veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Interdicción Judicial
Solicitante	María Raquel Saldarriaga Cadavid
Titular del acto jurídico	Álvaro Saldarriaga Cadavid
Radicado	N° 05001 31 10 010 **2018-00849** 00
Asunto	Termina por carencia objeto
Interlocutorio	**No. 00215** de 2022.

La señora María Raquel Saldarriaga Cadavid, a través de apoderado judicial, promovieron demanda de INTERDICCIÓN JUDICIAL POR DEMENCIA en beneficio del señor ÁLVARO SALDARRIAGA CADAVID.

Habiendo sida admitida la demanda mediante auto del 27 de febrero de 2019. En cumplimiento de la Ley 1996 del 26 de agosto de 2019, particularmente de las disposiciones contenidas en los artículos 53 y 55, que refieren, respectivamente, a la prohibición de declarar la incapacidad por interdicción e inhabilidad negocial, y a la suspensión de este tipo de procesos que hubiesen sido iniciados con antelación a la promulgación de la Ley en comento; por auto del 23 de octubre de 2019, se dispuso suspender el presente proceso.

Ahora bien, el Despacho, considerando las disposiciones introducidas por la referida Ley 1996 de 2019, y optando por la posibilidad de adecuar el escrito demandatorio, por auto del 25 de abril de 2022, se dispuso levantar la suspensión del proceso y a su vez, requerir a la parte solicitante, para que, entre otras, indicara en qué consistía la

discapacidad de la persona en favor de la cual se promovió el proceso y si la misma lo imposibilitaba o no absolutamente para manifestar su voluntad y preferencias, y en uno u otro caso, procediera a dar cumplimiento a los requisitos propios de la presentación de la demanda, de acuerdo a las dispuesto en los artículo 37 y 38 de la Ley 1996 de 2019; para lo cual se le concedió el término de cinco (5) días, so pena de declarar la terminación del proceso por carencia de objeto.

No obstante, la parte interesada guardó absoluto silencio frente al requerimiento.

De lo expuesto, se desprende que el proceso carece de objeto, por lo cual habrá de declararse la terminación del mismo.

En razón y mérito de lo expuesto, el el **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD**,

R E S U E L V E

PRIMERO. – **DECLARAR TERMINADO POR CARENCIA DE OBJETO** el presente proceso de Interdicción Judicial, incoado, a través de apoderada judicial, por la señora **MARÍA RAQUEL SALDARRIAGA CADAVID,** en beneficio de **ÁLVARO SALDARRIAGA CADAVID.**

SEGUNDO. – **NOTIFICAR** la presente decisión al señor Representante del Ministerio Público.

TERCERO. – **SE ORDENA** el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación de su registro en el sistema

NOTIFÍQUESE

RAMÓN FRANCISCO DE ASIS MENA GIL
Juez

voc

Firmado Por:

Ramón Francisco De Asís Mena Gil
Juez
Juzgado De Circuito
De 010 Familia
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1de9e61d056d46027e7832e79800fc86982bf84f48f22db89108187c8dde0c0e**
Documento generado en 25/05/2022 04:08:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica