

## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, 29 de junio de 2022

Proceso	Jurisdicción Voluntaria-Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Religioso de Mutuo Acuerdo
Solicitantes	Juan Camilo Castrillón Moreno y Laura Catalina Villa Silva
Radicado	No. 050013110010 – 2022– 00018 – 00
Procedencia	Reparto
Instancia	Unica
Providencia	Interlocutorio No.261 de 2022
Decisión	Corrige Sentencia

## Observándose que:

Hubo un error de digitación al indicar la fecha de celebración del matrimonio católico, procede el Despacho a corregir la sentencia la sentencia No 108 de 2022 de fecha del 04 de mayo del 2022, de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, cuando reza que:

"ARTÍCULO 286. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella".

Así las cosas, de conformidad con lo descrito en la norma antes citada, habrá corregirse la sentencia referida en cuanto a que, la fecha de celebración del matrimonio católico es **30 de junio de 2010** y no la fecha del 15 de febrero de 2013 la cual se indica erradamente en el numeral 2° de la Parte Resolutiva de la sentencia.

En consecuencia y mérito de lo expuesto el Juzgado Décimo de Familia de Medellín en Oralidad,

## RESUELVE:

**PRIMERO:** CORREGIR LA SENTENCIA No.108 de 2022 de fecha del 04 de mayo del 2022, en el sentido de aclarar la fecha en la que los solicitantes celebraron el matrimonio católico, y el numeral 2° de la parte resolutiva así:

**SEGUNDO:** CORREGIR, que la fecha correcta de celebración del matrimonio católico por parte de los solicitantes es **el 30 de junio de 2010** y no el 15 de febrero de 2013, como erradamente se indicó en el numeral 2 de la sentencia en cuestión.

**TERCERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral segundo de la parte Resolutiva de dicha providencia

**NOTÍFIQUESE** 

/ K/1 \ \ \.

RAMÓN FRANCISCO DE ASÍS MENA GIL

JUEZ

AHG