

INFORME SECRETARIAL. Medellín, 12 de diciembre de 2022. A despacho del Señor Juez informando que el término para subsanar la demanda venció y la parte interesada saneo la demanda en indebida forma. Sírvase proveer.

VALERIA OCAMPO CUERVO  
Secretaria



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
J10famed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**Medellín, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Proceso</b>	Sucesión doble intestada
<b>Causante</b>	LUIS EDUARDO GAVIRIA y MARIA JOSEFINA MAYA DE GAVIRIA
<b>Radicado</b>	05001 31 10 010 2022 00142 00
<b>Interlocutorio No.</b>	00445
<b>Decisión</b>	Rechaza demanda

Mediante providencias de junio 16 y 18 de agosto de 2022, se inadmitió la demanda para subsanación, requiriendo a la parte para que entre otros, allegará certificado de libertad y tradición, del cual se desprenda que el bien objeto de esta sucesión se encuentra en cabeza de alguno de los causante; y, para que se allegará copia del registro civil del matrimonio contraído entre los señores Luis Eduardo Gaviria y María Josefina Maya de Gaviria, y el de los progenitores de los señores MARTHA LUCIA, DIANA PATRICIA y JUAN FERNANDO GAVIRIA BEDOYA, o en su defecto, copia de los registros civiles de nacimiento de los citados, con la constancia de reconocimiento realizado por parte de su progenitor.

En los términos concedidos la apoderada solicitante, efectivamente allega escritos en los que pretende la subsanación, pero al analizarlos, considera este despacho que, del folio de matrícula inmobiliaria aportado no se advierte que la titularidad del inmueble reclamado este en cabeza de los causantes; que, en lugar del registro civil de matrimonio de los causantes, se aportó una partida eclesiástica de matrimonio. Y del segundo registro civil de matrimonio exigido, se allegó una copia completamente ilegible; y, tampoco se aportó copia de los documentos exigidos por defecto.

Por lo anterior, se dará aplicación al art. 85 del C.P.C., rechazando la demanda, cancelando la radicación y archivando el negocio.

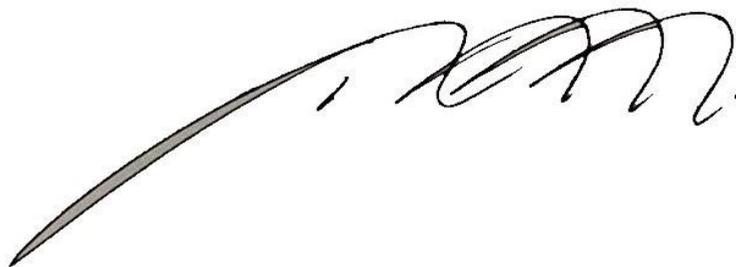
En mérito de lo expuesto el **Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Medellín,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA** por no haber sido saneada en debida forma.

**SEGUNDO: CANCELAR** la radicación y archivar el negocio, previa anotación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE**



**RAMÓN FRANCISCO DE ASÍS MENA GIL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ramón Francisco De Asís Mena Gil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 010 Familia  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4175f17c0adef52d1f2b360624ec314b45acb4ce807bba2ad20748ab7c61f89b**

Documento generado en 13/12/2022 10:41:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**