

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, primero de junio de dos mil veintiuno
Carrera 52 No. 42-73 Of. 310 Tel. 2616753

i10famed@cendoj.ramajudicial.gov.co

PROCESO	Ejecutivo por Alimentos
EJECUTANTE	Ana Verónica Bocanegra Moreno C.C. 1.128.429.753
MENOR	Juan Sebastián Echeverri Bocanegra
EJECUTADO	Wilmar Echeverri Cataño C.C. 1.128.429.788
RADICADO	050013110010 2019 - 00556 - 00
DECISIÓN	<u>INTERLOCUTORIO N° 158 de 2021</u> Ordena seguir adelante la ejecución

Teniendo en cuenta que el demandado se notificó personalmente de la demanda el 26 de noviembre de 2019 (fl.43) y dentro del término legal concedido no contestó la misma, ni propuso excepciones, procede el Despacho a continuación a emitir, de conformidad con lo regulado en el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso, la respectiva decisión de fondo con base en los siguientes,

Antecedentes,

La señora ANA VERÓNICA BOCANEGRA MORENO, en calidad de representante legal del niño JUAN SEBASTIÁN ECHEVERRI BOCANEGRA, domiciliada en la ciudad de Medellín, actuando a través de apoderado judicial idóneo, instaura demanda ejecutiva por el incumplimiento parcial del señor WILMAR ECHEVERRI CATAÑO a la obligación alimentaria en favor del citado menor que fuera acordada ante el Centro de Conciliación de la Policía Metropolitana del Valle de Aburrá, en audiencia del 28 de junio de 2018, y por la suma de DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS M/L (**\$263.000,00**), correspondientes a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar parcialmente desde el mes de junio al mes de agosto de 2019 y los intereses legales mensuales sobre dicho capital, más las cuotas alimentarias que en lo sucesivo se causaren con sus intereses.

Para resolver se considera,

No se observa en el proceso causal de nulidad, se encuentran reunidos los presupuestos procesales: Capacidad para ser parte, legitimación en la causa por activa y pasiva, y al proceso se le dio el trámite adecuado, esto es, la ejecución de mínima cuantía, siendo este Despacho competente para decidir de fondo en su función jurisdiccional. También se observaron las garantías de las partes involucradas en el asunto objeto de litigio, todo ello enmarcado dentro del debido proceso el cual se encuentra satisfecho.

El derecho a alimentos se ha establecido como *“todo lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido, asistencia médica, recreación, educación o instrucción, y, en general todo lo que es necesario para el desarrollo integral”* (Art. 24 C.I.y la A.). A su vez, el artículo 42 de la C. N. eleva este derecho al rango de fundamental y le da el carácter de prevalente:

“Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia. La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Cualquier persona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores. Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás.”

Por lo anterior es deber de quien administra justicia materializar los derechos establecidos en la constitución y la ley para hacerlos efectivos cuando pretendan ser desconocidos, más aún en tratándose de sujetos de especial protección.

Para la eficacia del cumplimiento de la obligación alimentaria el sistema procesal dota a los asociados de un trámite de características especialmente coercitivas: el

de ejecución, cuya base es la certeza en la existencia de un derecho, constituyéndose en un instrumento esencial y de orden público para asegurar que el titular de una relación jurídica que crea obligaciones pueda obtener el cumplimiento de ellas compeliendo al deudor a ejecutar la prestación a su cargo.

La jurisprudencia se ha encargado de decantar los requisitos que deben tener los títulos ejecutivos o documentos con fuerza ejecutiva, a saber, formales y sustanciales. Los primeros se resumen en que sean auténticos, esto es, que exista certeza sobre la persona que los *“ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento”* (Art. 244 del C.G.P.); que provengan del deudor o que sean expedidos por una autoridad competente. Los segundos hacen referencia a que la obligación consignada sea clara, expresa y exigible.

El artículo 422 del Código General del Proceso permite demandar ejecutivamente las obligaciones que consten en documentos con las características anteriormente mencionadas y el que se allega como soporte de la ejecución cumple con todas esas exigencias, siendo entonces carga del demandado demostrar que ha cumplido con lo allí descrito. Se recuerda que la carga de la prueba en cuanto a la demostración de que se ha satisfecho la obligación en todo o en parte es del demandado. En los juicios ejecutivos la estimación del demandante de que se le debe un dinero constituye una negación indefinida que no requiere prueba y para refutarla el llamado al pago debe acreditar que sí lo ha hecho; esta es la inversión de la carga de la prueba de que habla el artículo 167 del estatuto procesal.

Sobre las cargas procesales ha dicho la jurisprudencia que: *“son aquellas situaciones instituidas por la ley que comportan o demandan una conducta de realización facultativa, normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejadas para él consecuencias desfavorables, como la preclusión de una oportunidad o un derecho procesal e inclusive hasta la pérdida del derecho sustancial debatido en el proceso.”* (Corte Constitucional. C-086/16).

Del caso concreto,

El ejecutado, como se dijo, se notificó personalmente de la demanda, pero dentro del término concedido para la contestación no ejerció su derecho de defensa ni aportó recibo alguno que diera cuenta del cumplimiento de la obligación, por lo

que asume las consecuencias previstas en el estatuto procesal para dicha omisión, a saber: *“La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto...”* (Artículo 97 C.G.P., subrayas nuestras). Además, no evidencia el Despacho irregularidades en el trámite de la notificación antes descrito que invalide la integración del contradictorio, estando garantizado a cabalidad el derecho de defensa del demandado. Cabe advertir que el Despacho le dio al señor ECHEVERRI CATAÑO todas las garantías para que concurriera al proceso a ejercer su derecho de contradicción; inclusive le fue nombrado apoderado en amparo de pobreza, pero ante la inactividad en su gestión se decretó el desistimiento tácito de tal actuación mediante auto del 15 de octubre de 2020.

Los únicos documentos arrimados por el demandado, mediante correo electrónico del 13 de noviembre del 2020, consisten en recibos de compras que no prueban el pago de los conceptos por los cuales se libró mandamiento ejecutivo, a saber, el aumento anual de la cuota alimentaria y la prima de junio de 2019. Se recuerda que las partes acordaron que estas sumas se consignarían en una cuenta bancaria, por lo que son los recibos de consignación los que pueden probar su pago: el título XIV del Código Civil, indica que *“El pago efectivo es la prestación de lo que se debe”* (Artículo 1626); este *“se hará bajo todos respectos en conformidad al tenor de la obligación...”* (Artículo 1627); deberá hacerse *“en el lugar designado por la convención...”* (Artículo 1645); y no podrá el deudor obligar al acreedor *“a que reciba por partes lo que se le deba, salvo el caso de convención contraria...”* (Artículo 1649).

Partiendo entonces de la premisa de la existencia de la obligación y de la validez del título ejecutivo aportado con la demanda, del que se tiene plena certeza en cuanto a las personas que lo suscribieron, a más de que la obligación allí consignada es clara, está redactada de manera expresa y es actualmente exigible; ante el incumplimiento de la obligación alimentaria no controvertido por medio alguno; y las presunciones legales antes descritas; no podrá sino seguirse adelante con la ejecución en contra del señor WILMAR ECHEVERRI CATAÑO C.C. 1.128.429.788 en favor del niño JUAN SEBASTIÁN ECHEVERRI

BOCANEGRA, representado legalmente por la señora ANA VERÓNICA BOCANEGRA MORENO C.C. 1.128.429.753, por la suma que se indicó previamente.

Consecuencia de lo anterior será ordenar el pago de las mesadas adeudadas e imponer la condena en costas a quién dio origen al proceso, en este caso al ejecutado, pero no se impondrán agencias en derecho ya que la apoderada de la parte demandante presentó renuncia al poder mediante escrito allegado el 11 de mayo de 2021, la cual se acepta. Allí se indicó que la accionante se encontraba a paz y salvo con la mencionada apoderada.

En caso de haber dineros consignados en la cuenta de este Despacho, hágase entrega personal a la demandante hasta el valor de la ejecución y téngase en cuenta al momento de la liquidación del crédito.

Por último, no se acepta el desistimiento de la demanda solicitado por la accionante en sendos escritos arrimados el 13 y 18 de mayo del presente, pues no se solicitó conforme lo indica el artículo 315 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN en contra del señor WILMAR ECHEVERRI CATAÑO C.C. 1.128.429.788 en favor del niño JUAN SEBASTIÁN ECHEVERRI BOCANEGRA, representado legalmente por la señora ANA VERONICA BOCANEGRA MORENO C.C. 1.128.429.753, por la suma de DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS M/L **(\$263.000,00)**, correspondientes a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar parcialmente desde el mes de junio al mes de agosto de 2019 y los intereses legales mensuales sobre dicho capital, más las cuotas alimentarias que en lo sucesivo se causaren con sus intereses.

SEGUNDO: Condénese en COSTAS AL EJECUTADO y se ordena la liquidación de las mismas. No se impondrán agencias en derecho ya que la apoderada de la parte demandante presentó renuncia al poder mediante escrito allegado el 11 de mayo de 2021, la cual se acepta.

TERCERO: En caso de haber dineros consignados en la cuenta de este despacho, hágase entrega personal a la demandante hasta el monto de la ejecución y téngase en cuenta al momento de la liquidación del crédito.

CUARTO: No se acepta el desistimiento de la demanda solicitado por la accionante en sendos escritos arrimados el 13 y 18 de mayo del presente, pues no se solicitó conforme lo indica el artículo 315 del Código General del Proceso.

QUINTO: De acuerdo al Artículo 446 del C. General del Proceso, se elaborará la liquidación del crédito por cualquiera de las partes, a partir de la ejecutoria del presente auto.

NOTIFÍQUESE

YAMILE STELLA GIRALDO GIRALDO

JUEZ (E)

af

Firmado Por:

**YAMILE STELLA
GIRALDO**

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en ESTADOS ELECTRÓNICOS publicados en www.ramajudicial.gov.co

La secretaria

GIRALDO

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 010 DE CIRCUITO FAMILIA ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b9475ac043d51f67929bc7826e89307e420939dfb3c57ff1a9f5b0432bd66e9e

Documento generado en 02/06/2021 02:51:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**