



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Solicita la Representante Legal Suplente de la Sociedad apoderada de la entidad accionada, la corrección de la fecha plasmada en el acta de la sentencia realizada por este despacho dentro del presente proceso de única instancia y del que se conoció en Consulta, manifestando que la misma no obedece a la realidad, toda vez que por un error de transcripción se señaló como fecha de realización de la audiencia el **6 de diciembre de 2020**, lo cual no es correcto.

Para iniciar el estudio de la solicitud mencionada, se trae a colación lo establecido en el artículo 286 del C.G.P, el cual dispone:

"Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

"Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso."

"Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."

Igualmente, el artículo 107 ibídem, establece:

Artículo 107. Audiencias y diligencias. Las audiencias y diligencias se sujetarán a las siguientes reglas:

" ... "

"4. Grabación. La actuación adelantada en una audiencia o diligencia se grabará en medios de audio, audiovisuales o en cualquiera otro que ofrezca seguridad para el registro de lo actuado.

" ... "

"6. Prohibiciones. Las intervenciones orales no podrán ser sustituidas por escritos.

"El acta se limitará a consignar el nombre de las personas que intervinieron como partes, apoderados, testigos y auxiliares de la

justicia, la relación de los documentos que se hayan presentado y, en su caso, la parte resolutive de la sentencia."

Así que analizado los anteriores artículos, en relación con la solicitud de la parte demandada, encuentra esta judicatura que en el CD contentivo de la grabación de la audiencia realizada el **6 de marzo de 2020** no existe error aritmético **o de otro tipo**, razón por la cual no es factible la corrección solicitada, máxime si se tiene en cuenta que el audio mencionado contiene la actuación adelantada en la audiencia y corresponde a la realidad de la información del presente proceso, la cual ofrece seguridad en el registro de lo actuado.

Así que, no procede la corrección impetrada por la solicitante.

NOTIFÍQUESE



ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS

Jueza