



## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín - Antioquia  
Calle 52 No. 42-73 Teléfono 2327799  
[j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**24 de enero de 2022**

<b>Proceso:</b>	Ordinario
<b>Asistentes:</b>	<b>DEMANDANTE: PEDRO LEON AGUDELO ACEVEDO</b> APODERADO(A): Alejandra Galvis Macias <b>DEMANDADA: TRANSPORTEMPO S.A.S.</b> REPRESENTANTE LEGAL: Carlos Andrés Perdomo Vélez. APODERADO DEMANDADA: Camilo Noreña Vargas <b>DEMANDADA: RENTING COLOMBIA S.A.S.</b> REPRESENTANTE LEGAL: Elizabeth Agudelo Barbosa APODERADO DEMANDADA Carlos Andrés Perdomo Vélez  <b>COLPENSIONES:</b> Yessica Zapata Ramírez
<b>Radicado:</b>	05001310500220190007800
<b>Asunto:</b>	Acta audiencia
<b>Link próxima audiencia:</b>	<a href="https://call.lifefizecloud.com/13203629">https://call.lifefizecloud.com/13203629</a>

### ETAPAS REALIZADAS EN LA AUDIENCIA:

**1. Conciliación:** Fracasada.

#### **2. Excepciones previas:**

Formula el apoderado de TRANSPORTEMPO S.A.S. las siguientes excepciones previas:

#### **Falta de Competencia.**

Sustenta su petición en los siguientes argumentos

*El Juzgado no resulta competente para declarar la ineficacia de una decisión judicial relativa a un lado arbitral que, además ha hecho tránsito a cosa juzgada, y que al discutirse la naturaleza del concepto de gastos de viaje como salarial, la competencia sería de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante el conocimiento del recurso de anulación, del cual ya conoció negando el mismo a través de la decisión AL6806-2016 Radicación 74819 de 5 de octubre de 2016.*

La anterior excepción se encuentra consagrada en el numeral 1 del Art 100 del CGP exceptivo que se presenta cuando el juez carece de competencia para conocer del proceso y en el mismo sentido formula indebida acumulación de pretensiones.

Al respecto cabe indicar que el demandante instaura demanda tendiente a obtener el reajuste de salarios y prestaciones sociales en modo alguno la anulación de un lado arbitral, por lo que se despacharán desfavorablemente tales excepciones, en tanto este despacho es competente para conocer de todas las formuladas, se tramitan por el mismo procedimiento y no se observan excluyentes.

Decisión: Se despacha desfavorablemente la excepción.

Se interpuso recurso de apelación, mismo que se concedió en el efecto devolutivo.

**3. Saneamiento:** Sin medidas para adoptar.

#### **4. Fijación del litigio:**

Se trata de establecer si le asiste al demandante el derecho al reajuste de salarios, prestaciones sociales y aportes a la seguridad social con incidencia en su pensión.

#### **5. Decreto de pruebas:**

##### **Parte Demandante**

**Documental.** Se dará valor probatorio a los documentos denominados anexos de la demanda, secuencia 02 expediente electrónico.

**Testimonial:** Se decreta el testimonio de las siguientes personas:

Juan Carlos Restrepo Flórez  
Eduardo de Jesús Díaz Tapias  
Raúl Alejandro Carmona García.  
Ramiro Antonio Lopera

**Interrogatorio de Parte** al representante legal de la demandadas

##### **Documental solicitada:**

Se ordena a Transportempo S.A.S, que dentro de los diez días siguientes a la presente a audiencia, aporte los documentos con los que cuente en sus archivos, relacionados con:

1. Bitácoras de las programaciones de cada uno de los viajes realizados por mi prohijado, cuadros de turnos y horarios laborados durante toda la relación laboral.
2. Reglamentación y ejecución del SG de SST, con las programaciones de pausas activas.
3. Permiso del Ministerio de Trabajo para laborar horas Extras en caso de haberlo solicitado.
4. Políticas de remuneración salarial y no salarial, formas, parámetros y métodos de cálculo en relación con los pagos variables, durante toda la relación laboral con el demandante.

##### **Parte Demandada:**

**TRANSPORTEMPO S.A.S.**

**Documental.** Se dará valor probatorio a los documentos aportados con la contestación de la demanda, secuencia 08 y 09 del expediente electrónico.

**Testimonial:** Se decreta el testimonio de los señores:

SERGIO ANDRÉS MONTOYA ZULETA  
SANTIAGO RIVERA SANCHEZ  
ERIKA IBONNE GONZALEZ USUGA  
LEIDY JOHANA CARDONA CANO

**Interrogatorio de Parte** al demandante

**Oposición a medios de prueba - desconocimiento de documentos**

1. Manifiesta desconocer el documento, “Programación de viajes y cancelación de viáticos y gastos de viaje donde se evidencia el incumplimiento del laudo arbitral”. Efectivamente el documento referido en la demanda, no se aportó en los anexos.

**Renting Colombia S.A.S.**

**Documental.** Se dará valor probatorio al certificado de existencia y representación legal obrante en secuencia 019 del expediente electrónico.

**Testimonial:** Se decreta el testimonio de los señores:

Martín Alonso Bedoya Sierra  
Gloria patricia Ospina Giraldo  
Juan Carlos Medina

**Interrogatorio de Parte** al demandante

**Pruebas que se decreta de oficio**

**Transportempo S.A.S.**

Deberá aportar relación de número de viajes por mes realizados por el demandante, puntos por ruta obtenidos y gastos de viaje por ruta pagados durante el lapso comprendido entre el 6 de noviembre de 2012 y 15 de septiembre de 2018.

**Colpensiones:**

Se dará valor probatorio a la documental aportada con la contestación de la demanda.

Se fija fecha de audiencia de trámite y juzgamiento para el 11 de mayo de 2022 a las 8:30 am.

**Notifíquese y Cúmplase**



**CARLOS FERNANDO SOTO DUQUE  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Carlos Fernando Soto Duque  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **062562e75ea22a23cb0fd21686763b9a4324f4f0c0b3207b2a3c208482914bc1**

Documento generado en 24/01/2022 01:11:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>