



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, Primero (01) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)**

En el proceso ORDINARIO LABORAL de Doble Instancia promovido por **LILIANA PATRICIA PATIÑO**, en contra del **PAR ISS (FIDUAGRARIA SA)**, la **NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, la **NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**; **cúmplase** lo dispuesto por la Sala de Laboral del Tribunal Superior de Medellín el 17 de noviembre de 2021, quien a su vez ordenó cumplir con lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia el 11 de octubre de 2021, quien **CASÓ** la sentencia proferida por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín el 10 de abril de 2018<sup>1</sup>, quien había confirmado la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín el 6 de abril de 2017<sup>2</sup>, y en su lugar, **únicamente en lo relativo a la reliquidación del auxilio de las cesantías. NO CASÓ en lo demás.** En sede de instancia resolvió: **REVOCAR** la sentencia de primer grado, y en su lugar, condenó al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES, hoy FIDUAGRARIA SA, como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL ISS EN LIQUIDACIÓN a pagar a la demandante la suma de \$14'374.339 por concepto de retroactivo del auxilio de cesantías, que deberá indexarse desde el vencimiento del plazo para el pago hasta la fecha efectiva de cancelación. Declaró no probada la excepción de prescripción propuestas por las demandadas. **CONFIRMÓ** en lo demás el primer fallo; no condenó en costas.

De conformidad con lo indicado en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, y en el **Acuerdo 1887 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura**, líquidense por la Secretaría del Despacho las costas. Inclúyase como agencias en derecho las sumas fijadas en las sentencias de primera, pero a diferencia de lo resuelto en aquella ocasión, tales costas, no serán a favor de la entidad demandada, sino a favor de la parte actora, según lo dispuesto en la sentencia de casación; las de segunda instancia no se causaron.

**CÚMPLASE**

<sup>1</sup> Ver folios 287

<sup>2</sup> Ver folios 274 a 275 y vto.

**JOHN ALFONSO ARISTIZÁBAL GIRALDO**  
**JUEZ**

**ACTUACIÓN SECRETARIAL:**

En cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede, se procede por la secretaria del despacho con la liquidación de las costas que fueron impuestas a favor de **LILIANA PATRICIA PATIÑO** y a cargo de la demandada **ISS hoy FIDUAGRARIA S.A.**, así:

AGENCIAS EN DERECHO

- Primera Instancia	\$1'475.434,00
- Segunda Instancia	\$0,00
- Recurso de Casación	\$0,00

GASTOS PROCESALES \$0,00

TOTAL \$1'475.434,00

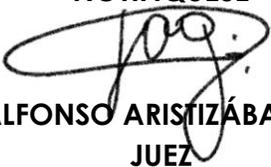
**TOTAL: Son un millón cuatrocientos setenta y cinco mil cuatrocientos treinta y cuatro pesos.**

  
**LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN**  
**SECRETARIA**

Teniendo en cuenta lo indicado en el **numeral 1° del artículo 366 del CGP**, se aprueba por este auto la liquidación de costas realizada por la secretaria despacho, decisión contra la que solo proceden los recursos de reposición y apelación conforme a lo indicado en el numeral 5° de la misma disposición normativa.

Culminado como se encuentra el proceso de la referencia, se ordena pasar el expediente al **ARCHIVO** previa desanotación de su registro en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHN ALFONSO ARISTIZÁBAL GIRALDO**  
**JUEZ**

LA SECRETARÍA DEL JUZGADO QUINTO LABORAL  
DEL CIRCUITO, CERTIFICA:  
Que el anterior auto fue notificado en ESTADOS  
**N° 014** fijados en la secretaria del despacho, hoy  
**02 de marzo de 2022** a las 8:00 a. m.

  
\_\_\_\_\_  
LUZ ANGELA GOMEZ CALDERON  
Secretaria

Carrera 52  
Teléfono

11. Medellín.  
al.gov.co

lag

**Firmado Por:**

**John Alfonso Aristizabal Giraldo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 05**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f12b8a6a08e361181cfc524783a43868229e8051a60264ffb42aea6596f1e341**

Documento generado en 01/03/2022 11:51:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**