



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Seis (06) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022)**

**Cúmplase** lo dispuesto por la Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín el 31 de enero de 2022<sup>1</sup>, quien **REVOCÓ** y en su lugar se absolvió a COLFONDOS S.A. la devolución de los aportes destinados al fondo de la garantía de pensión mínima; se **ADICIONÓ** y **CONFIRMÓ** en lo demás, la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral de Circuito de Medellín 16 de noviembre de 2021<sup>2</sup>; y se condenó en costas a PROTECCIÓN S.A. y a COLFONDOS S.A.

De conformidad con lo indicado en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, y en el **Acuerdo PSAA 16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura**, liquidense por la Secretaría del Despacho las costas. Inclúyase como agencias en derecho únicamente las sumas fijadas en las sentencias de primera y segunda instancia, ya que no se surtió el recurso extraordinario de casación.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHN ALFONSO ARISTIZÁBAL GIRALDO**  
**JUEZ**

**ACTUACIÓN SECRETARIAL:**

En cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede, se procede por la secretaría del despacho con la liquidación de las costas que fueron impuestas a favor de **OSCAR ALEJANDRO OSORIO CORTÉS** y a cargo de las demandadas así:

A cargo de la **AFP PROTECCIÓN S.A.:**

**AGENCIAS EN DERECHO**

- Primera Instancia	\$908.526,00
- Segunda Instancia	\$500.000,00
- Recurso de Casación	\$0,00

<sup>1</sup> Ver archivo digital No. 36

<sup>2</sup> Ver archivo digital No. 32

GASTOS PROCESALES \$0,00

**SUBTOTAL \$1'408.526,00**

**SUBTOTAL: Son un millón cuatrocientos ocho mil quinientos veintiséis pesos.**

A cargo de la **AFP COLFONDOS S.A.:**

AGENCIAS EN DERECHO

- Primera Instancia	\$908.526,00
- Segunda Instancia	\$500.000,00
- Recurso de Casación	\$0,00

GASTOS PROCESALES \$0,00

**SUBTOTAL \$1'408.526,00**

**SUBTOTAL: Son un millón cuatrocientos ocho mil quinientos veintiséis pesos.**

**TOTAL: Son dos millones ochocientos diecisiete mil cincuenta y dos pesos.**

  
**LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN**  
**SECRETARIA**

Teniendo en cuenta lo indicado en el **numeral 1° del artículo 366 del CGP**, se aprueba por este auto la liquidación de costas realizada por la secretaria despacho, decisión contra la que solo proceden los recursos de reposición y apelación conforme a lo indicado en el numeral 5° de la misma disposición normativa.

Ahora bien, esta Agencia Judicial encuentra que la parte demandada – COLPENSIONES – por intermedio del togado FABIO ANDRÉS VELLEJO CHANCI, solicita la corrección del acta en su encabezado, por cuanto se indicó como radicado No. 05001310500520200041600, cuando en realidad corresponde al radicado No. 05001310500520210000600.

Una vez revisado el dossier, se evidencia que efectivamente en el acta de audiencia que reposa en archivo digital No. 32 del plenario, se incurrió en un error en el encabezado de la misma, pues se indica que el radicado era, 05001310500520200041600, cuando en realidad corresponde al radicado No. 05001310500520210000600.

Frente al tema de la corrección de autos, a falta de norma expresa en materia laboral, por remisión expresa del artículo 145 del CPT y SS, se da aplicación al artículo 286 del Código General del Proceso - C. G. del P., que establece:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*(resaltado fuera de texto)

En concordancia con la norma en cita, el error suscitado por el Despacho corresponde a un cambio de palabras, correspondiente al número de radicado del proceso, razón por la cual es procedente **CORREGIR** el acta de audiencia, proferido el 16 de noviembre de 2021, en el sentido de identificar el radicado del proceso con el número **05001310500520210000600**.

Así las cosas, culminado como se encuentra el proceso de la referencia, se ordena pasar el expediente al **ARCHIVO** previa desanotación de su registro en el sistema de gestión judicial.

**Notifíquese.**

  
**JOHN ALFONSO ARISTIZABAL GIRALDO**  
**JUEZ**

Lag

<p><b>LA SECRETARÍA DEL JUZGADO QUINTO LABORAL - CERTIFICA:</b></p> <p>Que el anterior Auto fue notificado en <b>ESTADOS N° 044</b> Fijados en la Secretaría del Despacho, hoy <b>07 de julio de 2022</b> a las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>_____ LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**John Alfonso Aristizabal Giraldo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 05**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b16cd506d11c1e326250f3c268138dae45e6d039a2859a28d442d44420c404**

Documento generado en 03/07/2022 10:54:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**