



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Catorce (14) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022)**

**Cúmplase** lo dispuesto por la Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín el 31 de marzo de 2022<sup>1</sup>, quien **MODIFICÓ** la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral de Circuito de Medellín 07 de octubre de 2021<sup>2</sup>; y a su vez **CONFIRMÓ** en lo demás; sin condena en costas.

De conformidad con lo indicado en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, y en el **Acuerdo PSAA 16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura**, líquidense por la Secretaría del Despacho las costas. Inclúyase como agencias en derecho únicamente las sumas fijadas en las sentencias de primera instancia, toda vez que en segunda instancia no se decretaron, y no se surtió el recurso extraordinario de casación.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHN ALFONSO ARISTIZÁBAL GIRALDO**  
**JUEZ**

**ACTUACIÓN SECRETARIAL:**

En cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede, se procede por la secretaría del despacho con la liquidación de las costas que fueron impuestas a favor de **CARLOS ENRIQUE GARCÍA** y a cargo de la demandada **COLPENSIONES**, así:

AGENCIAS EN DERECHO	
- Primera Instancia	\$3'645.341,00
- Segunda Instancia	\$0,00
- Recurso de Casación	\$0,00
GASTOS PROCESALES	
	\$0,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$3'645.341,00</b>

<sup>1</sup> Ver archivo digital No. 25

<sup>2</sup> Ver archivo digital No. 14

**TOTAL: Son tres millones seiscientos cuarenta y cinco mil trescientos cuarenta y un pesos.**

  
**LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN**  
**SECRETARIA**

Teniendo en cuenta lo indicado en el **numeral 1° del artículo 366 del CGP**, se aprueba por este auto la liquidación de costas realizada por la secretaria despacho, decisión contra la que solo proceden los recursos de reposición y apelación conforme a lo indicado en el numeral 5° de la misma disposición normativa.

Ahora bien, esta Agencia Judicial encuentra que la parte demandada – COLPENSIONES – por intermedio del togado FABIO ANDRÉS VELLEJO CHANCI, solicita la corrección del acta en el cual se contiene la sentencia, toda vez que en la parte resolutive, se indicó como nombre de la afiliada ALBA NURY OSORIO JARAMILLO cuando en realidad es ALBA NURY OSORIO PANIAGUA.

Una vez revisado el dossier, se evidencia que efectivamente en el acta de audiencia que reposa en archivo digital No. 14 del plenario, se incurrió en un error en al enunciar que la causante era la señora ALBA NURY OSORIO JARAMILLO, cuando en realidad corresponde al nombre de ALBA NURY OSORIO PANIAGUA.

Frente al tema de la corrección de autos, a falta de norma expresa en materia laboral, por remisión expresa del artículo 145 del CPT y SS, se da aplicación al artículo 286 del Código General del Proceso - C. G. del P., que establece:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*(resaltado fuera de texto)

En concordancia con la norma en cita, el yerro suscitado por el Despacho corresponde a un cambio de palabras, correspondiente al apellido de la causante, razón por la cual es procedente **CORREGIR** el acta de audiencia, proferido el 7 de octubre de 2021, en el sentido de identificar como causante a la señora ALBA NURY OSORIO PANIAGUA.

Así las cosas, culminado como se encuentra el proceso de la referencia, se ordena pasar el expediente al **ARCHIVO** previa desanotación de su registro en el sistema de

Radicado: 05001-31-05-005-2019-00201-00  
Dte Carlos Enrique García Chavarría  
Ddo: Colpensiones  
Cúmplase lo dispuesto por el superior funcional  
Corrige acta

gestión judicial.

**Notifíquese.**

  
**JOHN ALFONSO ARISTIZABAL GIRALDO**  
**JUEZ**

Lag

<p><b>LA SECRETARÍA DEL JUZGADO QUINTO LABORAL - CERTIFICA:</b></p> <p>Que el anterior Auto fue notificado en <b>ESTADOS N° 047</b> Fijados en la Secretaría del Despacho, hoy <b>15 de julio de 2022</b> a las 8:00 a.m.</p> <p></p> <hr/> <p>LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**  
**John Alfonso Aristizabal Giraldo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 05**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa3df9194a5e5f5adbe4fb4fb00a7a6eabb5480541635cb681f3986f8b43c92c**

Documento generado en 14/07/2022 05:47:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**