

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO,  
DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
Artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

(RESUMEN DE AUDIENCIA - REPRODUCIR CD PARA AUDIENCIA COMPLETA)

|       |                                                              |      |       |    |  |    |   |
|-------|--------------------------------------------------------------|------|-------|----|--|----|---|
| Fecha | MIÉRCOLES, NUEVE (09) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) | Hora | 03:00 | AM |  | PM | X |
|-------|--------------------------------------------------------------|------|-------|----|--|----|---|

| RADICACIÓN DEL PROCESO |   |           |   |                |   |              |   |                     |   |     |   |             |   |   |   |   |   |   |
|------------------------|---|-----------|---|----------------|---|--------------|---|---------------------|---|-----|---|-------------|---|---|---|---|---|---|
| 0                      | 5 | 0         | 0 | 1              | 3 | 1            | 0 | 5                   | 0 | 0   | 5 | 2           | 0 | 1 | 9 | 0 | 0 | 4 |
| Departamento           |   | Municipio |   | Código Juzgado |   | Especialidad |   | Consecutivo Juzgado |   | Año |   | Consecutivo |   |   |   |   |   |   |

| SUJETOS PROCESALES |                                                                   |                |                      |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| Demandante         | JORGE ALBERTO RESTREPO QUIRÓS                                     | Identificación | C. C. No. 70.120.709 |
| Demandada          | SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S. A.                               | Identificación | NIT 800.148.514-2    |
| Demandada          | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- E. I. C. E. | Identificación | NIT 900.336.004-7    |

1. ETAPA DE CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

| DECISIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                 |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------|---|
| Acuerdo total                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  | Acuerdo parcial |   |
| No acuerdo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                 | X |
| La Secretaría Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones, resolvió no proponer formula conciliatoria, y así lo informó a través de la Certificación No. 351872019 del 09 de diciembre de 2019 (fl. 127). Sin detrimento de ello, se instó a la apoderada de la AFP Skandia S. A. quien igualmente manifestó no asistirle ánimo conciliatorio. |  |                 |   |

2. ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

| DECISIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--|----|
| Excepciones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Sí |  | No |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |  | X  |
| Revisados los escritos de contestación de la demanda formulados por las demandadas, se tiene que a través de los memoriales obrantes a folios 56-62 (Colpensiones) y 77-94 (AFP Skandia S. A.), las entidades demandadas se abstuvieron de formular excepciones previas, o excepciones de mérito que ostenten el carácter de mixtas, por lo que no es necesario emitir ningún pronunciamiento en ésta etapa del proceso. |    |  |    |

3. ETAPA DE SANEAMIENTO

| DECISIÓN                                                                                   |   |                |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------|--|
| No hay necesidad de sanear                                                                 | X | Hay que sanear |  |
| El Despacho no aprecia irregularidades o defectos que lleven a la nulidad de la actuación. |   |                |  |

4. ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO

**Problema Jurídico:** Determinar si el traslado de JORGE ALBERTO RESTREPO QUIRÓS, del Régimen de Prima Media, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, carece o no de validez y/o eficacia; si existió o no un error que pudiere haber viciado su consentimiento; o si su consentimiento fue debidamente informado.

Consecuencialmente, habrá que establecer qué efectos se siguen de la decisión tomada por el Despacho.

Se considerará si prosperan o no las excepciones propuestas por las entidades demandadas.

Finalmente, el Despacho se pronunciará sobre la condena en costas.

**HECHOS ADMITIDOS**

**Demandante:** De la demanda se puede inferir que la parte actora confiesa que:

- Inicialmente se afilió al Instituto de Seguros Sociales.
- Que el día 02 de febrero de 2004 suscribió formulario para trasladarse a la AFP Old Mutual S. A.

**Colpensiones:** En su contestación admitió como hechos que son objeto de confesión:

- La afiliación inicial del demandante en el Sistema General de Pensiones a través del Instituto de Seguros Sociales
- Su traslado a la AFP Old Mutual S. A.
- La solicitud de traslado radicada por el actor, y la respuesta a través de la cual se negó la misma.

**AFP Skandia S. A.:** En su contestación admitió como hechos que son objeto de confesión:

- La afiliación del actor a la AFP Skandia S. A. en virtud de la suscripción de formulario el día 02 de febrero de 2004.

**5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

**5. 1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**Documentales:** Las allegadas con la demanda, que se encuentran de folios 22 y 44 a 52 del expediente, las cuales se decretan por su pertinencia. No se decretan las arrimadas a folios 23-43 del expediente, por no reunir los requisitos señalados en el artículo 226 y siguientes del Código General del Proceso, sobre la prueba pericial.

**5. 2. PRUEBAS SOLICITADAS POR COLPENSIONES**

**Documental:** Se decreta como prueba documental por su conducencia y pertinencia la arrimada a folio 69 del expediente, que contiene la historia laboral y el expediente administrativo del señor Jorge Alberto Restrepo Quirós.

**Interrogatorio de parte:** Que se decreta y será formulado al demandante Jorge Alberto Restrepo Quirós, a cargo de la apoderada de Colpensiones.

**5. 3. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA AFP SKANDIA S. A.**

**Documentales:** los aportados con la contestación de la demanda, que se encuentran de folios 95 a 124 del expediente, los cuales se decretan por su conducencia.

**Interrogatorio de parte:** Que se decreta y será formulado al demandante Jorge Alberto Restrepo Quirós, a cargo de la apoderada de la AFP Skandia S. A.

**6. ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**6.1. INTERROGATORIO DE PARTE**

Al señor Jorge Alberto Restrepo Quirós, a instancias de las apoderadas de la AFP Skandia S. A. y Colpensiones.

**7. ETAPA DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

**7.1. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

El apoderado de la parte demandante, así como las apoderadas de Colpensiones y las AFP Skandia S.A., presentan y sustentan sus alegaciones finales.

8. ETAPA DE CLAUSURA DEL DEBATE PROBATORIO

8. 1. DECISIÓN

En este estado de la diligencia y toda vez que en el presente proceso no se considera necesario practicar otras pruebas, esta Dependencia Judicial declara cerrado el debate probatorio en el mismo

9. AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

9.1. RESUELVE

Sentencia No. 140 de 2020

**PRIMERO:** DECLARAR la ineficacia del traslado de JORGE ALBERTO RESTREPO QUIRÓS, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.120.709, del Régimen de Prima Media, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por falta de consentimiento informado, lo que derivó error en el consentimiento del demandante, al momento de afiliarse al régimen administrado por la AFP SKANDIA S. A.

**SEGUNDO:** DECLARAR que la afiliación de JORGE ALBERTO RESTREPO QUIRÓS, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.120.709, al Régimen de Prima Media, no ha tenido solución de continuidad, en el tiempo en el que ha estado activamente vinculado al Sistema General de Pensiones.

**TERCERO:** CONDENAR a la AFP SKANDIA S. A. a trasladar a COLPENSIONES, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, los aportes efectuados por el demandante, incluidos los frutos y rendimientos financieros que sobre los mismos se hubieren causado, asumiendo con cargo a su patrimonio el concepto por comisiones de administración que se causaron durante el tiempo que el señor JORGE ALBERTO RESTREPO QUIRÓS, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.120.709, estuvo afiliado a esa entidad, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva de esta sentencia.

**CUARTO:** CONDENAR a COLPENSIONES a recibir al demandante y los aportes que la AFP SKANDIA S.A. le devuelva, como resultado de la ineficacia decretada, y a tener en cuenta el tiempo cotizado por este en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, como semanas cotizadas que deberán reflejarse en la historia laboral de JORGE ALBERTO RESTREPO QUIRÓS, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.120.709.

**QUINTO:** DECLARAR la improsperidad de los medios defensivos formulados por la AFP SKANDIA S. A. y COLPENSIONES, de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

**SEXTO:** CONDENAR en COSTAS a la AFP SKANDIA S. A. Inclúyase como agencias en derecho a favor de JORGE ALBERTO RESTREPO QUIRÓS, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.120.709, la suma de \$1.755.606, que equivalen a 2 SMLMV. Se absuelve a Colpensiones del pago de costas procesales.

**SÉPTIMO:** CONCEDER el Grado Jurisdiccional de Consulta a favor de COLPENSIONES, se interponga o no apelación por parte de su apoderada, de conformidad con lo indicado por la Sala de Decisión Laboral de la Corte Suprema de Justicia en las Sentencias No. 51.237 del 04 de diciembre de 2013 y No. 40.200 del 09 de junio de 2015.

10. APELACIÓN

Las apoderadas de Colpensiones y la AFP Skandia S. A., presentan y sustentan el recurso de apelación frente a la decisión proferida por este Despacho.

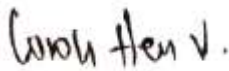
#### 10.1. DECISIÓN

Se concede en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por las apoderadas de Colpensiones y la AFP Skandia S. A. y se ordena remitir el expediente al H. Tribunal Superior de Medellín - Sala Laboral para que se surta el mismo.

Lo anterior se NOTIFICÓ en ESTRADOS y se firma el acta por quienes intervinieron en la presente diligencia.



**JOHN ALFONSO ARISTIZÁBAL GIRALDO**  
**JUEZ**



**CAROLINA HENAO VALDÉZ**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**JOHN ALFONSO ARISTIZABAL GIRALDO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b0b131b6e96e086cb5f257c81818c925e83e0c3da0332f969aaba39dae41a7a**

Documento generado en 11/09/2020 11:40:10 a.m.