

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	a	Jueve	s, 25 de	junio de 2	2020				Но	ora	8:3	30 A.	M.							
	RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0	5	0	0 1	3 1	0 5	0	2	1	2	0	1	8	8 0 0 0 0 3							
Dpf	to.	Mur	nicipio	Cód. Juz.	Especial.	Со	nsec. J	Izdo.		Aŕ	ío		(Conse	cutivo	proces	0			
	PARTES																			
Demandante(s): GIORGIO BOCCACCI																				
Dem	andad	do(s):	ENSIONES																	
			AFP	AFP SKANDIA (antes OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS)																
			AFP	PORVEN	IR S.A.															
Asist	ente(s):	GIOF	RGIO BOO	CACCI	- Dem	anda	nte												
			MELI	SSA ECH	IEVERR	DUC	UE -	- Apo	dera	da de	mano	dante)							
			ÓMA	R DARÍO	BOTER	О – A	pode	rado	COL	PENS	SION	ES								
			MAR	ÍA ADELA	IDA RAI	ΛĺRΕΖ	Z – A	pode	rado	AFP :	SKAI	NDIA	S.A							
			DANI	EL REND	ÓN ACE	VED	A – C	pode	rado	AFP	POR	RVEN	IIR S	.A.						

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN										
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Х						
OBSERVACIONES: Cert	OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 142-143.									

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

	EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS								
Escuchar audio.								
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS								
Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:								
Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.								

- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a SKANDIA, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:
 - Saldos de la CAI y los rendimientos financieros.

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante OSCAR ARTURO ZAPATA NOREÑA del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- 3. Se condena a PORVENIR S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS, incluyendo los tiempos de afiliación con otras AFP.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR. – Consulta en favor de COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fecha	3	Juev	es, 2	5 de	junio	de 2	2020					Но	ora	2:	00 P.	М.							
							RAD	ICAC	CIÓN	DEL	. PRO	CES	SO										
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	8	0	0 0 3 5 7						
Dpto	0.	М	unicipi	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Cor	sec. J	zdo.		Aŕ	io		(Conse	cutivo	proces	0			
	PARTES																						
Dema	andar	nte(s)	: l	_UCI	ANO	GAF	RCÍA	HEN	AO														
Dema	andad	do(s):	(COLPENSIONES																			
			/	AFP PROTECCIÓN																			
			/	AFP (COLF	ONI	oos																
Asiste	ente(s	s):	I	_UCI	ANO	GAF	RCÍA	HEN	AO -	Den	nanda	ante											
			[DANI	EL H	ENA	O VÉ	LEZ	– Ар	oder	rado(a) de	mano	dante	9								
			/	٩LEJ	AND	RA F	RAMÍ	REZ	PAB	ÓN -	- Аро	dera	do C(OLPE	ENSI	ONE	S						
				JAIS(ON P	ANE	sso	ARA	NGC) – A	pode	rado	AFP	PRC	OTEC	CIÓI	V						
			١	/ANE	ESA (COR	ELLA	A – A	pode	rado	AFP	COL	.FON	DOS	;								

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN										
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Χ						
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 173-174.										

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

	EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS								
Escuchar audio.								
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS								
Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:								
Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.								

- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a PROTECCIÓN, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:
 - Saldos de la CAI.
 - Rendimientos financieros
 - Cuotas de administración.

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante LUCIANO GARCÍA HENAO del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a COLFONDOS el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- 3. Se condena a PROTECCIÓN S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS, incluyendo los tiempos de afiliación con otras AFP.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. CONDENAR en costas a PROTECCIÓN S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE, PROTECCION y COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYÓS ARISTIZABAL

JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Vier	nes,	26 de	junio	de :	2020					Н	ora	9:	00 A	М.				
							RAD	ICAC	CIÓN	DEL	PRO	OCE	SO							
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	8	0	0	3	7	5
Dp	ito.	N	1unicip	oio	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Con	sec. J	zdo.		Α	.ño			Conse	cutivo	proces	0
	PARTES																			
Dem	anda	nte(s)):	NATA	ALIA	ELVI	RA F	AND	IÑO	BEL ⁻	ΓRÁN	١								
Dem	anda	do(s):	:	COLPENSIONES																
				AFP PROTECCIÓN S.A.																
				AFP PORVENIR S.A.																
				AFP (COLF	ONI	oos	S.A.												
Asis	tente(s):		NATA	\LIA	ELVI	RA F	AND	IÑO	BEL ⁻	ΓRÁN	1 - D	emar	ndant	te					
				CAR	OLIN.	A VÉ	LEZ	HEN	AO -	Аро	dera	da d	emar	ndant	e					
				SAN	ΓIAG	O UF	EGU	II QL	IEVE	DO -	- Apc	dera	ido C	OLP	ENSI	ONE	S			
				GLAE) SYC	MAR	CELA	A ZU	LUAC	SA O	CAM	IPO -	– Apo	odera	ido A	FP P	ROT	ECC	IÓN S	S.A.
				DANI	EL R	END	ÓN A	ACE\	/EDC) – A	pode	rado	AFP	POF	RVEN	NR S	.A.			
				FERN	NANE)A Pl	RADA	4 – A	pode	rada	AFF	CO	LFO	NDO:	S					

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN										
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Χ						
OBSERVACIONES: Cert	OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 204-205.									

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

	EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS
Escuchar audio.
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS
Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.
- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a PROTECCIÓN, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:
 - Saldos de la CAI.
 - Rendimientos financieros.
 - Bonos pensionales.
 - Cuotas del seguro previsional.

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante y al representante legal de Porvenir.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante NATALIA ELVIRA FANDIÑO BELTRÁN del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a PROTECCION el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- Se condena a PORVENIR S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS, incluyendo los tiempos de afiliación con otras AFP.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE, PORVENIR, COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL

JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS

Fech	a	Mart	es, 2	s, 23 de junio de 2020							Но	ra	11	11:30 A.M.						
RADICACIÓN DEL PROCESO																				
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	9	0	0	0	5	8
Dp	to.	М	unicipio	icipio Cód. Jdo. Especial. Consec. Jzdo. Año Consecutivo						cutivo p	proceso									
	PARTES																			
Dem	andaı	nte(s):	: I	BEATRIZ ELENA LONDOÑO MONSALVE																
Dem	anda	do(s):	(COLPENSIONES																
Asist	ente(s):	MARÍA ALEJANDRA REYES ESCOBAR – Apoderada demandante																	
			(OMAR DARÍO BOTERO – Apoderado COLPENSIONES																

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

	DECISIÓ	N				
Acuerdo Total Acuerdo Parcial No Acuerdo X						
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 61-63.						

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

	EXCEPCIONES PROPUESTAS	
Excepciones: No.		

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

incluyendo intereses moratorios e indexación.

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS
Escuchar audio.
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS
Determinar cuál es el régimen legal aplicable a la pensión de sobrevivencia reconocida a la demandante.
Consecuencialmente si le asiste derecho o no a la reliquidación de la mesada pensional en cuanto a la
tasa de remplazo, si hay lugar al reconocimiento del retroactivo desde la causación del derecho,

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

6. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Condenar a la demandada COLPENSIONES a reliquidar la mesada pensional de sobrevivencia de la demandante BEATRIZ ELENA LONDOÑO MONSALVE, con una tasa de remplazo del 80%, a partir del 3-JUL-2012, para una mesada por valor de \$1.109.773. El retroactivo del mayor valor calculado desde el 3-JUL-2012 hasta el 31-MAY-2020 asciende a \$8.832.369.
- 2. COLPENSIONES deberá continuar pagando a la demandante, a partir de JUN-2020, una mesada pensional por valor de \$1.512.136, sin perjuicio de los incrementos de ley.
- 3. Condenar a la demandada a pagar a la demandante la indexación del retroactivo reconocido, calculada desde que cada mesada se hizo exigible hasta que se verifique el pago.
- 4. Autorizar a la demandada, para que de las mesadas reconocidas realice el descuento de los aportes en salud.
- 5. Condenar en costas a la demandada. Agencias en derecho \$618.266 (7%) del retroactivo reconocido.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE. - Consulta en favor de COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL

JUEZ