



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
MEDELLÍN

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

|                        |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |           |   |           |   |               |   |     |      |                     |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------|---|-----------|---|---------------|---|-----|------|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Fecha                  | Miércoles, 1 de julio de 2020 |                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |           |   |           |   |               |   |     | Hora | 8:30 A.M.           |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| RADICACIÓN DEL PROCESO |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |           |   |           |   |               |   |     |      |                     |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| 0                      | 5                             | 0                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0 | 1         | 3 | 1         | 0 | 5             | 0 | 2   | 1    | 2                   | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 6 | 1 | 1 |  |
| Dpto.                  |                               | Municipio                                                                                                                                                                                                                                                         |   | Cód. Juz. |   | Especial. |   | Consec. Jzdo. |   | Año |      | Consecutivo proceso |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| PARTES                 |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |           |   |           |   |               |   |     |      |                     |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| Demandante(s):         |                               | SANDRA ESPERANZA RUEDA DUEÑAS                                                                                                                                                                                                                                     |   |           |   |           |   |               |   |     |      |                     |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| Demandado(s):          |                               | COLPENSIONES<br>AFP PROTECCIÓN S.A.<br>AFP PORVENIR S.A.                                                                                                                                                                                                          |   |           |   |           |   |               |   |     |      |                     |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| Asistente(s):          |                               | SANDRA ESPERANZA RUEDA DUEÑAS - Demandante<br>RAUL CATAÑO ARANGO – Apoderada demandante<br>ÓMAR DARÍO BOTERO POSADA – Apoderado COLPENSIONES<br>ANA MARÍA GIRALDO VALENCIA – Apoderado AFP PROTECCIÓN S.A.<br>DANIEL RENDÓN ACEVEDO – Apoderado AFP PORVENIR S.A. |   |           |   |           |   |               |   |     |      |                     |   |   |   |   |   |   |   |   |  |

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

|                                                                          |  |                 |  |            |   |
|--------------------------------------------------------------------------|--|-----------------|--|------------|---|
| DECISIÓN                                                                 |  |                 |  |            |   |
| Acuerdo Total                                                            |  | Acuerdo Parcial |  | No Acuerdo | X |
| OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fl. 95-96. |  |                 |  |            |   |

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

|                        |  |
|------------------------|--|
| EXCEPCIONES PROPUESTAS |  |
| Excepciones: No.       |  |

3. SANEAMIENTO

|                           |  |
|---------------------------|--|
| PROPUESTAS DE SANEAMIENTO |  |
| Eventos a sanear: No.     |  |

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

|                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS                                                                                                                                                                                                                                      |  |
| Escuchar audio.                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| OBJETO CENTRAL DE LA LITIS                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas: <ul style="list-style-type: none"><li>• Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.</li><li>• Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.</li></ul> |  |

- Ordenar a PROTECCIÓN, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:
  - Saldos de la CAI.
  - Rendimientos financieros.
  - Bonos pensionales.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

| RESUELVE:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Resuelve condena SIN pensión</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante SANDRA ESPERANZA RUEDA DUEÑAS del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.</li><li>2. Ordenar a PROTECCION el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.</li><li>3. Se condena a PORVENIR S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor de la demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliada en el RAIS, incluyendo los tiempos de afiliación con otras AFP.</li><li>4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.</li><li>5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A., en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.</li><li>6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.</li></ol> <p>LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.</p> |
| RECURSOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR. – Consulta en favor de COLPENSIONES.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, julio dos (02) de dos mil veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 661/2020**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **NORA IMELDA MAYA MAYA contra COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, se aplaza la audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, fijada para 8 de julio de los corrientes, en atención a la certificación del SIAFP, que obra a folio 73 del expediente, en la que da cuenta que la demandante en el año 1995, se trasladó a COLMENA y luego ING en el 2000, hoy PROTECCIÓN S.A., por lo que se hace necesario la vinculación a dicha entidad.

El artículo 61. Del C.G.P aplicable analógicamente en materia laboral por remisión expresa del art. 145 del CPTSS, establece los casos en los que procede la integración de un litisconsorte necesario por pasiva, en los siguientes términos:

***“Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.***

*Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término”.*

Teniendo en cuenta los hechos, pretensiones de la demanda y la certificación reseñada, se ordena notificar a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por representada legalmente por JUAN DAVID CORREA SOLÓZANO, o quien haga sus veces, concediéndole un término perentorio e improrrogable de diez (10) días hábiles, para contestar el escrito de demanda, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del art. 41 del CPTSS, entregándole para el efecto copia del auto admisorio y del traslado de la demanda.

La notificación, estará a cargo de la parte demandante, a quien se le concede el término de diez (10) días para realizar dicho trámite.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,

RESUELVE

**PRIMERO:** Vincular a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., representada legalmente por representada legalmente por JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO, o por quien haga sus veces, en calidad de litisconsortes necesarios por pasiva.

**SEGUNDO:** Conceder un término perentorio e improrrogable de diez (10) días para contestar el escrito de demanda, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del art. 41 del CPTSS, entregándole para el efecto copia auténtica del auto admisorio y del traslado de la demanda. **LA DEMANDADA**, deberá allegar todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder, relacionadas con el objeto del litigio. (CPTSS, art. 31, par. 1, nums. 2 y 3).

**TECERO:** Conceder un término de diez (10) días a la parte demandante, para realizar el trámite de notificación a PROTECCIÓN S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL  
JUEZ

mm

|                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE<br/>MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>En la fecha se notifica el presente auto por<br/>ESTADOS No. _____, fijados a las 8:00 a.m.<br/>Medellín, _____ de 2020.</p> <p>_____<br/>SECRETARIA</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|